

РЕШЕНИЕ
по делу №02-26/2017

«07» июня 2017 года

г. Махачкала

Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее-Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии

Халилова Р.А.

Членов Комиссии:

Гаджиева Г.М.

Магомедова А.М.

рассмотрев дело №02-26/2017 по признакам нарушения ООО «Газпром газораспределение Дагестан» (далее ООО «ГГД») ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в действиях общества повлекшее за собой ущемление интересов ООО «Дорстрой 7» путем отключения последнего от газоснабжения не в установленный заказчиком (ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск») срок, в отсутствии представителя ООО «ГГД» (надлежаще извещено, определение Управления от 09.03.2017г. согласно почтовой карточки-уведомления получено Обществом 20.03.2017г.),

УСТАНОВИЛА:

23.05.2016г. ООО «Дорстрой 7» обратилось с заявлением в Дагестанское УФАС России с просьбой проверить действия ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» в лице его филиала в Республике Дагестан, по прекращению 19.04.2016г. без предупреждения и согласования поставки газа предприятию, на соответствие антимонопольному законодательству.

В связи с изложенным Дагестанское УФАС России направило соответствующие запросы в адрес ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» и его ГРО в лице ООО «Газпром газораспределение Дагестан».

ООО «ГМП» письмом от 05.07.2016г. №12-08/2761-АБ представило письменные пояснения по существу заданных вопросов Обществу и копии следующих документов:

- договора поставки газа между ООО «ГМП» и ООО «Дорстрой 7» №12-28/00-0447/14 от 24.07.2014г.,
- акта проверки газопотребляющего оборудования от 30.09.2015г.,
- расчета расхода газа ООО «Дорстрой 7»,
- письма-предупреждения от 17.03.2016г. о намеченном ограничении поставок газа ООО «Дорстрой-7» 06.04.2016г. и отключении на 100% 14.04.2016г. (стоит отметка от 23.03.2016г. об ознакомлении ген. директором ООО «Дорстрой 7»),

- акта об отключении ООО «Дорстрой 7» на 100% от 19.04.2016г.,
- акта поданного-принятого газа,
- счет-фактуры №12-53469,
- акта сверки расчетов с ООО «Дорстрой 7»,
- искового заявления полученного 26.04.2016г. АС РД касательно взыскания дебиторской задолженности с ООО «Дорстрой 7» и определения от 05.05.2016г. о принятии такого заявления и возбуждении дела А15-1845/2016.

ООО «ГГД» письмом от 29.06.2016г. №РД-01-02/1749 также представило письменные пояснения по существу заданных вопросов Обществу и копии следующих документов:

- договора возмездного оказания услуг по транспортировке газа №80-8-0041/15 от 29.12.2014г.,
- договора возмездного оказания услуг по регулированию режимов газопотребления покупателей №80-8-02529/12 от 27.12.2011г.,
- письма (заявки) ООО «ГМП» от 12.04.2016г. №12-11/1473-РМ о прекращении поставки газа с реестром на отключение газа дебитором, среди которых значится и ООО «Дорстрой-7»,
- акта об отключении ООО «Дорстрой-7» от 19.04.2016г.

Из письменных пояснений ООО «ГМП» следует, что Обществом на основании акта проверки газопотребляющего оборудования от 30.09.2015г. произведен расчет расхода газа для ООО «Дорстрой 7» по мощности газопотребляющего оборудования.

На основании чего Общество 17.03.2016г. направило письмо-предупреждение в адрес ООО «Дорстрой 7» об ограничении поставки газа 06.04.2016г. и отключении на 100% 14.04.2016г.

Далее по сообщению Общества и документов, представленных им следует, что фактическое отключение ООО «Дорстрой 7» произведено 19.04.2016г.

Вместе с тем из представленного ООО «Дорстрой 7» акта №12-5293 сверки взаимных расчетов полученного от ООО «ГМП» усматривается одностороннее его подписание самим же ООО «ГМП», поскольку ООО «Дорстрой 7» не согласно с вменяемой ему суммой задолженности на 31.12.2015г., о чем стоит соответствующая отметка от 01.02.2016г. за подписью генерального директора ООО «Дорстрой 7».

Ограничение (прекращение) подачи газа потребителям, в данном случаи ООО «Дорстрой 7», производится согласно Правил поставки газа в Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 5 февраля 1998 г. № 162) и Договора поставки газа (№12-28/00-0447/14 от 24.07.2014г.).

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых

являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В связи с изложенным приказом Дагестанского УФАС России от 24.08.2016г. №164 возбуждено дело №20-53/2016 по признакам нарушения ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в действиях общества повлекшее за собой ущемление интересов ООО «Дорстрой 7» путем отключения последнего от газоснабжения.

17.04.2017г. комиссия Управления признало ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» (357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Ермолова, д.42, ОГРН:1062632033760 от 03.10.2006г., ИНН: 2632082700) нарушившим ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в действиях общества повлекшее за собой ущемление интересов ООО «Дорстрой 7» путем отключения последнего от газоснабжения.

Вместе с тем 09 марта 2017г. в ходе рассмотрения дела №20-53/2016, представитель ООО «ГМП» xxx представил письменные пояснения касательно причин отключения 19.04.2016г. газа ООО «Дорстрой 7» на 100%, когда в заявке общества от 12.04.2016г. № 12-11/1473, направленной ГРО и в извещении о прекращении поставки газа от 17.03.2016г. № 12-10/1975-ИМ, отправленной ООО «Дорстрой 7», значится дата отключения 14.04.2016г. из которых следует, что во исполнение заключенного между обществом и ГРО (ООО «Газпром газораспределение Дагестан») договора планируемое отключение датировано именно 14.04.2016г. и причина, по которой данная заявка не была надлежаще исполнена ГРО, обществу не сообщена.

Комиссия Управления установила, что планируемое на 14.04.2016г. отключение газа ООО «Дорстрой 7» фактически было осуществлено ООО «Газпром газораспределение Дагестан» **19.04.2016г.**

Согласно пункта 3.1 и 3.2 договора возмездного оказания услуг по регулированию режимов газопотребления покупателей газа от 27.12.2011г. №80-8-02529/12 заключенного между ООО «ГМП» и ООО «ГГД» следует:

- заказчик (ООО «ГМП») направляет исполнителю (ООО «ГГД») в письменной форме заявки на выполнение услуг по изменению режима газопотребления,
- исполнитель обеспечивает оказание услуг **в сроки и в объемах** указанных в заявках.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих

субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ и устава ООО «ГГД», основным видом деятельности общества является транспортировка природного газа по газораспределительным сетям Республики Дагестан.

Таким образом, ООО «ГГД» является организацией, осуществляющей деятельность по транспортировке газа по трубопроводам, а также деятельность по технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности газовых сетей и иного газового хозяйства (Республика Дагестан).

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17 августа 1995 года №147 «О естественных монополиях» услуги по транспортировке газа по трубопроводам относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135 «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, действия ООО «Газпром газораспределение Дагестан», выразившиеся в действиях общества повлекшее за собой ущемление интересов ООО «Дорстрой 7» путем отключения последнего от газоснабжения не в установленный срок содержат признаки нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрение указанных обстоятельств, а именно признаков нарушения ООО «Газпром газораспределение Дагестан» требований ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не являлось предметом рассмотрения в рамках дела №20-53/2016, возбужденного в отношении ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск».

В связи с изложенным приказом Дагестанского УФАС России от 09.03.2016г. №50, на основании определения о выделении дела в отдельное производство от 09.03.2017г. по делу №20-53/2016, возбуждено настоящее дело.

Определением от 09.03.2017г. рассмотрение дела №02-26/2017 назначено на 05.05.2017г.

05.05.2017г. на рассмотрение дела от ООО «ГГД» никто не явился.

Вместе с тем ООО «ГГД» письмом от 03.04.2017г. №РД-04-01/592, на определение Управления от 09.03.2017г., представило письменные пояснения касательно действий общества по отключению ООО «Дорстрой 7», а также представило копию заявки ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» от

12.04.2016 года №12-11/1473-PM (с перечнем потребителей) и копию акта об отключении ООО «Дорстрой 7» 19.04.2016г.

Из представленных ООО «ГД» письменных пояснений сообщается следующее:

«Между ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» (Поставщик) и ООО «Газпром газораспределение Дагестан» (ГРО) был заключен договор возмездного оказания услуг по регулированию режимов газопотребления покупателей газа №80-8-02529/12 от 27.12.2011 года.

В соответствии с п.2.1. вышеуказанного договора ООО «Газпром газораспределение Дагестан» (Исполнитель) обязуется по указанию ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» (Заказчик), на основании письменной заявки, оказывать услуги по регулированию режимов газопотребления (ограничение, приостановление подачи газа).

Все действия по изменению режимов газопотребления покупателей производятся в присутствии уполномоченного представителя Поставщика непосредственно на месте их проведения.

На месте проведения действий по изменению режимов газопотребления покупателей составляются соответствующие акты в трех экземплярах по форме согласно приложений №4 и № 5 к настоящему договору; указанные акты подписываются покупателем и представителями сторон, принимавшими участие в выполнении указанных действий.

Из существа вышеуказанного договора следует, что обязанность по соблюдению установленного нормативными правовыми актами порядка ограничения потребления газа лежит на Заказчике по договору возмездного оказания услуг регулированию режимов газопотребления - Поставщике газа.

Исполнитель по договору оказывает услуги по регулированию режимов газопотребления (ограничение и приостановление подачи газа) покупателей по указанию заказчика - Поставщика газа, на основании его письменной заявки. О соблюдении либо не соблюдении Заказчиком порядка ограничения потребления газа Исполнитель не осведомлен и не должен быть осведомлен.

В соответствии с письмом (заявкой) ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» от 12.04.2016 года №12-11/1473-PM, ООО «Дорстрой 7», была

прекращена подача газа, о чем был составлен акт об изменении режима газопотребления от 19.04.2016 года.

Несвоевременное отключение ООО «Дорстрой 7» от газа (с опозданием) связано с большим количеством абонентов указанных в реестре приложенной к заявке поставщика, а именно 1 284 абонента, в том числе 49 абонентов в ЭГС «г. Кизляр». В действиях Общества не предусматривается нарушение антимонопольного законодательства и не были ущемлены интересы ООО «Дорстрой 7» поскольку последний еще 5 дней продолжал потреблять газ, в данном случае имеется нарушение договорных отношений между Поставщиком и ГРО»

Комиссия Управления, ознакомилась с материалами и письменными

пояснениями ООО «ГГД» по делу, и пришла к следующему.

Ограничение (прекращение) подачи газа потребителям, в данном случае ООО «Дорстрой 7», производится согласно Правил поставки газа в Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 5 февраля 1998 г. № 162, далее Правила) и Договора поставки газа.

Согласно пункту 3.8 Договора поставки газа №12-28/00-0447/14 от 24.07.2014г. заключенного между ООО «Дорстрой 7» и ООО «ГМП», последний имеет право ограничить и (или) полностью прекратить поставки газа ООО «Дорстрой 7» в случае неоднократного (два и более периода платежа) нарушения сроков оплаты за поставляемый газ и такое право возникает у ООО «ГМП» на основании п. 34 Правил поставки газа.

Воспользовавшись таким правом ООО «ГМП» и направило письмо (заявку) от 12.04.2016г. №12-11/1473-РМ и письмо (предупреждения) от 17.03.2016г. № 12-10/1975-ИМ в адрес ООО «ГГД» и ООО «Дорстрой 7» соответственно и намеченное отключение газа на 100% для последнего планировалось на 14.04.2016г., но фактически было произведено не в указанную дату, а 19.04.2016г. и, по мнению ООО «ГГД», такие действия сетевой организации ни как не ущемляют интересы ООО «Дорстрой 7».

Вместе с тем согласно пункта 3.1 и 3.2 договора возмездного оказания услуг по регулированию режимов газопотребления покупателей газа от 27.12.2011г. №80-8-02529/12 заключенного между ООО «ГМП» и ООО «ГГД» следует, что заказчик (ООО «ГМП») направляет исполнителю (ООО «ГГД») в письменной форме заявки на выполнение услуг по изменению режима газопотребления, а исполнитель обеспечивает оказание услуг **в сроки и в объемах** указанных в заявках.

Указанные пункты договора принимались ООО «ГМП» и ООО «ГГД» согласно ФЗ «О газоснабжении в РФ» от 01.01.1993 №69-ФЗ, «Правилами безопасности газораспределения и газопотребления» утв. Постановлением Госгортехнадзора РФ от 18.03.2003г. №9, «Правилами поставки газа в РФ», утв. Постановлением правительств РФ от 05.02.1998г. №162, «Порядка прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям-потребителям при не оплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов», утв. ПП РФ от 05.01.1998г. №1 и иным действующим нормативным актам, что указано в пункте 1 договора от 27.12.2011г. №80-8-02529/12. Указанные нормативные акты служат в частности для соблюдения законных прав и интересов потребителей газа, которые в свою очередь в силу Правил поставки газа должны быть надлежаще уведомлены о дне и времени ограничения/отключения.

Действия газо-транспортных компаний, а в данном случае действия ООО «ГГД» по отключению газа не в указанные для потребителей даты могут привести к ущемлению их интересов, в частности потребителей занятых производством (предпринимательской деятельностью).

ООО «ГГД» в силу прямого указания закона занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по транспортировке газа по газораспределительным сетям на территории Республики Дагестан и на него как Исполнителя по договору от 27.12.2011г. №80-8-02529/12 заключенного с ООО «ГМП» (заказчик), пунктом 6 возложена обязанность и ответственность

за техническое исполнение работы по прекращению и ограничению подачи газа потребителям.

ООО «ГМП» уведомило ООО «Дорстрой 7» о том, что последнему 14.04.2016г. будет прекращена поставка газа полностью, в свою очередь ООО «ГГД» также получило соответствующую заявку об отключении **на указанную дату**.

Из [пунктов 32, 41](#) Правил поставки газа следует, что стороны должны исполнять договорные обязательства в соответствии с Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, иными законами и правовыми актами Российской Федерации и настоящими [Правилами](#). Поставщик, **газотранспортная и газораспределительная организации** и покупатель несут ответственность за нарушение настоящих [Правил](#) в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

С учетом указанного Комиссия рассматривает действия ООО «ГГД» как злоупотребление своим доминирующим положением на рынке услуг по транспортировке газа, поскольку действия по отлучению газа ООО «Дорстрой 7» произведены сетевой организацией в нарушение п. 32, п. 34 и п. 41 Правил поставки газа.

Исходя из вышеперечисленного, Комиссия по рассмотрению дела №02-25/2017 пришла к выводу о наличии в действиях ООО «ГГД» нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в действиях общества повлекшее за собой ущемление интересов ООО «Дорстрой 7» путем отключения последнего от газоснабжения не в установленный для последнего день 14.04.2016г., а 19.04.2016г.

Вышеизложенные обстоятельства были изложены в Заключение от 05.05.2017г. об обстоятельствах по настоящему делу, которое было получено ООО «ГГД» 26.05.2017г.

Определением от 05.05.2017г. рассмотрение дела №02-26/2017 отложено и назначено на 07.06.2017г.

07.06.2017г. на рассмотрение дела явился представитель ООО «ГГД» Магомедова А.Ш. (доверенность от 07.04.2017г. №06/11-17), им представлен регламент взаимодействия филиалов ООО «ГМП» и ГРО по приостановлению и последующему возобновлению подачи газа абонентам – дебиторам.

ООО «ГГД» каких-либо пояснений, дополнений, возражений на указанное выше заключение в дело не представило.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Газпром газораспределение Дагестан» (адрес: 367000, г. Махачкала, ул. Абубакарова, 13 (ОГРН: 1030502523787 от 15.08.2003г., ИНН: 0561049072)) нарушившим ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в действиях общества повлекшее за собой ущемление интересов ООО «Дорстрой 7» путем отключения, в нарушении Правил поставки газа, последнего от газоснабжения не в установленный ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» (заказчик) день.

2. ООО «ГГД» предписание не выдавать, поскольку поставка газа ООО «Дорстрой 7» на сегодняшний день возобновлена.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Дагестанского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, виновных в совершении правонарушения, к административной ответственности.

Председатель Комиссии
Р.А.

Халилов

Члены Комиссии:
Г.М.

Гаджиев

Магомедов А.М.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.