

## ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 127-ФАС52-10/12

03 мая 2012 года

г.Н.Новгород

Комиссия Нижегородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель  
Комиссии:

- заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

- начальник отдела контроля органов государственной власти;
- заместитель начальника отдела контроля органов государственной власти;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на основании своего Решения от 03 мая 2012г. по делу № 127-ФАС52-10/12 о нарушении администрацией города Заволжья Нижегородской области (пр.Мира, д.19, г.Заволжье, Нижегородская область, 606520) части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации города Заволжья Нижегородской области **в срок до 15 июля 2012 года** прекратить нарушение части 1 статьи 15, части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции и предпринять действия по возврату муниципального имущества в казну.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ла ? х z @ у ельное соглашение к договору аренды недвижимого муниципального имущества от 22.05.2009 №1041 с ООО «ЭЛФРОСТ» о замене сторон и изменения арендной платы. Внесенные изменения вступают в силу с 01.02.2011.

На момент проведения проверки договор аренды муниципального имущества от 22.05.2009 №1041 являлся действующим.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия **(бездействие)**, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Нижегородским УФАС России 29 февраля 2012 года возбуждено дело № 123-ФАС52-10/12 в отношении администрации г.Заволжья Нижегородской области.

Определением №10/1886 от 01.03.2012 дело назначено к рассмотрению на 20 марта 2012 года в 11.00.

Рассмотрение дела по существу состоялось 03 мая 2012 года.

В письменных объяснениях (исх. № 08-649 от 14.03.12) по делу №123-ФАС52-10/12 администрация г.Заволжья выявленные нарушения не признала, пояснив, что согласно дополнительного соглашения от 01.02.12 договор аренды от 22.05.2009 №1041 расторгнут с 01.02.2012г., то есть на момент возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам вышеуказанных нарушений договор аренды прекратил свое действие.

**Изучив материалы дела, заслушав выступления привлеченных по делу лиц, исследовав имеющиеся в деле доказательства, их взаимную связь, достаточность для принятия решения, Комиссия приходит к следующим выводам.**

На основании решения КУМИ Городецкого района Нижегородской области от 14.05.2009 № 176 заключен договор аренды от 22.05.2009 № 1041 с ООО «ЭЛФРОСТ». Срок действия договора с 22.05.2009 по 21.04.2010 года (на 11 месяцев).

22.05.2009 года актом приема-передачи объекта муниципального нежилого фонда при заключении договора аренды КУМИ Городецкого района передал ООО «ЭЛФРОСТ» в аренду нежилое отдельно стоящее здание (гараж) общей площадью 115,70 кв.м, находящееся по адресу: 606520 Нижегородская область, Городецкий район, г.Заволжье, пр-т Дзержинского, д.7.

08.04.2010 года КУМИ Городецкого района заключил дополнительное соглашение № 1 к договору аренды недвижимого муниципального имущества от 22.05.2009 №1041 с ООО «ЭЛФРОСТ» о внесении следующих изменений:

- в договоре №1041 от 22.05.2009 исключить п.2.3, п. 2.4;

- пункт 2.5 договора считать пунктом 2.3 и пункт 2.6 считать пунктом 2.4.

В соответствии с распоряжением Правительства Нижегородской области от 29.12.2010 №2911-р «Об утверждении перечня муниципального имущества, передаваемого из собственности Городецкого муниципального района в

собственность городского поселения г.Заволжье» администрацией Городецкого района передано имущество по договору от 22.05.2009 №1041 в казну администрации г.Заволжья.

01.02.2011 года администрация г.Заволжья заключила дополнительное соглашение к договору аренды недвижимого муниципального имущества от 22.05.2009 №1041 с ООО «ЭЛФРОСТ» о замене сторон и изменения арендной платы. Внесенные изменения вступают в силу с 01.02.2011.

На момент проведения проверки договор аренды муниципального имущества от 22.05.2009 №1041 являлся действующим.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Таким образом, в бездействии администрации г.Заволжья Нижегородской области содержатся признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела представитель ответчика по делу сообщила, что договор аренды от 22.05.2012 №1041 с ООО «Элфрост» расторгнут, и представила в подтверждение копии следующих документов:

- дополнительное соглашение о расторжении договора аренды недвижимого муниципального имущества от 01.02.2012;

- акт приема-передачи помещения.

Согласно части 5 статьи 39 Закона о защите конкуренции, если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с подпунктом а) пункта 3 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия считает необходимым выдать администрации города Заволжья Нижегородской области предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39,

частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать администрацию города Заволжья Нижегородской области нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.
2. Производство по делу № 123-ФАС52-10/12 по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции прекратить в виду добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства.
3. Выдать администрации города Заволжья Нижегородской области предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение

антимонопольного органа.