

гр. С<...>

8 микрорайон, <...>

г. Новоалтайск, 658080

ООО «Микрокредитная

компания М Булак»

Наставнический пер., 8, стр. 2

г.Москва ,105120

Дело № 022/04/14.3-94/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 7

о назначении административного наказания

по делу об административном правонарушении

04 марта 2021г. г. Барнаул

Заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю <...>, рассмотрев протокол № 5 от 18.02.2021г. об административном правонарушении, составленный начальником отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю <...>, а также материалы дела об административном правонарушении № 022/04/14.3-94/2021 в отношении гр. С<...>,

в отсутствие представителя потерпевшего ООО «МКК МБулак» (заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя),

с участием представителя С<...> по доверенности № 03 от 04.08.2020г.,

УСТАНОВИЛ:

Стрельчик Евгений Олегович на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступало ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела от гр. С<...> в антимонопольный

орган не поступало.

В соответствии со статьей 29.7 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Гр. С<...> на рассмотрение дела направлен представитель с доверенностью № 03 от 04.08.2020г. <...>.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 5 от 18.02.2021г., гр. С<...> допущено нарушение пунктов 7, 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), что указывает на событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Данное обстоятельство выразилось в следующем.

01 октября 2020 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю на рассмотрение поступило заявление ООО «Микрокредитная компания М Булак» о незаконном использовании в рекламе, размещенной в сети «Интернет» (сервис «Яндекс.Директ»), товарного знака «Мол булак», направленное ФАС России в порядке пунктов 6, 14 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508.

В качестве доказательств представлен протокол осмотра доказательств от 10.03.2020г., произведенный нотариусом города Москвы <...>.

ООО «Микрокредитная компания М Булак» является правообладателем исключительных прав на товарный знак, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания 10.12.2019г., в отношении товаров (услуг) 35, 36 класса МКТУ (реклама, финансовая деятельность), что подтверждается соответствующим свидетельством №738561 (приоритет от 11.02.2019г.). Использование указанного товарного знака для правообладателя имеет потребительскую и коммерческую ценность; товарный знак используется в коммерческой деятельности организаций правообладателя и предназначен для оказания услуг в соответствии с основным видом деятельности – предоставление займов и прочих видов кредита. Товарный знак используется, в частности на сайте <https://www.molbulak.ru/> (администратор домена molbulak.ru является ООО «Микрокредитная компания М Булак»).

В соответствии с протоколом осмотра доказательств от 10.03.2020г., зарегистрированным в реестре: № 77/823-н/77-2020-2-1628, посредством сервиса «Яндекс.Директ» распространена информация следующего содержания: «Мол булак займ онлайн на карту- Givemoney. Givemoney.su реклама. Мол булак займ онлайн – сервис подбора займа от 1000 Р. Круглосуточно. 18+. Обработка заявки 15 мин. Любая кредитная история. Без поручителей. Нужен только паспорт <...> Финансовые услуги оказывает ООО «Микрокредитная организация «Оливин Финанс».

Под рекламой Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) понимает информацию, распространенную любым способом, в

любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц и направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; под объектом рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассматриваемая информация полностью соответствует законодательному определению понятия реклама, направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц к рекламируемой услуге по подбору займов, способствует поддержанию интереса к указанному объекту рекламирования и продвижению его на рынке.

По информации, предоставленной ООО «Яндекс», реклама была размещена в рамках договора, заключенного между ООО «Яндекс» и С<...> (рекламодатель 2) (Алтайский край, г.Барнаул) на условиях указанной выше Оферты посредством ее акцепта рекламодателем в порядке, предусмотренном пунктом раздела 7 оферты, что подтверждается счетами на оплату, выставленными ООО «Яндекс» и оплаченными С<...>, а также актами об оказанных услугах и счет-фактурами. Заявки на размещение рекламы направлялись в личном кабинете на сайте Яндекс, размещенном в сети интернет по адресу: <http://direct.yandex.ru>, путем составления текста рекламы.

Закон о рекламе предъявляет общие требования к рекламе: «Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются».

Согласно пункту 7 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об исключительных правах на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товара.

Материалами дела установлено, что в рассматриваемой тематической рекламе использован товарный знак «Мол булак», принадлежащий ООО «Микрокредитная компания М Булак», которое разрешения на его использование С<...> не давало.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В рассматриваемой рекламе указано, что финансовые услуги оказывает ООО «Микрокредитная организация «Оливин Финанс», которое в реестре субъектов рынка микрофинансирования на сайте Центрального Банка Российской Федерации отсутствует, следовательно, реклама: «Мол булак займ онлайн на карту- Givemoney. Givemoney.su реклама. Мол булак займ онлайн – сервис подбора займа от 1000 Р. Круглосуточно. 18+. Обработка заявки 15 мин. Любая кредитная история. Без поручителей. Нужен только паспорт <...> Финансовые

услуги оказывает ООО «Микрокредитная организация «Оливин Финанс», является недостоверной.

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 5 Закона о рекламе, несет рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является гр. С<...>.

Реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, в соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе, признается ненадлежащей.

Решением Комиссии УФАС по Алтайскому краю от 23.11.2020г. рассматриваемая реклама признана ненадлежащей, не соответствующей законодательству Российской Федерации.

Нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодистрибьютерами законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ответственность за нарушение законодательства о рекламе предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, в соответствии с которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодистрибьютером законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Материалами дела установлено, что нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе произошло при размещении С<...> посредством сервиса «Яндекс.Директ» ненадлежащей рекламы услуг о предоставлении займа.

С<...> не приняты должные меры по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе при размещении рассматриваемой рекламы.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины или совершенной по неосторожности.

У С<...>при размещении рассматриваемой рекламы имелась возможность для соблюдения правил и норм, установленных законодательством о рекламе, но не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Следовательно, в действиях С<...> имеется вина в совершении правонарушения, ответственность за

которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленного пунктом 4 части 3 статьи 5 требования Закона о рекламе, при рассмотрении дела не установлены.

Следовательно, вина С<...> в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении составлен 18 февраля 2021 года в отсутствие гр.С<...>, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте его составления. Вместе с тем, представителем С<...>. 18.02.2021г. представлены пояснения на протокол (исх. № 183 от 18.02.2021г.), согласно которым С<...> нарушение законодательства о рекламе признает, указывает на то, что нарушение устранено путем исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, в связи с чем при рассмотрении дела просит применить к нему меры административной ответственности в виде предупреждения, так как к административной ответственности он привлекается впервые.

20 февраля 2021 года в антимонопольный орган поступили пояснения по делу от потерпевшей стороны – ООО «МКК М Булак». Общество считает допущенные гр.С<...> нарушения существенными, факт нарушения доказанным и подтвержденным решением Комиссии УФАС по Алтайскому краю от 23.11.2020г. по делу № 022/05/5-862/2020 и протоколом об административном правонарушении № 5 от 18.02.2021г. по делу № 022/04/14.3-94/2021; считает, что С<...> действовал крайне недобросовестно, так как путем незаконной рекламы вводил потребителей в заблуждение, особенно в части того, что заём можно получить от потерпевшего, обратившись к <...>, который не является микрофинансовой организацией и не заключал никаких договоров с потерпевшим.

ООО «МКК М Булак» при рассмотрении дела просит учесть данные пояснения в совокупности с доводами первоначального заявления, а также то, что гр.С<...> свою вину не признал, в содеянном не раскаялся, никаких извинений перед потерпевшим не принесло. Кроме того, Общество указывает, что основания для применения к С<...> статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в виду малозначительности не усматриваются, поскольку имело место намеренное незаконное использование в рекламе товарного знака потерпевшего с корыстной целью получения прибыли, в связи с чем, просит признать С<...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 500 рублей.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, составляет действия лица, выражающиеся в нарушении законодательства о рекламе.

Непринятие С<...> должных мер по соблюдению требований пунктов 7, 20 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, привело к нарушению законодательства Российской Федерации о рекламе, что образует окончанный состав административного

правонарушения и влечет ответственность в соответствии с частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Установлены обстоятельства, смягчающие ответственность, предусмотренные статьей 4.2 КоАП РФ, устранение допущенного нарушения до вынесения постановления.

Оснований применения к гр. С<...> статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения его от административной ответственности в виду малозначительности, равно как и основания для применения в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ к гр. С<...> предупреждения, при рассмотрении дела не установлены.

Руководствуясь статьями 4.2, 14.38, 23.48, 28.3, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать гр. С<...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 2 500 (две тысячи пятьсот) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административный штраф должен быть перечислен по следующим реквизитам:

УИН 16100500000000878792

Получатель – УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ (АЛТАЙСКОЕ КРАЕВОЕ УФАС РОССИИ)

ИНН 2221022528

КПП 222501001

ОКТМО 01701000

Номер казначейского счета 03100643000000011700

Единый казначейский счет 40102810045370000009

Наименование банка – ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ БАНКА РОССИИ//УФК по Алтайскому краю г. Барнаул

БИК ТОФК 010173001

Код дохода: 161 1 16 01141 01 0003 140

Назначение платежа: штрафы за нарушение законодательства о рекламе.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме. Согласно части 9 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», суммы штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе и неисполнение предписаний антимонопольного органа зачисляются в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в следующем порядке:

- 1) в федеральный бюджет – 40 процентов;
- 2) в бюджет субъекта Российской Федерации, на территории которого зарегистрированы юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, допустившие нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе – 60 процентов.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Копия протокола об административном правонарушении направляется судье в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

В соответствии со статьей 30.1 и статьей 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в районный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было

обжаловано или опротестовано.

Дата вынесения постановления – 04 марта 2021 года.

Дата направления копии постановления – 05 марта 2021 года.

Срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

Заместитель руководителя управления

Советник ГГС РФ 1 класса <...>