

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Баккон» на действия комиссии Заказчика – КГУП «Примтеплоэнерго» при проведении аукциона в электронной форме, на оказание услуг покопийной печати (извещение № 32211567037).

По мнению Заявителя, при проведении закупки допущено нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров работ услуг отдельными видами юридических лиц», т.к. комиссия неправоммерно приняла решение о допуске заявки ИП Юн Г.И.

Представитель Заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил письменные возражения.

Оценив доводы, изложенные Заявителем и Заказчиком, рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принятыми и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с пунктом 2 и пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с протоколом ИП Юн Г.И. допущена к участию в аукционе.

В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В соответствии с пунктом 25 Информационной карты Документации вторая часть заявки должна содержать иные документы или копии документов, перечень которых определен аукционной

документацией, подтверждающие соответствие заявки на участие в аукционе, представленной участником закупки, требованиям, установленным в аукционной документации, (п.32 Информационной карты Документации).

Пунктом 32 Информационной карты Документации установлено требование о наличии сервисных инженеров, сертифицированных Xerox, Epson, Pantum.

При этом необходимость предоставления дополнительных документов на стадии подачи заявок участниками, в т.ч. подтверждающих наличие таких инженеров, Информационной картой не установлено.

Согласно пункта 2 Технического задания Документации «Требования к исполнителю»:

«...Обслуживание оборудования должно осуществляться сертифицированными производителем сервисными инженерами, так как это является требованием исполнения гарантийных обязательств, установленных производителем.

Исполнитель должен иметь собственный авторизованный сервисный центр Xerox, Pantum, Epson в г. Владивосток в целях оперативного реагирования. Для обслуживания оборудования сервисные инженеры должны предоставить соответствующие сертификаты.

Исполнитель должен иметь в штате сертифицированного инженера на YSoft SafeQ (подтверждение осуществляется путём предоставления действующего сертификата).»

Участником № 2 - Юн Г.И. в первой части заявки кроме согласия на оказание соответствующих Документации услуг продекларировано следующее:

«...Обслуживание оборудования осуществляется сертифицированными производителем сервисными инженерами, так как это является требованием исполнения гарантийных обязательств, установленных производителем.

Исполнитель имеет собственный авторизованный сервисный центр Xerox. Pantum, Epson в г. Владивосток в целях оперативного реагирования. Для обслуживания оборудования сервисные инженеры предоставляют соответствующие сертификаты.

Исполнитель имеет в штате сертифицированного инженера на YSoft SafeQ...».

Таким образом Участник № 2 - Юн Г.И. своей заявкой подтвердил наличие соответствующих Техническому заданию ресурсов и у Комиссии Заказчика не имелось законных оснований на отклонение данной заявки.

Техническое задание, содержащее указанные выше условия о наличии сервисного центра и соответствующих специалистов, является неотъемлемой частью договора, заключаемого по результатам проведения настоящей конкурентной процедуры и соглашаясь на условия договора по результатам его заключения победитель принимает на себя обязательства по оказанию услуг квалифицированными специалистами и соответствующего качества.

При таких обстоятельствах Комиссия считает доводы, изложенные Заявителем необоснованными.

Комиссия принимала решение исходя из представленных Заявителем и Заказчиком документов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Баккон» на действия комиссии Заказчика – КГУП «Примтеплоэнерго» при проведении аукциона в электронной форме, на оказание услуг копийной печати (извещение № 32211567037) необоснованной.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.