

РЕШЕНИЕ № 9

«15» января 2008 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного заказа, председатель Комиссии;

Куст И.Ю. - и.о. начальника правового отдела, член Комиссии;

Студеникин Д.Е. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

в присутствии представителей:

подателя жалобы – ООО «НГПИ» - <...> (по доверенности); <...> (по доверенности); <...> (по доверенности);

заказчика – ГУП НСО «УКС» – <...> (по доверенности);

участника размещения заказа – ООО «Н-ск Градстрой – 2002» - <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «НГПИ» на действия конкурсной комиссии государственного унитарного предприятия «Управление капитального строительства по Новосибирской области» (далее ГУП НСО «УКС») и государственного заказчика - ГУП НСО «УКС» при проведении открытого конкурса на выбор генеральной проектной организации на разработку стадии «Проект» и рабочей документации по объекту «Реконструкция Новосибирской государственной филармонии» («Новосибирская государственная филармония»),

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «НГПИ» с жалобой на действия конкурсной комиссии ГУП НСО «УКС» и государственного заказчика - ГУП НСО «УКС» при проведении открытого конкурса на выбор генеральной проектной организации на разработку стадии «Проект» и рабочей документации по объекту «Реконструкция Новосибирской государственной филармонии» («Новосибирская государственная филармония»).

ООО «НГПИ» обжаловало то, что при проведении данного конкурса были допущены следующие нарушения:

- 1.Нарушен срок уведомления об отказе на участие в конкурсе.
- 2.В протоколе рассмотрения конкурсных заявок отсутствует решение каждого члена конкурсной комиссии.
- 3.В техническом задании отсутствует эскизный проект реконструкции здания.
- 4.В конкурсной заявке ООО «Н-ск Градстрой-2002» отсутствует лицензия.
- 5.Конкурсная документация имеет разные исходные данные.

На основании изложенного просит провести проверку соблюдения законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу ООО «НГПИ» поступило возражение от ГУП НСО «УКС», в котором указано следующее.

ООО «НГПИ» считает, что нарушены сроки уведомления об отказе в допуске к участию в конкурсе. Государственный заказчик не согласен с указанным доводом. Рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе было произведено 21 декабря 2007г. Уведомления о принятых конкурсной комиссией решениях направляются не позднее дня, следующего за днем подписания протокола рассмотрения согласно ч.2 ст.27 ФЗ № 94-ФЗ. Следовательно, окончание срока уведомления приходится на 22 декабря, нерабочий день суббота, в соответствии со ст.193 ГК РФ днем окончания срока является ближайший следующий за ним рабочий день, т.е. 24 декабря понедельник. Податель жалобы указывает, что именно 24 декабря он и получил уведомление об отказе в допуске к участию в конкурсе.

ООО «НГПИ» также обжалует то, что документация, подготовленная заказчиком, имеет разные исходные данные. При этом жалоба не содержит указание на нормы ФЗ № 94-ФЗ, несоблюдение которых заказчиком повлекло нарушение прав и законных интересов подателя жалобы. Из жалобы не усматривается, в чем выражается нарушение прав ООО «НГПИ», что является необходимым условием удовлетворения жалобы.

На основании вышеизложенного ГУП НСО «УКС» считает, что в действиях государственного заказчика и конкурсной комиссии ГУП НСО «УКС» не содержится нарушений законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе состоялось 21.12.2007г. В соответствии с ч.2 ст.27 ФЗ № 94-ФЗ уведомления о принятых конкурсной комиссией решениях направляются не позднее дня, следующего за днем подписания протокола рассмотрения. Следовательно, окончание срока уведомления приходится на 22.12.2007г. - нерабочий день, суббота. В соответствии со ст.193 ГК РФ днем окончания срока является ближайший следующий за ним рабочий день, т.е. 24.12.2007г., понедельник. ООО «НГПИ» в своей жалобе указывает, что 24.12.2007г. он и получил уведомление об отказе в допуске к участию в конкурсе. Таким образом, данный довод жалобы ООО «НГПИ» необоснован.

В соответствии с ч.2 ст.27 ФЗ № 94-ФЗ протокол рассмотрения заявок должен содержать сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе. В соответствии с данной статьёй в протоколе рассмотрения заявок №2 от 21.12.2007г. указано, что данное решение принято единогласно по каждому из участников размещения заказа. Таким образом, данный довод жалобы ООО «НГПИ» необоснован.

В соответствии с информацией, размещённой на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, техническое задание данного конкурса содержит эскизный проект, а так же приложение №1, приложение №4. Таким образом, данный довод жалобы ООО «НГПИ» необоснован.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России была предоставлена заявка ООО «Н-ск Градстрой-2002». Данная заявка содержит лицензию Д903870 регистрационный номер ГС-6-54-01-26-0-5407245910-009623-1 от 13.08.2007г. на проектирование зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом в том числе с правом разработки разделов проектной документации на строительство зданий и сооружений и их комплексов, технологических решений зданий культурно-просветительских и зрелищных учреждений. Следовательно, довод жалобы о том, что в конкурсной заявке ООО «Н-ск Градстрой-2002» отсутствует данная лицензия необоснован.

ООО «НГПИ» также обжалует то, что в конкурсная документация имеет разные исходные данные, а именно:

Требования технического задания, утверждённого Губернатором Новосибирской области	вместимость концертного зала на 1200 мест, в том числе балкона на 200 мест, сцена 22x12 м.
таблица1 технико-экономических показателей реконструкции Новосибирской государственной филармонии	вместимость зала 1200 мест, в том числе балкон - 219 мест
планы 1, 2, 3, 4 этажей	большой зал вместимостью на 918 мест, в том числе балкон на 170 мест и 10 мест для инвалидов в колясках
по мнению ООО «НГПИ» на планах 1, 2, 3, 4 этажей указано	924 кресла, в том числе на балконе 170 кресел
	большой концертный зал запроектирован на 912 стационарных

п.2. пояснительной записки

мест, в том числе 170 мест
расположено на балконе, кроме того,
в зале выделены места для
размещения 8 мест для инвалидов в
колясках

Включение в конкурсную документацию документов, имеющих разные данные, могло повлечь нарушение прав и законных интересов участников размещения заказа в части введения их в заблуждение, однако законодательством о размещении заказов данные действия заказчика не урегулированы. Таким образом, в данных действиях не усматривается нарушений законодательства о размещении заказов. Следовательно, данный довод жалобы ООО «НГПИ» необоснован.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «НГПИ» на действия конкурсной комиссии ГУП НСО «УКС» и государственного заказчика - ГУП НСО «УКС» при проведении открытого конкурса на выбор генеральной проектной организации на разработку стадии «Проект» и рабочей документации по объекту «Реконструкция Новосибирской государственной филармонии» («Новосибирская государственная филармония») необоснованной.

В результате проведенной на основании ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ внеплановой проверки Комиссией Новосибирского УФАС России нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «НГПИ» на действия конкурсной комиссии ГУП НСО «УКС» и государственного заказчика - ГУП НСО «УКС» при проведении открытого конкурса на выбор генеральной проектной организации на разработку стадии «Проект» и рабочей документации по объекту «Реконструкция Новосибирской государственной филармонии» («Новосибирская государственная филармония») необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

И.Ю. Куст

Д.Е. Студеникин