

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 12 декабря 2011 г.

Полный текст решения изготовлен 12 декабря 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело № 02-38/14р-2011, возбуждённое по признакам нарушения пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе Н., по доверенности от 01.07.2011 – Д.

### УСТАНОВИЛА:

При осуществлении контроля соблюдения рекламного законодательства хозяйствующими субъектами, распространяющими наружную рекламу в городе Магадане установлены признаки нарушения Федерального Закона о рекламе в наружной рекламе пива «Zlaty Bazant», размещённой в оконном проёме магазина «Купец», занимающего часть цокольного этажа дома № 6 по ул. Гагарина в городе Магадане следующего содержания: Новый вкус. Изображение бутылки пива: «Zlaty Bazant», ниже надпись: Чёрный, бархатный. В левой части рекламы размещено предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама – информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В рассматриваемой рекламе объектом рекламирования является пиво «Zlaty Bazant».

В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 22 Закона о рекламе, реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, ... и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений сооружений.

Рассматриваемая реклама пива размещена ближе 100 м от медицинского учреждения ГУЗ «Магаданская областная больница» (66, 5 м) и учреждения дополнительного образования «Дом детского творчества» (56, 5 м).

По данному факту распространения ненадлежащей рекламы 06.12.2011 возбуждено дело № 02-38/14р-2011 в отношении Н.

В ходе рассмотрения указанного дела установлено, что Н. является владельцем нежилого помещения по адресу: г. Магадан, ул. Гагарина, 6, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 03.12.2009 серии 49АА № 064276.

По договору № 4-а от 02.07.2011 Н. сдаёт в аренду ООО «Купец» принадлежащее ему нежилое помещение по адресу: г. Магадан, ул. Гагарина, 6.

Однако Н. не передавал, а ООО «Купец» не принимало во временное владение и

пользование часть наружных стен здания (в том числе фасадную), а также оконные проёмы и оконные стёкла.

В соответствии с пп. «д» пункта 6.2. раздела «Права и обязанности Арендатора», указанного договора ООО «Купецъ» обязуется не использовать часть наружных стен здания (в том числе фасадную), а также оконные проёмы и оконные стёкла любыми способами (в том числе установление наружной рекламы), за исключением размещения на специально установленной металлической конструкции вывески с наименованием Арендатора и видом его экономической деятельности.

Согласно п. 8.4. раздела «Ответственность сторон» указанного договора, ООО «Купецъ» не несёт ответственность за размещённую наружную рекламу на части наружных стен здания (в том числе фасадной), на оконных проёмах и оконных стёклах.

В связи с тем, что часть наружных стен здания (в том числе фасадная), а также оконные проёмы и оконные стёкла не были переданы во временное владение новому арендатору, ответственность за распространение рекламы в оконных проёмах магазина несёт арендодатель, т.е. Н.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, Н. владелец помещения (в том числе оконных проёмов) несёт ответственность за распространение рекламы пива «Zlaty Bazant» в оконном проёме магазина «Купецъ», расположенного на части цокольного этажа дома № 6 по ул. Гагарина в г. Магадане.

Факт размещения ненадлежащей рекламы Н. подтверждается выкопировкой из кадастрового плана города Магадана, предоставленного департаментом САТЭК мэрии г. Магадана (вх. № 02/3213 от 28.10.2011) по запросу Магаданского УФАС России, фотографиями в цифровом формате и на бумажном носителе.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей. Таким образом, распространённая с июля 2011 г. Н. в г. Магадане, в оконном проёме дома № 6 по ул. Гагарина реклама пива «Zlaty Bazant», ближе 100 м от медицинского учреждения ГУЗ «Магаданская областная больница» и учреждения дополнительного образования «Дом детского творчества» указывает на признаки нарушения требований пункта 6 части 2 статьи 22 Закона о рекламе и является ненадлежащей.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламораспространитель несёт ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-4 статьи 22 Закона о рекламе.

Н., как рекламораспространитель ненадлежащей рекламы должен нести ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе.

На заседании Комиссии представитель Н. Д. согласилась с тем, что Н. нарушил Закон о рекламе, и пояснила, что это произошло из-за недостаточного знания им требований рекламного законодательства.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей наружную рекламу пива «Zlaty Bazant», распространённую Н. с июля 2011г. в г. Магадане на доме № 6 по ул. Гагарина, ближе 100 м от медицинского учреждения ГУЗ «Магаданская областная больница» и учреждения дополнительного образования «Дом детского творчества», поскольку в ней нарушены требования пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать Н. предписание о прекращении нарушения, указанного в пункте 1 данного Решения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Магаданского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<..> на основании своего решения от 12 декабря 2011 г. по делу № 02-38/14р-2011 о признании ненадлежащей наружной рекламы пива «Zlaty Bazant», распространённой Н. в г. Магадане на доме № 6 по ул. Гагарина, ближе 100 м от медицинского учреждения ГУЗ «Магаданская областная больница» и учреждения дополнительного образования «Дом детского творчества», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Н. <..> в недельный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение рекламы пива «Zlaty Bazant» в г. Магадане на доме № 6 по ул. Гагарина, ближе 100 м от медицинского учреждения ГУЗ «Магаданская областная больница» и УДО «Дом детского творчества», поскольку это является нарушением пункта 6 части 2 статьи 22 Закона о рекламе.

2. Н. представить в Магаданское УФАС России доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания до 20 декабря 2011 года.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в Магаданский городской суд Магаданской области в соответствии с действующим законодательством.