

РЕШЕНИЕ

по жалобе индивидуального предпринимателя

на действия закупочной комиссии

при проведении аукциона в электронной форме на текущий ремонт

в помещениях по адресу г. Рязань, ул. Праволыбедская, д. 35

для устройства телевизионного аппаратно-студийного блока и радиостудии

№ 062/07/3-271/2020

20 мая 2020 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии <...>, членов Комиссии: <...>,

в отсутствие заявителя – индивидуального предпринимателя <...> (далее – заявитель, ИП), надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы (уведомление от 12.05.2020 № 2550),

в отсутствие представителя заказчика – государственного автономного учреждения областная государственная телевизионная и радиовещательная компания «Край Рязанский» (далее – заказчик, ГАУ ОГТРК «Край Рязанский»), надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы (уведомление от 12.05.2020 № 2551),

в отсутствие представителя специализированной организации – государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – специализированная организация, ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области»), надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы (уведомление от 12.05.2020 № 2551),

рассмотрев жалобу заявителя на действия закупочной комиссии при проведении аукциона в электронной форме на текущий ремонт в помещениях по адресу г. Рязань, ул. Праволыбедская, д. 35 для устройства телевизионного аппаратно-студийного блока и радиостудии (извещение на сайте torgi.gov.ru № 32009046359),

УСТАНОВИЛА:

06 мая 2020 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области поступила жалоба ИП на действия закупочной комиссии при проведении вышеназванного аукциона (вх. № 2522).

Жалоба принята к производству по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заявитель указывает на то, что заявка общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙПРОМ» (ИНН 6234188528) неправомерно допущена закупочной комиссией до участия в аукционе, поскольку данное общество не имеет лицензии

Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации стихийных бедствий с видами работ: монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.

К такому выводу заявитель пришел после анализа реестра лицензирования, размещенного на официальном сайте Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации стихийных бедствий.

Поскольку данная лицензия в соответствии с техническим заданием является обязательным документом, представляемым в составе заявки, ее отсутствие должно повлечь за собой отклонение заявки такого участника.

Заказчик возражений относительно доводов, указанных в жалобе, в антимонопольный орган не представил.

Специализированная организация в своих письменных возражениях по существу жалобы (исх. от 15.05.2020 № 333) указала на то, что действия закупочной комиссии при проведении открытого аукциона являются законными и обоснованными.

15 мая 2020 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области от ИП поступило заявление об отзыве жалобы, ранее поданной в антимонопольный орган (вх. № 2714).

В силу части 24 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции заявитель вправе отозвать жалобу до принятия решения по существу жалобы. Заявитель, отозвавший поданную им жалобу, не вправе подать повторно жалобу на те же акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, в порядке, установленном настоящей статьей.

Заявитель отозвал жалобу до принятия решения Рязанским УФАС России. Заявление об отказе от жалобы написано заявителем собственноручно, оснований для его отклонения не имеется.

В связи с данными обстоятельствами оснований для рассмотрения жалобы заявителя по существу не имеется, поэтому ее рассмотрение подлежит прекращению применительно к правилам частей 1, 9, 24 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Рязанского УФАС России

РЕШИЛА:

рассмотрение жалобы индивидуального предпринимателя <...> на действия закупочной комиссии при проведении аукциона в электронной форме на текущий ремонт в помещениях по адресу г. Рязань, ул. Праволыбедская, д. 35 для устройства телевизионного аппаратно-студийного блока и радиостудии (извещение на сайте torgi.gov.ru № 32009046359) прекратить.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1, статьей 52 Федерального закона от

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>