

РЕШЕНИЕ

30 августа 2013 г.

г. Архангельск

Резолютивная часть решения объявлена 16.08.2013 г.

Решение изготовлено в полном объеме 30.08.2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель комиссии	- Д.В. Бугаев	Руководитель Архангельского УФАС России; Главный специалист эксперт отдела
Члены комиссии	- Т.В. Нестеренко	антимонопольного контроля Архангельского УФАС России; Главный специалист эксперт отдела
	- В.В. Касаткин	антимонопольного контроля Архангельского УФАС России; Специалист эксперт отдела
	- Е.С. Шарыгина	антимонопольного контроля Архангельского УФАС России,

в присутствии представителя ООО «Сельское торговое предприятие» <...> (по доверенности <...>), рассмотрев дело № 1тз 13 по признакам нарушения:

ООО «Сельское торговое предприятие» (ИНН 2912005507)

(164010, Архангельская обл., Коношский р-н, п. Коноша, ул. Советская, д.116)

пп. а) п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381 ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», выразившегося в создании хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, дискриминационных условий, в том числе создании препятствий для доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка других хозяйствующих субъектов, а именно: непредставления информации о существенных условиях договора поставки продовольственных товаров (хлебобулочных изделий) и, впоследствии, отказа от заключения такого договора с контрагентом – ПБОЮЛ Сосновским А.И.,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) поступило заявление ПБОЮЛ Сосновского Андрея Ивановича (пекарня «Добрый хлеб»), касающееся непредставления со стороны ООО «Сельское торговое предприятие» (торговая сеть) информации о существенных условиях договора поставки продовольственных товаров (хлебобулочных изделий) и, впоследствии, отказа от заключения с ним такого договора.

Как следует из материалов дела, 20.03.2013 ПБОЮЛ Сосновским А.И. в адрес ООО «Сельское торговое предприятие» было направлено ходатайство о рассмотрении вопроса о поставке хлебобулочных изделий пекарни «Добрый хлеб» в торговую сеть - ООО «Сельское торговое предприятие» с запросом условий отбора контрагентов для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора путем предоставления запрашиваемой информации, в соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 28.12.2009 № 381 ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле).

В ответ на указанный запрос ООО «Сельское торговое предприятие» высказало ПБОЮЛ Сосновскому А.И. условие о необходимости проведения дегустации его продукции и предоставления на рассмотрение проекта договора поставки и прайс листа (письмо от 03.04.2013 № 01 24).

Письмом № 61 от 04.04.2013 ПБОЮЛ Сосновский А.И. просил уточнить условия отбора контрагентов для заключения договора поставки продовольственных товаров и существенные условия такого договора, а также согласился провести представителями торговой сети дегустацию его продукции.

ООО «Сельское торговое предприятие» (письмо от 05.04.2013 № 01 25) уточнило условия отбора контрагентов, а именно: ассортимент; качество; упаковка; штрихкодирование; сертификация; декларация продукции; цена; количество поставки; время поставки до торговой точки; ассортимент, отличный от других производителей, в т.ч. ООО «Коношский хлебозавод» и ООО «Кондитер» (с которыми ООО «Сельское торговое предприятие» заключены договоры на поставку хлебобулочных и кондитерских изделий), и просило представить к проведению дегустации товара: прайс лист, информационные листы на всю выпускаемую продукцию, декларацию и сертификаты.

После дегустации продукции ПБОЮЛ Сосновского А.И. (пекарня «Добрый хлеб»), ООО «Сельское торговое предприятие» посчитало нецелесообразным заключение с ним договора на поставку хлебобулочных изделий, обосновав это тем, что Обществом ранее были заключены договоры на поставку хлебобулочных и кондитерских изделий, в т.ч. на продукцию, аналогичную предлагаемой ПБОЮЛ Сосновским А.И., с ООО «Коношский хлебозавод» и ООО «Кондитер», обладающими сертифицированными производственными

зданиями и производственным оборудованием, выпускающими, по его мнению, качественную хлебобулочную и кондитерскую продукцию (письмо ООО «Сельское торговое предприятие» № 01 26 от 11.04.2013), при этом ссылаясь на ст. 421 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), согласно которой граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена названным кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Как следует из заявления ПБОЮЛ Сосновского А.И. от 25.03.2013 № 62, своими действиями ООО «Сельское торговое предприятие» нарушило требования антимонопольного законодательства в части непредставления информации об условиях отбора контрагентов для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора. ПБОЮЛ Сосновский А.И. считает, что условия отбора поставщиков должны содержать не просто наименование критерия, а конкретный перечень документов, необходимых для заключения договора поставки (для отбора поставщиков), указание на существенные условия договора поставки, этапы процедуры отбора, иную информацию, на основании которой можно подготовить, оформить и направить оферту, с указанием всех существенных условий договора поставки хлебобулочных изделий.

Кроме того, Заявитель считает, что дегустация хлебобулочных изделий и ее результаты не могут являться условием для отбора поставщиков.

По мнению ООО «Сельское торговое предприятие», признаки нарушения антимонопольного законодательства в данном случае отсутствуют, поскольку имеют место вопросы, касающиеся порядка заключения договора, который определен гражданским законодательством (главы 27, 28, 29, 30 ГК РФ). Кроме того, ПБОЮЛ Сосновский А.И., занимая, как считает Ответчик, доминирующее положение на рынке по производству хлебобулочных изделий, пытается создать дискриминационные условия путем устранения конкурентов, т.е. сам препятствует доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка других хозяйствующих субъектов.

По результатам рассмотрения заявления ПБОЮЛ Сосновского А.И. Архангельским УФАС России были выявлены признаки нарушения пп. а) п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381 ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» со стороны ООО «Сельское торговое предприятие», выразившегося в создании хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, дискриминационных условий, в том числе создании препятствий для доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка других хозяйствующих субъектов, а именно: непредставления информации о существенных условиях договора поставки продовольственных товаров (хлебобулочных изделий) ПБОЮЛ Сосновскому А.И.

При указанных обстоятельствах, Определением от 10.06.2013 № 02 04/2951 Архангельское УФАС России возбудило в отношении ООО «Сельское торговое предприятие» дело о нарушении законодательства о торговле.

В заседании Комиссии Заявитель и Ответчик поддержали доводы, изложенные в заявлении и пояснениях по нарушению Закона о торговле.

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.

ООО «Сельское торговое предприятие» действует на основании Устава Общества, утвержденного решением Общего собрания учредителей от 17 января 2012 г. (протокол № 1 зарегистрирован Межрайонной ИМНС России Архангельской области 30.01.2012), свидетельства о государственной регистрации юридического лица – ООО «Сельское торговое предприятие» от 28.09.2008 (рег. номер <...>), выданного Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 5 по Архангельской области и НАО.

Сосновский Андрей Иванович действует на основании свидетельства о регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (рег. номер <...>), выданного Межрайонной инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам № 5 по Архангельской области и НАО.

Отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами при осуществлении ими торговой деятельности, регулируются Федеральным законом от 28.12.2009 № 381 ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», который определяет основы государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации в целях обеспечения единства экономического пространства в Российской Федерации путем установления требований к организации и осуществлению торговой деятельности; развитие торговой деятельности в целях удовлетворения потребностей отраслей экономики и произведенной продукции, обеспечения доступности товаров для населения, формирования конкурентной среды, поддержки российских производителей товаров; обеспечения соблюдения прав и законных интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих поставки производимых или закупаемых товаров, предназначенных для использования их в предпринимательской деятельности, в том числе для продажи или перепродажи, баланса экономических интересов указанных хозяйствующих субъектов, а также обеспечение при этом соблюдения прав и законных интересов населения.

В силу ч. 2 ст. 16 Закона о торговле государственный контроль (надзор) за соблюдением антимонопольных правил и требований, предусмотренных Законом о торговле, проводится федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, и его территориальными органами с правом выдачи соответствующих предписаний в порядке и в пределах полномочий, которые установлены антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Частью 3 названной статьи установлено, что федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, и его территориальные органы при выявлении нарушений антимонопольных правил и требований, предусмотренных [ст.ст. 13 15](#) Закона о торговле, принимают меры в соответствии с Федеральным [законом](#) от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Поскольку Закон о торговле устанавливает антимонопольные правила для хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, для их регулирования следует руководствоваться основными понятиями, используемыми в Законе о защите конкуренции.

[Пунктом 8 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции понятие «дискриминационные условия» определено как условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

В целях антимонопольного регулирования и создания равного доступа на рынок [п. 1 ст. 9](#) Закона о торговле установлено, что хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность посредством организации торговой сети, обязан обеспечивать

хозяйствующему субъекту, осуществляющему поставки продовольственных товаров, доступ к информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора путем размещения соответствующей информации на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или путем предоставления запрашиваемой информации безвозмездно в четырнадцатидневный срок со дня получения соответствующего запроса.

Такое требование [Закона](#) о торговле направлено на создание недискриминационного доступа поставщиков путем одинаковых для них условий вхождения на товарный рынок.

В объяснениях по вмененному нарушению антимонопольного законодательства, а также в заседаниях Комиссии, ООО «Сельское торговое предприятие» пояснило следующее:

В письме от 21.06.2013 № 01 42 ООО «Сельское торговое предприятие» сообщило, что в Коношском районе производством и реализацией хлебобулочных изделий занимаются пять хозяйствующих субъектов: МУП «Подюга хлеб плюс», ИП Сосновский А.И., ИП Сухарева А.В., ИП Лукошкова А.В., ООО «Коношский хлебокомбинат» (с 01.01.2013 – ООО «Коношский хлебозавод»).

Общество уточнило, что в 2012 г. из 1865,9 т произведенной и реализованной продукции всеми указанными хозяйствующими субъектами, 48,4% такой продукции приходится на ПБОЮЛ Сосновского А.И., а из 701,2 т хлебобулочных изделий, произведенных за пять месяцев 2013 г. всеми хозяйствующими субъектами, на ПБОЮЛ Сосновского А.И. приходится 49,3%.

Следовательно, по мнению ООО «Сельское торговое предприятие», ПБОЮЛ Сосновский А.И., занимая доминирующее положение по производству хлебобулочных изделий на территории Коношского района, пытается создать дискриминационные условия путем устранения конкурентов и создания препятствий для доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка других хозяйствующих субъектов.

ООО «Сельское торговое предприятие» располагает 22 мя магазинами смешенной торговли (аренда), из 234 магазинов, находящихся в Коношском районе, которые располагаются, в основном, в деревнях района и снабжаются хлебобулочными и кондитерскими изделиями ООО «Коношский хлебозавод» и ООО «Кондитер», с которыми у Общества заключены договоры на поставку выпускаемой ими продукции.

Общество осуществляет свою деятельность в рамках Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и глав 27, 28 ГК РФ и, по мнению Общества, никоим образом при выборе контрагентов не нарушает и не ущемляет законные права и интересы других хозяйствующих субъектов, в т.ч. ПБОЮЛ Сосновского А.И.

Согласно п. 2 ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определенных пределах, не противоречащих законодательству, условий договора. В соответствии со ст. 3 ГК РФ нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать указанному кодексу.

В соответствии с п. 8 ст. 2 Закона о торговле под торговой сетью понимается совокупность двух и более торговых объектов, которые находятся под общим управлением, или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

ООО «Сельское торговое предприятие» пояснило, что все магазины, входящие в структуру Общества, работают под вывеской, оформленной согласно Правилам продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Российской Федерации от 19.01.1998 № 55, а именно: продавцом доведено до сведения покупателей фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим работы, указанная информация размещается на вывеске организации. Поэтому, **исходя из общих критериев, Общество считает эти магазины торговой сетью** (письмо ООО «Сельское торговое общество» от 06.08.2013 № 01 49юр).

На этом основании, **Комиссия Архангельского УФАС России рассматривает ООО «Сельское торговое предприятие» в качестве торговой сети в смысле Федерального закона от 28.12.2009 № 381 ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».** При этом учитывает, что любая торговая сеть имеет возможность самостоятельно и в своих интересах определять условия вхождения в торговую сеть поставщиков и устанавливать свои условия отбора контрагентов и условия заключения договоров поставки, требования Закона о торговле предоставлять такую информацию относится к любой торговой сети.

15.01.2010 Генеральным директором ООО «Сельское торговое предприятие» утверждены условия по отбору контрагентов для заключения договоров поставки продовольственных товаров. К ним относятся: ассортимент; качество; упаковка; штрихкодирование; сертификация; декларация продукции; цена; количество поставки; время поставки до торговой точки; отличный ассортимент от других производителей, в т.ч. ООО «Коношский хлебозавод» и ООО «Кондитер», с которыми заключен договор поставки хлебобулочных изделий.

Архангельское УФАС России отмечает следующее:

В письме ООО «Сельское торговое предприятие» от 05.04.2013 № 01 25, направленном Обществом ПБОЮЛ Сосновскому А.И. было указано, что основными условиями отбора контрагентов являются: ассортимент; качество; упаковка; штрихкодирование; сертификация; декларация продукции; цена; количество поставки; время поставки до торговой точки; ассортимент, отличный от других производителей, в т.ч. ООО «Коношский хлебозавод» и ООО «Кондитер», с которыми ООО «Сельское торговое предприятие» заключены договоры.

При этом Комиссия Архангельского УФАС России считает, что такая информация носит общий характер и не может рассматриваться в качестве информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора, поскольку не позволяет определять потребности торговой сети в товарах и формировать предложения по условиям поставок, что влечет невозможность для поставщика, в отсутствие такой информации, конкурировать с другими поставщиками.

Сформулированные и утвержденные Обществом в обобщенном виде условия (качество товара, лучшие ценовые предложения, соответствие действующему законодательству) вводят поставщиков, в данном случае ПБОЮЛ Сосновского А.И., в заблуждение относительно реальных потребностей торговой сети и создают условия, при которых любое предложение поставщика может быть признано не соответствующим таким условиям.

В силу [п. 1 ст. 432](#), [п. 3 ст. 455](#) ГК РФ существенным условием поставки товаров является наименование и количество поставляемого товара.

Из материалов рассматриваемого дела следует, что такой информации ООО «Сельское торговое предприятие» по запросу ПБОЮЛ Сосновского А.И. не представило.

Кроме того, впоследствии ПБОЮЛ Сосновский А.И. получил отказ от ООО «Сельское торговое предприятие» от заключения договора поставки продовольственных товаров (хлебобулочных изделий) в торговую сеть.

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России полагает, что ООО «Сельское торговое предприятие» по обращению ПБОЮЛ Сосновского А.И. фактически не сообщило последнему информацию о конкретных условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора, которая могла бы способствовать заключению договора поставки хлебобулочной продукции с торговой сетью.

Отсутствие информации о конкретных условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора и непредставление этой информации по запросу хозяйствующего субъекта, осуществляющего поставки продовольственных товаров, заведомо ставит такого поставщика в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами – такими же поставщиками, которые уже осуществляют поставки в торговую сеть либо для которых создаются более льготные, по сравнению с другими поставщиками, условия вхождения на рынок.

В данном случае ООО «Сельское торговое предприятие» заключены и действуют в настоящее время договоры купли-продажи хлебобулочной продукции с ООО «Коношский хлебозавод» и ООО «Кондитер». При дальнейшем заключении договоров поставки (на новые периоды) с указанными хозяйствующими субъектами такой критерий, как «ассортимент, отличный от других производителей», в т.ч. ООО «Коношский хлебозавод» и ООО «Кондитер», с которыми ООО «Сельское торговое предприятие» заключены договоры», по мнению Комиссии Архангельского УФАС России, не может работать в качестве отборочного критерия для них. Обозначенный критерий для отбора поставщиков продукции в торговую сеть поставлен в зависимость от конкретных хозяйствующих субъектов, а именно от ООО «Коношский хлебозавод» и ООО «Кондитер».

Исходя из этого, очевидно, что договоры на поставку продукции в 2013 году заключались с этими предприятиями без учета этих критериев, т.е. на иных условиях, отличных от принятых Ответчиком в 2010 году, применяемых в настоящее время к другим контрагентам, в т.ч. и к ПБОЮЛ Сосновскому А.И.

Из материалов дела следует, что критерии отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора ООО «Сельское торговое предприятие» путем их размещения соответствующим образом опубликованы не были.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что уклонение хозяйствующего субъекта, осуществляющего торговую деятельность посредством организации торговой сети, от раскрытия информации, которая в равной степени должна распространяться на всех поставщиков, действующих на рынке поставок продовольственных товаров, существенно сужает конкурентную среду, поскольку не позволяет поставщикам, не получившим необходимую для них информацию об условиях вхождения в торговую сеть, на равных конкурировать с другими поставщиками, имеющими такую информацию.

Тем самым для таких поставщиков (в данном случае для ПБОЮЛ Сосновского А.И.) создаются дискриминационные условия работы, понятие которых дано в п. 8 ст. 4 Закона о защите конкуренции, что нарушает общие принципы организации экономических отношений и основы государственной политики в сфере торговой деятельности.

В соответствии с [п. 1 ч. 1 ст. 13](#) Закона о торговле запрещается хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, и хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, создавать дискриминационные условия, в том числе создавать препятствия для доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка других хозяйствующих субъектов.

Нарушение предусмотренной законом обязанности предоставить информацию об условиях отбора поставщиков и условиях заключения договора поставки является способом создания дискриминационных условий.

Вместе с тем, Комиссия Архангельского УФАС России считает несостоятельным довод ответчика о том, что поскольку ПБОЮЛ Сосновский А.И., имея наибольшую долю по производству хлебобулочных изделий (49,3%), т.е. занимая доминирующее положение на указанном рынке на территории Коношского района, пытается создать дискриминационные условия путем устранения конкурентов и создания препятствий для доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка других хозяйствующих субъектов, поскольку доминирующее положение хозяйствующего субъекта само по себе не может вести к созданию дискриминационных условий на рынке. Данная диспозиция в законодательстве о защите конкуренции и о торговой деятельности отсутствует.

При указанных обстоятельствах, Комиссия Архангельского УФАС России делает вывод о том, что ООО «Сельское торговое предприятие» не представило по запросу ПБОЮЛ Сосновского А.И. информацию об условиях отбора контрагентов для заключения договора поставки продовольственных товаров (хлебобулочных изделий) в магазины ООО «Сельское торговое предприятие» (торговую сеть) и о существенных условиях такого договора, которая могла бы способствовать заключению соответствующего договора с торговой сетью. Тем самым Общество создало для ПБОЮЛ Сосновского А.И. препятствия для доступа на товарный рынок (рынок реализации продовольственных товаров – хлебобулочных изделий) Коношского района, что означает создание дискриминационных условий для такого поставщика и является нарушением п. а) п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Руководствуясь статьей 16 Федерального закона от 28.12.2009г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 2-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Сельское торговое предприятие» факт нарушения пп. а) п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381 ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», выразившегося в создании хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, дискриминационных условий, в том числе создании препятствий для доступа на товарный рынок реализации продовольственных товаров (хлебобулочных изделий) Коношского района или выхода из товарного рынка реализации продовольственных товаров (хлебобулочных изделий) Коношского района других хозяйствующих субъектов, в т.ч. ПБОЮЛ Сосновскому А.И., а именно: непредставления ПБОЮЛ Сосновскому А.И. информации о конкретных существенных условиях договора поставки продовольственных товаров (хлебобулочных изделий).

2. ООО «Сельское торговое предприятие» выдать предписание о прекращении нарушения пп. а) п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381 ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», а именно: совершить действия, предписанные статьей 9 Федерального закона от 28.12.2009 № 381 ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», путем предоставления ПБОЮЛ Сосновскому А.И. информации о конкретных условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора, в т.ч. наименовании и количестве поставляемого товара.

3. Установить срок исполнения предписания – **до 13 сентября 2013 г.** О выполнении предписания сообщить в Архангельское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

г. Архангельск

30 августа 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии	- Д.В. Бугаев	Руководитель Архангельского УФАС России; Главный специалист эксперт отдела
Члены комиссии	- Т.В. Нестеренко	антимонопольного контроля Архангельского УФАС России; Главный специалист эксперт отдела
	- В.В. Касаткин	антимонопольного контроля Архангельского УФАС России; Специалист эксперт отдела
	- Е.С. Шарыгина	антимонопольного контроля Архангельского УФАС России,

руководствуясь ст. 16 Федерального закона от 28.12.2009г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.08.2013 по делу № 1тз 13 о нарушении:

ООО «Сельское торговое предприятие» (ИНН 2912005507) (164010, Архангельская обл., Коношский р-н, п. Коноша, ул. Советская, д.116)	
--	--

пп. а) п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381 ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **В срок до 13 сентября 2013 г.** ООО «Сельское торговое предприятие» прекратить нарушение пп. а) п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381 ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», выразившегося в создании хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, дискриминационных условий, в том числе создании препятствий для доступа на товарный рынок реализации продовольственных товаров (хлебобулочных изделий) Коношского района или выхода из товарного рынка реализации продовольственных товаров (хлебобулочных изделий) Коношского района других хозяйствующих субъектов, в т.ч. ПБОЮЛ Сосновскому А.И., а именно: непредставления ПБОЮЛ Сосновскому А.И. информации о конкретных существенных условиях договора поставки продовольственных товаров (хлебобулочных изделий).

В связи с этим, ООО «Сельское торговое предприятие» совершить действия, предписанные статьей 9 Федерального закона от

28.12.2009 № 381 ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», путем предоставления ПБОЮЛ Сосновскому А.И. информации о конкретных условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора, в т.ч. наименовании и количестве поставляемого товара.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган **не позднее пяти дней со дня его выполнения.**