

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Гудвин»

Резолютивная часть решения оглашена «25» августа 2020

В полном объеме решение изготовлено «27» августа 2020 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) в составе:

В присутствии:

Представителей ООО «Гудвин» (далее – Заявитель)

представителя ООО «Прасов» (далее – Организатор торгов)

В отсутствие Конкурсного управляющего Александрова С.И. (далее – Конкурсный управляющий) надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «ГУДВИН» (вх. от 14.08.2020 №30404-ЭП/20) на действия Организатора торгов – ООО «Прасов» при организации и проведении торгов по продаже имущества должника ООО «СТАЛЬКОНСТРУКЦИЯ» в форме открытого аукциона (извещение размещено на сайте <http://www.tendergarant.com/>, №2690), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № 2690 о проведении публичного предложения размещено на сайте <http://www.arbitat.ru>.

Предметом аукциона является имущество должника ООО «СТАЛЬКОНСТРУКЦИЯ»:

Лот №1 - Доля в праве 1479/7351 (эквивалентно 147,9 кв.м) на нежилое помещение 20Н, 23Н, 28Н, площадью 736,8 кв.м., находящееся по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Литовская, д. 17а, лит. А, кадастровый номер <...> :10:5114:14:10:4. Начальная цена – 3 961 000, 00 руб.

Лот №2 - Доля в праве 1400/7351 (эквивалентно 140 кв.м) на нежилое помещение 20Н, 23Н, 28Н, площадью 736,8 кв.м., находящееся по адресу: г. Санкт-Петербург, ул.

Литовская, д. 17а, лит. А, кадастровый номер <...> :10:5114:14:10:4. Начальная цена – 3 750 000,00 руб.

Лот №3 - Доля в праве 957/22199 (эквивалентно 95,7 кв.м) на нежилое помещение 16Н, 25Н, площадью 2 219,9 кв.м., находящееся по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Литовская, д. 17а, лит. А, кадастровый номер <...> :10:5114:14:10:21. Начальная цена – 1 678 000,00 руб.

Лот №4 - Доля в праве 2389/7351 (эквивалентно 238,9 кв.м) - Нежилое помещение 20Н, 23Н, 28Н, площадью 736,8 кв.м., находящееся по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Литовская, д. 17а, лит. А, кадастровый номер <...> :10:5114:14:10:4. Начальная цена – 5 392 000,00 руб.

Дата подведения результатов: 24.08.2020 11:00

Дата начала представления заявок на участие: 20.07.2020 00:00

Дата окончания представления заявок на участие: 22.08.2020 00:00

В жалобе Заявитель указывает, что в нарушение его прав и законных интересов Организатором торгов, а именно, Организатором торгов не обеспечена процедура ознакомления с реализуемым имуществом.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимся в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Сообщением о продаже имущества определен порядок ознакомления с имуществом, а именно: « Ознакомление с имуществом, выставленным на торги, проводится по месту нахождения имущества: г. Санкт-Петербург, ул. Литовская, д. 17а, по рабочим дням с 11 до 17 час по предварительному согласованию по тел. +79123138903». Таким образом, из указанного сообщения следует, что

потенциальный участник торгов для ознакомления с имуществом должен предварительно согласовать дату и время ознакомления с имуществом.

Заявитель в жалобе указывает, что 11.08.2020 и 12.08.2020 на адреса электронной почты (prasov208019@mail.ru и siasviat@gmail.com) были направлены запросы Заявителя на ознакомление с реализуемым имуществом.

Согласно журналу ознакомления с имуществом ООО «Стальконструкция» Заявителем был произведен осмотр имущества 19.08.2020.

20.08.2020 Заявитель обратился к Организатору торгов для организации повторного осмотра имущества, которое было назначено на 21.08.2020 в 16:00.

Таким образом, Организатором торгов была предоставлена возможность Заявителю ознакомиться с реализуемым имуществом. Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Вместе с тем, что Заявителем были поданы заявки на участие в торгах по лотам №1, №2, №4.

Комиссией установлено, что в сообщении о проведении торгов указаны: адрес, площадь, кадастровый номер реализуемого имущества, ознакомившись с реализуемым имуществом у Заявителя имелась вся доступная информация относительно реализуемого имущества, что позволило ему оценить экономическую целесообразность участия в торгах. Таким образом, подавая заявку на участие в торгах Заявитель добровольно принял на себя риск наступления неблагоприятных последствий в виде приобретения реализуемого имущества.

Исходя из вышеизложенного, достаточных и достоверных доказательств нарушения Организатором торгов норм действующего законодательства Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гудвин» необоснованной.