

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/79-2016

«4» апреля 2016 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>, председателя Комиссии,

<...>, члена Комиссии;

<...>, члена Комиссии,

в присутствии:

- ООО «ЧОО «Альфа-Плюс» - <...>., представителя по доверенности <...> (Доверенность от 04.04.2016),

в отсутствие:

- представителей МКУ РУО МО «Кяхтинский район» (далее - Уполномоченный орган) – направили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие,

рассмотрев жалобу ООО «ЧОО «Альфа-Плюс» (далее – Заявитель, Общество) на действия конкурсной комиссии при размещении закупки в форме открытого конкурса по предоставлению охранных услуг (охрана имущества детских садов) на апрель-декабрь 2016 года, номер извещения – 0302300039516000001 (далее - Конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Общество несогласно с действиями конкурсной комиссии, считает, что заявка победителя ООО «Охранное агентство «Тигр» не соответствует требованиям документации и должна быть отклонена, поскольку предложенная в заявке цена победителя конкурса (4 798 098,36 рублей) превышает начальную (максимальную) цену контракта (4 798 097,64 рубля), указанную на листе 25 и 26 конкурсной документации и которая не соответствует цене, указанной в извещении. В извещении указана цена – 4 798 098,36 рублей.

Также просили сравнить оглашенную при вскрытии конвертов информацию с данными, указанными в протоколе вскрытия конвертов, а именно в части количества квалифицированных сотрудников, которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении контракта и времени подачи заявок на участие ООО «ОА «Тигр».

МКУ РУО МО «Кяхтинский район» представлены письменные возражения на жалобу. Из возражений следует, что Уполномоченный орган не согласен с доводами жалобы по несоответствию заявки победителя конкурса начальной (максимальной) цене контракта (далее – НМЦК). По доводам жалобы в части оглашения при вскрытии конвертов количества квалифицированных сотрудников (99 человек) и указанным в протоколе рассмотрения и оценки конкурса (44 человека), пояснили, что конкурсной комиссией было решено указать 44 человека, поскольку для исполнения контракта более 44 человек не требуется и были оценены 44 человека, что никак не ущемляет права Заявителя, поскольку обоим участникам по данному критерию было присвоено одинаковое количество баллов. Просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

01.03.2016 в единой информационной системе (далее – ЕИС) было опубликовано извещение о проведении совместной закупки в форме открытого конкурса, номер извещения – 0302300039516000001. Начальная (максимальная) цена контракта – 4 798 098,36 рублей.

Дата и время начала подачи заявок (по местному времени) – 02.03.2016 в 8-00 часов

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени) - 22.03.2016 12:00

Дата и время вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам (по местному времени) – 22.03.2016 в 12-00 часов.

На участие в конкурсе было подано две заявки – ООО «ЧОО «Альфа-Плюс» и ООО «ОА «Тигр».

Согласно части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям Закона о контрактной системе, извещению об осуществлении закупки, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Заявки на участие в конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении конкурса.

НМЦК в размере 4 798 098,36 рублей, указана в Извещении о проведении открытого конкурса, разделе 7 части II «Информационная карта совместного открытого конкурса». Обоснование НМЦК, содержащееся в разделе IV (стр.23-25) конкурсной документации в итоговой сумме по каждому Заказчику составляет также – 4978098,36 рублей.

В заявке ООО «ОА «Тигр» содержится ценовое предложение - 4 798 098,36 рублей, которое соответствует НМЦК.

В протоколе вскрытия конвертов от 22.03.2016 № ПВК1 указано, что вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе проведено 22.03.2016 в 12-00 часов.

На вскрытии конвертов присутствовали представители ООО «ЧОО «Альфа-Плюс» и ООО «ОА «Тигр».

В данном протоколе, размещенном в ЕИС, указана информация о дате и времени подачи заявок, так заявка ООО «ЧОО «Альфа-Плюс» была подана 22.03.2016 в 10-36 часов, заявка ООО «ОА «Тигр» подана 22.03.2016 в 10-55 часов. Указанная информация соответствует журналу регистрации заявок на участие в конкурсе, представленному на заседание Комиссии Бурятского УФАС России, а также информации оглашенной при вскрытии конвертов. Обе заявки поданы до окончания срока подачи заявок.

В приложении №1 к протоколу вскрытия конвертов от 22.03.2016 отражено предложение участника ООО «ОА «Тигр» по критерию «Количество квалифицированных сотрудников, которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении контракта» - 44. При вскрытии конвертов – было оглашено -99, в заявке ООО «ОА «Тигр» указано-99 человек.

Комиссия Бурятского УФАС России, оценив данное несоответствие, приходит к выводу об отсутствии ущемления законных прав и интересов Заявителя, поскольку данное нарушение не повлияло на количество баллов при оценке заявки ООО «ЧОО «Альфа Плюс» и не повлияло на итоги конкурса при рассмотрении и оценке заявок. ООО «ОА «Тигр» действия конкурсной комиссии по уменьшению количества сотрудников при оценке их заявки не оспаривало.

Таким образом, оснований для отклонения заявки ООО «ОА «Тигр» у конкурсной комиссии не имелось, и его заявка была допущена к участию в конкурсе правомерно.

На устные доводы Заявителя по оспариванию положений документации, Комиссия Бурятского УФАС России доводит до сведения, что жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. По истечении указанного срока обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации осуществляется только в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЧОО «Альфа-Плюс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.