

РЕШЕНИЕ

20 августа 2010 года

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Шаров В.А., заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии:

Морозов А.А. – начальник отдела рекламы;

Цынгалова Е.А. – ведущий специалист – эксперт отдела рекламы;

Невойт Е.А. – специалист 1 разряда отдела рекламы;

Веретельник М.С. - специалист 1 разряда отдела рекламы,

рассмотрев дело № 06-10.1/20-2010 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы ООО «Лотос» в газете «Выбирай-ка! Серов» № 15 (157) от 14.04.2010 на стр. 2 рекламной статьи **«Исцеляющий чудо-тренажер ТДИ-01»**, содержащей признаки нарушения пунктов 2,3,7,8 части 1 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Лотос» (ИНН 5501088982, ОГРН 1055501083021, место нахождения: ул. Ленина, 10, оф. 23, г. Омск, 644099) <.....> извещенной надлежащим образом,

в присутствии представителя <.....> (доверенность б/н от 17.08.2010),

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства о рекламе Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области выявлен факт распространения ООО «Лотос» в газете «Выбирай-ка! Серов» № 15 (157) от 14.04.2010 на стр. 2 рекламной статьи **«Исцеляющий чудо-тренажер ТДИ-01»**, в которой в том числе сообщалось о том, что в результате применения данного тренажера **«...исчезают астма, гипертония, язва, аллергия, мигрень, диабет, гипотиреоз, бесплодие, кожные, сердечнососудистые болезни...Нормализуется сон, исчезает храп, улучшается зрение, настроение, память. Более того, разглаживаются морщины, пропадает седина...»**.

В рекламную статью включена колонка «Меня спас чудо тренажер ТДИ-01», в которой содержатся ссылки на конкретные случаи излечения от заболеваний, улучшения состояния здоровья человека в результате применения объекта рекламирования (письмо-отзыв Ивана А., 62 года, г. Омск) выражения благодарности людьми, излечившихся от различных заболеваний в результате использования рекламируемого товара (письмо-отзыв <.....>, Кемеровская обл.). Кроме того, из смысла рекламной статьи можно сделать вывод о ненужности обращения к врачу и возможности самостоятельного излечения при применении чудо-тренажера ТДИ-01 (письмо-отзыв <.....>, г. Омск), а фраза «в результате восстанавливаются все функции, и за непродолжительный период исчезают астма, гипертония...» гарантирует положительное действие объекта рекламирования.

Данный тренажер является изделием медицинской техники (тренажер дыхательный индивидуальный ТДИ-01 - ингалятор Фролова), что подтверждается регистрационным удостоверением Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития № ФС022a1995/2499-05 от 19.12.2005.

Указанная реклама нарушает требования пунктов 2,3,7,8 части 1 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», поскольку содержит ссылки на конкретные случаи излечения от заболеваний, улучшения состояния здоровья человека в результате применения объекта рекламирования, выражения благодарности физическими лицами в связи с использованием объекта рекламирования, создает впечатление ненужности обращения к врачу, гарантирует положительное действие объекта рекламирования.

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») **ненадлежащая** реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных пунктами 2,3,7,8 части 1 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Свердловским УФАС России установлено, что рекламодателем указанной рекламы является ООО «Лотос» (договор на размещение рекламы б/н от 02.03.2010, платежное поручение № 4683 от 23.04.2010), следовательно, общество несет ответственность за размещение ненадлежащей рекламы медицинской техники чудо-тренажера ТДИ-01.

По мнению Комиссии Омского УФАС России, реклама, размещенная ООО «Лотос» в газете «Выбирай-ка! Серов» № 15 (157) от 14.04.2010 на стр. 2 является ненадлежащей, нарушающей требования пунктов 2,3,7,8 части 1 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную ООО «Лотоса» в газете «Выбирай-ка! Серов» № 15 (157) от 14.04.2010 на стр. 2, поскольку в ней нарушены требования пунктов 2,3,7,8 части 1 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Лотос» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении должностного лица ООО «Лотос» по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 25 августа 2010 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
В.А. Шаров

Члены Комиссии:

А.А. Морозов

Е.А. Цынгалова

Е.А. Невоит

М.С. Веретельник

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

25 августа 2010 года

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Шаров В.А., заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии:

Морозов А.А. – начальник отдела рекламы;

Цынгалова Е.А. – ведущий специалист – эксперт отдела рекламы;

Невойт Е.А. – специалист 1 разряда отдела рекламы;

Веретельник М.С. - специалист 1 разряда отдела рекламы,

на основании своего решения от 20.08.2010 по делу № 06-10.1/20-2010 о признании ненадлежащей рекламы, размещенной ООО «Лотос» в газете «Выбирай-ка! Серов» № 15 (157) от 14.04.2010 на стр. 2, нарушающей требования пунктов 2,3,7,8 части 1 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пунктом 3.56.1. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Лотос» (ИНН 5501088982, ОГРН 1055501083021, место нахождения: ул. Ленина, 10, оф. 23, г. Омск, 644099) в срок до 15 сентября 2010 года прекратить нарушение пунктов 2,3,7,8 части 1 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», а именно: привести распространяемую рекламу медицинской техники - тренажера ТДИ-01 в соответствие с законодательством Российской Федерации о рекламе, исключив из текста рекламной информации ссылки на конкретные случаи излечения от заболеваний, улучшения состояния здоровья человека в результате применения объекта рекламирования, выражения благодарности людьми, излечившихся от различных заболеваний в результате использования рекламируемого товара. Кроме того, смысл рекламной статьи не должен создавать впечатление о ненужности обращения к врачу и возможности самостоятельного излечения при применении чудо-тренажера ТДИ-01, а также гарантировать его положительное действие.

2. ООО «Лотос» представить в Омское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до 21 сентября 2010 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Омское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
В.А. Шаров

Члены Комиссии:

А.А. Морозов

Е.А. Цынгалова

Е.А. Невойт

М.С. Веретельник