

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу №04-30/98-2017**

05.10.2017г. г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с участием представителя заказчика N., уполномоченного органа N. (дов.№1118 от 04.10.2017), без участия представителей заявителя, извещенного надлежащим образом, рассмотрела жалобу ООО «Сибирская соль» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона «Поставка соли технической» (реестровый номер <...> ).

Жалоба подана в установленный ч.4 ст.105 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) срок. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на необоснованное отклонение членами аукционной комиссии заявки заявителя.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщика (подрядчиков, исполнителей), для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1.28.08.2017г. уполномоченным органом - отделом муниципальных закупок комитета экономического развития мэрии города Магадана в единой информационной системе было размещено извещение с проведении электронного аукциона «Поставка соли технической» (реестровый номер <...> ). Начальная (максимальная) цена контракта

12 981 336,00 рублей.

Согласно извещению о проведении аукциона, дата и время окончания подачи заявок – 21.09.2017г. 09:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей аукционных заявок – 22.09.2017г.; дата проведения аукциона – 25.09.2017г.

**2.** По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями аукционной комиссии, принявшей необоснованное решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с [частью 1 статьи 67](#) Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно [части 4 статьи 67](#) Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации; 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с пп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Аукционной документации требования к товару установлены в Разделе 2 «Техническое задание»:

Код объекта закупки по ОКПД 2 ОК 034-2014	Наименование, функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки	Ед. изм.	Кол-во
	<b>Соль техническая (NaCl)</b> , сыпучий кристаллический продукт, без механических примесей и запаха. Второй помол. Противогололедный материал для дорог, применяемый в зимний		

08.93.10.113	период времени. Пожаро-и взрывобезопасна, не токсична. Массовая доля хлористого натрия, %-80; Массовая доля кальций-иона, %-1,10; Массовая доля магний-иона, %-1,60; Массовая доля калий-иона, %-0,9; Массовая доля сульфат-иона, %-7,00; Массовая доля оксида железа, %-0,50	тонн	800
--------------	--	------	-----

В ходе изучения материалов дела Комиссией Магаданского УФАС России установлено, что заявка заявителя была зарегистрирована под номером 2. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0347300000517000309 от 22.09.2017г., на участие в рассматриваемом аукционе было подано две заявки. Заявке №2 было отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: *«п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной пп. «б» п. 1 часть 3 ст. 66 Федерального Закона от 05.04.2013№ 44-ФЗ, пп. 4.2.1 п.4.2 части 4 документации о проведении электронного аукциона (в первой части заявки на участие в электронном аукционе массовая доля хлористого натрия, кальций-иона, магний-иона и пр. не соответствует показателям установленным в документации об электронном аукционе)».*

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Магаданского УФАС России установила, что в первой части заявки участника закупки с порядковым номером 2 (ООО «Сибирская соль») предлагается соль с характеристиками:

Массовая доля хлористого натрия, %-97;

Массовая доля кальций-иона, %-0,65;

Массовая доля магний-иона, %-0,25;

Массовая доля калий-иона, %-0,20;

Массовая доля сульфат-иона, %-1,5;

Массовая доля оксида железа, %-0,01, что не соответствует требованиям заказчика, следовательно, заявка ООО «Сибирская соль» подлежала отклонению.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно приняла решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе, в связи с чем указанный довод не нашел своего подтверждения.

**3.** В оставшихся доводах жалобы заявитель указывает на нарушение заказчиком правил описания объекта закупки. Согласно [ч. 3 ст. 105](#) Закона о контрактной системе и [п. 3.37](#) Административного регламента жалоба на положения документации может быть подана

участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Жалоба заявителя поступила в Магаданское УФАС России 28.09.2017, т.е. после завершения срока подачи заявок, следовательно, данные доводы не могут быть рассмотрены в рамках рассмотрения жалобы.

Согласно пункту 3.37 Административного регламента в случае, если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится.

На основании изложенного, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, пп.3.35-3.40 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Сибирская соль» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона «Поставка соли технической» (реестровый номер <...> ) необоснованной.

2. Согласно [пункту 3.37](#) Административного регламента в случае, если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.