

РЕШЕНИЕ

по жалобе ИП Швецовой Т.И. (вх. № 016205)

« 26 » октября 2015 г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

Баранов Д.Е., начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов;

Члены комиссии:

Белова А.Н., заместитель начальника отдела контроля органов власти и процедур торгов;

Литвинов П.И., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

при участии представителей: от ИП Швецовой Т.И. - Бруева С.Н. (доверенность от 20.10.2015 г.); от МАОУ «Гимназия № 1» г. Перми - Попова М.Ф. (доверенность от 24.10.2015 г.),

рассмотрев жалобу ИП Швецовой Т.И. (вх. № 016205) (далее – заявитель) на действия МАОУ «Гимназия № 1» г. Перми (далее – заказчик) при организации и проведении конкурсного квалификационного отбора поставщика услуги по организации горячего питания в здании МАОУ «Гимназия № 1» г. Перми по ул. Леонова, 14 с заключением двустороннего договора аренды муниципального движимого и недвижимого имущества, извещение о проведении закупочной процедуры опубликовано 13.10.2015 г. на сайте www.permedu.ru и сайте www.gimnaziya1-perm.ucoz.ru (далее – закупка),

УСТАНОВИЛА:

20.10.2015 г. в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика при организации и проведении конкурсного квалификационного отбора.

Заявитель указывает, что заказчиком были нарушены требования Федерального [закона](#) от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; на несогласие с критерием оценки № 5, предусмотренным конкурсной документацией.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные возражения на жалобу, в которых ссылается на отсутствие нарушений при организации и проведении закупочной процедуры.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ст. 2 Федерального закона от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, средств массовой информации, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами (в том числе при проведении мероприятий по работе с детьми и молодежью в указанных сферах).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг автономными учреждениями установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (п. 1 ч. 2 ст. 1) (далее – Закон о закупках).

Целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 настоящего закона, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие

добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В силу ст. 37 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организация питания обучающихся возлагается на организации, осуществляющие образовательную деятельность.

Таким образом, услуги по организации основного (горячего) питания учащихся и бесплатного питания отдельных категорий учащихся являются потребностью МАОУ «Гимназия № 1» г. Перми.

Вместе с тем, из анализа проекта договора, заключаемого по итогам рассматриваемой закупки, следует, что он является договором аренды, в силу которого арендодатель (МАОУ «Гимназия № 1» г. Перми) сдает, а арендатор принимает в аренду объекты муниципального недвижимого имущества с целью предоставления услуги по организации питания обучающихся и персонала.

Частью 3.2 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции установлено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется без проведения конкурсов или аукционов в случае заключения этих договоров в том числе с организациями общественного питания для создания необходимых условий для организации питания обучающихся и работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Так, в рассматриваемом случае Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что проведение торгов не является обязательным.

Отсюда довод заявителя о необходимости применения Закона о закупках является несостоятельным и не основанным на нормах действующего законодательства. Комиссия антимонопольного органа также отмечает, что довод о несогласии с критерием оценки № 5, предусмотренным конкурсной документацией, не может подлежать рассмотрению в связи с фактом подачи заявителем своей заявки на участие в данной закупочной процедуре, чем заявитель подтверждал свое согласие с условиями и порядком ее проведения.

С учетом изложенного, Комиссия Пермского УФАС России не обладает правовыми основаниями для рассмотрения данной жалобы по существу по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы ИП Швецовой Т.И. (вх. № 016205) на действия МАОУ «Гимназия № 1» г. Перми при организации и проведении конкурсного квалификационного отбора поставщика услуги по организации горячего питания в

здании МАОУ «Гимназия № 1» г. Перми по ул. Леонова, 14 с заключением двустороннего договора аренды муниципального движимого и недвижимого имущества, извещение о проведении закупочной процедуры опубликовано 13.10.2015 г. на сайте www.permedu.ru и сайте www.gimnaziya1-perm.ucoz.ru.

**Заместитель Председателя Комиссии
Баранов**

Д.Е.

**Члены Комиссии
Белова**

А.Н.

П.И Литвинов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Литвинов Павел Игоревич,

+7 (342) 235-10-36.

to59-litvinov@fas.gov.ru