

Комиссия Московского областного УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ИП Гиясовой Е.П. (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Муниципального унитарного предприятия «Единая служба коммунального хозяйства Зарайского района» (далее – Заказчик) при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса: «покупка бензина АИ-95, Аи-92 дизельного топлива» (закупка № 31603353545 на официальном сайте Российской Федерации – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Конкурс) в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении Конкурса.

Порядок осуществления Заказчиком закупок установлен Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Положением о закупке товаров, работ, услуг Муниципального унитарного предприятия «Единая служба коммунального хозяйства Зарайского района» (далее – Положение).

По мнению Заявителя, его законные права нарушены следующими действиями Заказчика:

1. в Техническом задании установлены требования к участникам закупки, неправомерно ограничивающие количество участников закупки.
2. не даны разъяснения по положениям Конкурсной документации.
3. п. 5.5. договора содержит условия нарушающие права и законные интересы Заявителя.
4. Заказчиком не даны разъяснения.

Рассмотрев доводы жалобы Заявителя, представленные Заказчиком и размещенные на Официальном сайте информацию и документы, Комиссия установила.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса, документами Конкурсной документации:

- извещение размещено на Официальном сайте – 30.03.2016;
- начальная (максимальная) цена договора – 2 546 659,69 руб.;
- дата и время окончания подачи заявок – 15.04.2016;

1. На основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и

необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пункту 20.2.2 Положения к участникам закупок могут быть установлены требования к наличию опыта поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, в том числе за определенный промежуток времени.

Комиссия установила, что в разделе 5 Технического задания Конкурсной документации установлено следующее требование: «Поставка товара производится по топливным картам на АЗС поставщика. Одна из действующих на момент размещения документации АЗС должна находиться на территории г. Зарайск Московской области и быть оборудованной не менее чем шестью колонками имеющими возможность одновременно отпускать все из необходимых видов топлива (необходимость обусловлена обширным парком транспортных средств)».

Заказчик на заседании Комиссии не представил доказательств, подтверждающих необходимость отпуска всех видов топлива одновременно, не менее чем с 6 колонок.

Комиссия считает, что указанное требование ограничивает круг участников закупки и является нарушением пункта 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Следовательно, довод жалобы Заявителя обоснован.

2. Кроме того, Заявитель в своей жалобе указывает, что подавал Заказчику запрос на разъяснения положений Конкурсной документации. Разъяснения, опубликованные на Официальном сайте не разъясняют положений Конкурсной документации.

Комиссией установлено, что 06.04.2016 Заказчиком на Официальном сайте опубликованы разъяснения положений Конкурсной документации.

Доказательств, что разъяснения опубликованные Заказчиком, не содержат информации о применении положений Конкурсной документации, Заявителем не представлено.

Следовательно, довод Заявителя жалобы не обоснован.

3. Согласно доводу жалобы Заявителя в проекте договора, являющегося неотъемлемой частью Конкурсной документации в пункте 5.5 установлено, что оплата за отпуск Товара осуществляется в течение 30 банковских дней по факту поставки на основании счета-фактуры и накладной после её подписания, данный пункт по мнению Заявителя нарушает права и законные интересы участников

закупки.

Вместе с тем, доказательств данного факта Заявителем не представлено.

Следовательно, довод жалобы Заявителя необоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Гиясовой Е.П. обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения пункта 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы дела № 07-32-4209/16 по выявленным нарушениям Закона о закупках соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в трёхмесячный срок.