

1. Быков В.В.

2. ООО «Аукционторг»

123557, Москва, ул. Красноказарменная, д. 9

3. ООО «Центр реализации»

119019, Москва, пер. Нащокинский, д. 14

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1943/77-15 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.11.2015 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> - заместителя руководителя Московского УФАС России, председателя Комиссии,

членов Комиссии:

<...> - заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов,

<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

при участии:

от организатора торгов - ООО «Аукционторг»: <...> (по доверенности от 20.11.2015 № 7/2015),

в отсутствие:

Быкова В.В., ООО «Центр реализации» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 18.11.2015 № ИШ/46353),

рассмотрев жалобу Быкова В.В. на действия организатора торгов - ООО «Аукционторг» при проведении торгов по продаже имущества ООО «СТАЛЬ

ИНВЕСТ» посредством публичного предложения, лот № 1 (реестровый № 0015184), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Быкова В.В. (далее - Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «Аукционторг» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества ООО «СТАЛЬ ИНВЕСТ» посредством публичного предложения, лот № 1 (реестровый № 0015184) (далее — Торги).

По мнению Заявителя, Организатором торгов необоснованно признан победителем Торгов участник — Роголь Р.В.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, антимонопольный контроль торгов, проводимых в рамках процедуры банкротства, делегирован антимонопольным органам. Полномочия антимонопольного органа предусмотрены статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, согласно которым антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014

№ 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Согласно части 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном частями 3 - 19 статьи 110 и частью 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В соответствии с частью 18 статьи 110 Закона о банкротстве в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

Согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Комиссия установила, что Торги были объявлены в соответствии с Определением Арбитражного суда Краснодарского края делу №А32-39697/2013 (шифр судьи 8-70 «Б») об утверждении начальной цены, и в соответствии с Положением о порядке, условиях и сроках реализации имущества ООО «СТАЛЬ ИНВЕСТ», находящегося в залоге у ОАО «Сбербанк России», утвержденным Решением кредитора ОАО «Сбербанк России» требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Информационное сообщение о проведении публичного предложения по продаже вышеуказанного имущества было опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 132 (5642) от 25/07/2015 (сообщение 77031567888), в газете «Тульские известия» №106

(6312) и в газете «Кубанские новости» № 110 от 25.07.2015.

Имущество реализуемое на Торга: Нежилое помещение X, общая площадь 440,9 кв. м, этаж цокольный, лит. А, адрес: Тульская область, г. Тула, Зареченский район, ул. Максима Горького, д. 1б, кадастровый (или условный) номер <...> :30:010223:5869.

Начальная цена продажи 7 835 092 рубля 56 копеек, НДС не облагается.

Дата и время начала представления заявок на участие в торгах по продаже имущества посредством публичного предложения и предложений о цене имущества: 25.08.2015 г., 00.00 мск, с даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается, но не позднее даты и времени окончания представления заявок и предложений о цене имущества: 02.11.2015 г., 24.00 мск. Прием заявок на участие в торгах и предложений о цене имущества, подведение итогов производится по адресу: <http://www.bankrupt.CenterR.ru>.

Так как сообщение о продаже имущества должника посредством публичного предложения опубликовано в официальном издании после 22 июня 2015 года и начало процедуры торгов установлено после 22 июня 2015, следовательно, применяются положения пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 22.12.2014 № 432-ФЗ.

В соответствии с абзацем 3 части 4 статьи 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляется в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве.

Согласно части 12 статьи 110 Закона о банкротстве, решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, протокол об определении участников торгов формируется организатором торгов после рассмотрения каждой из заявок на участие в торгах и подтверждения поступления задатка на счета, указанные в сообщении о

проведении торгов.

Представитель Организатора торгов пояснил, что подвести результаты торгов (сформировать протокол о результатах торгов), не рассмотрев все поступившие на торги заявки, Организатор торгов не имеет право и технической возможности. Электронная площадка не допустит формирования Протокола результатов торгов — будет возникать предупреждение: «Вам необходимо рассмотреть все заявки, поданные на данный торг».

Комиссия отмечает, что остановить прием заявок после поступления первой заявки Организатор торгов и оператор электронной площадки не в праве, так как в соответствии с частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве прием заявок прекращается только с момента формирования протокола о результатах проведения открытых торгов (определения победителя).

Из возражений Организатора торгов следует, что по мере поступления заявок на участие в Торгах и получения от конкурсного управляющего подтверждения поступления задатков на счет должника, Организатор торгов производил допуск заявителей к участию в Торгах.

Как следует из материалов дела, участниками Торгов признаны:

1. Быков Владислав Владимирович предложил 3 213 013 рублей, дата подачи заявки - 12 октября 2015 года в 16час.47мин.48 сек. Протокол об определении участника торгов подписан Организатором торгов 14.10.2015.

Цена имущества ООО «СТАЛЬ ИНВЕСТ», на интервале с 06.10.2015 00:00 по 13.10.2015 00:00 3 134 037 рублей 00 копеек, НДС не облагается.

2. Аникушин Алексей Михайлович предложил 2501000 рублей, дата подачи заявки — 13 октября 2015 года в 00час.00мин.22 секунды. Протокол об определении участника торгов подписан Организатором торгов 15.10.2015.
3. Роголь Роман Викторович предложил 3612000 рублей, дата подачи заявки - 15 октября 2015 года в 02час.50мин.36 сек. Протокол об определении участника торгов подписан Организатором торгов 15.10.2015.
4. Осейко Владимир Сергеевич предложил 2402000 рублей, дата подачи заявки - 14 октября 2015 года в 23час.07мин.19 сек. Протокол об определении участника торгов подписан Организатором торгов 16.10.2015.

При этом, цена имущества ООО «СТАЛЬ ИНВЕСТ», на интервале с 13.10.2015 00:00 по 20.10.2015 00:00 2 350 527 рублей 74 копейки, НДС не облагается.

Так как все участники Торгов представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, то в соответствии с абзацем 6 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В соответствии с частью 15 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

Комиссия установила, что к моменту формирования протокола об определении участника торгов Осейко В.С. нерассмотренных заявок не осталось, и электронная площадка автоматически перешла в режим определения победителя торгов.

Протокол о результатах проведения открытых Торгов от «16» октября 2015 года, сформированный средствами электронной площадки «Торги по банкротству. Центр Реализации», был подписан Организатором торгов 16.10.2015 в 17:01.

В соответствии с частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве с момента формирования протокола о результатах проведения открытых торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекратился.

Победителем Торгов признан участник - Роголь Роман Викторович, предложивший максимальную цену за имущество ООО «СТАЛЬ ИНВЕСТ».

Превышение цены, предложенной победителем - Роголь Роман Викторович, над ценой, предложенной Быковым В.В., составило 398 987 рублей (12,5%).

Комиссия отмечает, что положения части 4 статьи 110 Закона о банкротстве, регулирующие проведение публичных торгов, способствуют достижению целей и задач конкурсного производства — пополнению конкурсной массы должника, обеспечению максимального удовлетворения требований кредиторов.

Проведение торгов и совершение сделки по купле-продаже имущества должника по максимальной цене отвечает основной цели конкурсного производства, интересам должника и кредиторов.

Заявка Роголь Р.В. содержала наиболее выгодное ценовое предложение, позволяющее максимальным образом увеличить поступления в конкурсную массу должника.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве целью конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов. Признание победителем Торгов участника, предложившего наибольшую цену, соответствует целям и задачам конкурсного производства.

Таким образом, принимая во внимание вышеуказанное, Комиссия установила, что жалоба Заявителя необоснованна, так как действия Организатора торгов по определению победителя Торгов соответствуют действующим нормам законодательства и целям конкурсного производства.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора при проведении Торгов необоснованной
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.11.2015 № ИШ/46353.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.