

ООО ГК «РОСТ»

142131, г. Москва, п. Рязановское,

пос. Фабрики им. 1 Мая,

ул. Микрорайон Гора, д. 54

ООО «Стройкомплект»

142000, Московская обл.,

г. Домодедово, ул. Станционная, д. 3

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-11-607/77-19

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «04» сентября 2019 года

В полном объеме решение изготовлено «05» сентября 2019 года

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии — заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, рассмотрев дело по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью Группа Компаний «РОСТ» ИНН 5003076367 ОГРН 1105003000123, адрес местонахождения: 142131, г. Москва, п. Рязановское, пос. Фабрики им. 1 Мая, ул. Микрорайон Гора, д. 54 (далее — ООО ГК «Рост») и Обществом с ограниченной ответственностью «Стройкомплект» ИНН 5009075659 ОГРН 1105009003516, адрес местонахождения: 142000, Московская обл, г. Домодедово, ул. Станционная, д. 3 (далее — ООО «Стройкомплект») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое могло привести к поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции основаниями для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В рамках возложенных на антимонопольный орган функций по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявлению нарушений антимонопольного законодательства, принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства Управлением проведена инициативная работа по взаимодействию с электронными торговыми площадками с целью получения детальной информации об электронных торгах, проведенных в 2018 году.

В сведениях, представленных ЗАО «Сбербанк-АСТ» в ответ на запрос Управления (исх. от 27.02.2019 №ЕП/8869/19) были выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО ГК «Рост» и ООО «Стройкомплект», в связи с чем приказом Московского УФАС России от 15.03.2019 № 46 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» было возбуждено дело № 1-11-607/77-19 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении указанных лиц.

Основанием для возбуждения настоящего дела послужило выявление признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО ГК «Рост» и ООО «Стройкомплект» в ходе 2 аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0148300014518000094, 0148300014518000127.

В ходе рассмотрения дела, а также анализа сведений, полученных от ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Торговая площадка) было установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для опубликования информации о размещении заказов zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) в 2018 г. Администрацией поселения Московский было опубликовано 2 аукциона в электронной форме с реестровыми №№ 0148300014518000094, 0148300014518000127, предметами которых являлись:

- выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства и объектов благоустройства на территории поселения Московский в 2019 году;

- выполнение работ по комплексному содержанию внутриквартальных территорий, объектов благоустройства, детских и спортивных площадок на территории поселения Московский.

В ходе аукциона с реестровым № 0148300014518000094 ООО ГК «Рост» было подано одно ценовое предложение со снижением 1% от НМЦК и далее отказалось от конкурентной борьбы с ООО «Стройкомплект». ООО «Стройкомплект» было подано 2 ценовых предложения со снижением 0,5% и 1,5% от НМЦК, в результате чего стало победителем указанного аукциона и заключило контракт со снижением 1,5% от НМЦК.

В ходе аукциона с реестровым № 0148300014518000127 ООО «Стройкомплект» воздержалось от подачи ценовых предложений, тем самым отказалось от конкурентной борьбы с ООО ГК «Рост». В результате победителем торгов было признано ООО ГК «Рост», предложившее цену со снижением 0,5% от НМЦК.

Общая НМЦК составила 294 903 362,32 руб.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦК, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу №1.

Таблица № 1

Реестровый № торгов	Наименование заказчика	Предмет торгов	НМЦК	Дата опубликования	Дата проведения	Наименование победителя	ЦП победителя	% снижения от НМЦК	Второй у
0148300014518000094	Администрация поселения Московский	Выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства и объектов благоустройства на территории поселения Московский в 2019 году	168 039 294,50	13.11.2018	10.12.2018	ООО «Стройкомплект»	165 518 705,09	-1,50	ООО ГК «
0148300014518000127	Администрация поселения Московский	Выполнение работ по комплексному содержанию внутриквартальных территорий, объектов благоустройства, детских и спортивных площадок на территории поселения Московский	126 864 067,82	25.12.2018	17.01.2019	ООО ГК «Рост»	126 229 747,48	-0,50	ООО «Стройкк

Вышеуказанные аукционы состоялись 10.12.2018 и 17.01.2019, по их итогам ответчиками были заключены следующие контракты:

-ООО «Стройкомплект» - по цене 165 518 705,09 руб.;

-ООО ГК «Рост» по цене 126 229 747,48 руб.

Торговыми площадками представлена информация о том, что подача заявок ООО «Стройкомплект» и ООО ГК «Рост» в ходе аукциона с реестровым № 0148300014518000094 осуществлялась ими с одного и того же IP-адреса 188.170.44.170. (данные сведены в Таблицу №2).

Таблица №2

№ торгов	Наименование участника	IP-адрес при подаче заявки	IP-адрес при подаче ЦП	IP-адрес при подписании контракта
0148300014518000094	ООО Группа Компаний "РОСТ"	188.170.44.170	188.170.44.170	-
	ООО "Стройкомплект"	188.170.44.170	94.25.169.23	94.25.169.241
0148300014518000127	ООО "Стройкомплект"	188.170.44.170	-	-
	ООО Группа Компаний "РОСТ"	94.25.171.249	94.25.170.76	94.25.169.79

Согласно сведениям, указанным ответчиками в качестве контактных данных на Торговых площадках, их местонахождением являлись следующие адреса:

- ООО Группа Компаний «РОСТ» - 142131, г. Москва, п. Рязановское, пос. Фабрики им. 1 Мая, ул. Микрорайон Гора, д. 54;
- ООО «Стройкомплект» - 142000, Московская обл, г. Домодедово, ул. Станционная, д. 3.

Таким образом, в период проведения аукциона с реестровым № 0148300014518000094 ответчики находились по различным адресам, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговой площадке.

ООО Группа Компаний «РОСТ» в ответ на запрос Управления представлена информация (вх. № 9643/19 от 25.02.2019) о том, что ответчиком используется IP-адрес 94.25.169.91. При этом ООО Группа Компаний «РОСТ» не сообщено о наличии в его пользовании IP-адреса 188.170.44.170, с которого им была подана заявка на аукцион с реестровым № 0148300014518000094.

ООО «Стройкомплект» в ответ на запрос Управления (исх. № ЕП/5040/19 от 06.02.2019) сведений об используемых IP-адресах представлено не было.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что ООО «Стройкомплект» и ООО ГК «Рост» совершали юридически значимые действия в ходе аукциона с реестровым № 0148300014518000094, такие как подача заявок, используя совместно единую инфраструктуру с IP-адресом 188.170.44.170.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела ответчиками были представлены сведения, согласно которым фактически они располагались по одному и тому же адресу: г. Москва, д. Мешково, вл. 1. (соответствующие договоры аренды также представлены). При этом, Комиссия обращает внимание, что нахождение ответчиков по одному и тому же адресу могло служить предпосылкой к совместному участию в торгах в целях получения максимальной прибыли.

Кроме того, в результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ответчиков, поданных ими в рамках участия в рассматриваемом аукционе, установлено совпадение учетных записей, на которых ответчиками создавались и (или) изменялись такие файлы заявок, а также совпадение даты и времени создания и даты изменения файлов заявок с наименованием «Согласие» (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

№ торгов	Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, преобразовавшая файл	Дата и время создания и изменения файла
0148300014518000094	ООО Группа Компаний "РОСТ"	0148300014518000094 - на подачу №1	RePack by Diakov	03.12.2018, 12:27:20
	ООО "Стройкомплект"	0148300014518000094 - на подачу №2	RePack by Diakov	03.12.2018, 12:12:45
0148300014518000127	ООО "Стройкомплект"	Форма 2	RePack by Diakov	30.12.2018, 18:26:07
	ООО Группа Компаний "РОСТ"	Форма 2 - 0148300014518000127 - на подачу	RePack by Diakov	30.12.2018, 18:23:17

Комиссией установлено, что файлы заявок, поданные ответчиками для участия в обоих аукционах, являются аналогичными по содержанию, а также преобразованы в файл формата «pdf» под одной и той же учетной записью «RePack by Diakov» в одни и те же дни с разницей во времени 16 минут и 3 минуты, что свидетельствует о том, что такие файлы преобразовывались на одном и том же электронно-вычислительном устройстве.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о том, что ответчики координировали свои действия при подготовке файлов заявок и обменивались такими файлами.

Тот факт, что заказчиками ни одна из заявок ответчиков не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Стройкомплект» и ООО ГК «Рост» осуществлялся в целях допуска ответчиков до аукционов.

Комиссия отмечает, что поведение ООО ГК «Рост» и ООО «Стройкомплект» является нетипичным для конкурентов в ходе торгов. Отказ ООО «Стройкомплект» от конкурентной борьбы в ходе аукциона с реестровым № 0148300014518000127, обеспечивший победу ООО ГК «Рост» с минимальным снижением НМЦК, не может быть расценен Комиссией как вынужденная мера, связанная с невозможностью дальнейшего снижения НМЦК, при том, что в аукционе с реестровым № 0148300014518000094, проведенном тем же заказчиком и с аналогичным предметом закупки, ООО «Стройкомплект» предприняло действия, направленные на победу в торгах.

Кроме того, подача заявки на торги накладывает на хозяйствующего субъекта обязательство по внесению обеспечительного платежа заявки в размере 5% от НМЦК, в связи с чем подача заявки на торги и дальнейший отказ от борьбы за контракт является экономически необоснованным, учитывая блокирование внесенного обеспечительного платежа до момента подписания контракта победителем торгов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единых инфраструктур и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единых инфраструктур и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В ходе проведения антимонопольного расследования Управлением были направлены запросы информации в адрес ООО

«Стройкомплект» и ООО ГК «Рост», согласно которым им надлежало представить сведения о лицах, осуществлявших от их имени действия по подготовке и подаче заявок на аукционы в электронной форме, а также подачу ценовых предложений и подписание контрактов, в период с 01.01.2017 по дату предоставления сведения по настоящему запросу. В случае, если действия по подготовке заявок на аукционы в электронной форме, подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контрактов осуществлялись лицами, отсутствующими в штатном расписании, предоставить договоры об оказании соответствующих услуг и все документы, подтверждающие исполнение и оплату услуг по указанным договорам, а также указать ФИО конкретных лиц, осуществлявших вышеуказанные действия.

В ответ на указанные запросы Управления ответчиками были представлены следующие сведения:

ООО ГК «Рост» (вх. № 9643/19 от 25.02.2019) представлен договор возмездного оказания услуг № 3 от 10.12.2018, заключенный с ИП<...> (ИНН 344302739448, ОГРНИП 315344300058970, адрес местонахождения: 400065, Волгоградская обл., г. Волгоград, ул. 51-я Гвардейская, д. 38), согласно которому ИП <...> «разрабатывает и подготавливает «Форму 2» для процедуры размещения заказа».

ООО «Стройкомплект» (вх. № 10376/19 от 27.02.2019) представлен договор возмездного оказания юридических консультационных и информационных услуг № 15-Ю от 30.10.2018, заключенный с ИП <...> (ИНН 773003155065, ОГРНИП 316774600057295), согласно которому ИП <...> подготавливает документацию к участию в торгах.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что подготовка файлов заявок типа «Форма 2» от имени ответчиков осуществлялась различными лицами:

- от имени ООО ГК «Рост» - ИП <...>,
- от имени ООО «Стройкомплект» - ИП <...>

При этом, в ходе рассмотрения дела ответчиками было сообщено о том, что между ИП <...> и ИП <...> осуществлялось взаимодействие, целью которого был допуск заявок ООО «Стройкомплект» и ООО ГК «Рост» на торги.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела № 1-11-607/77-19 ответчиками были представлены соответствующие заявления о заключении между ними антиконкурентного соглашения, направленного на поддержания цен на торгах.

Так, ответчиком, первым представившим такое заявление, ООО «Стройкомплект» (вх. № 45331/19 от 12.08.2019) сообщено, что между ООО «Стройкомплект» и ООО ГК «Рост» было реализовано устное картельное соглашение, достигнутое 20.10.2018 на встрече генеральных директоров, целью которого являлась помощь друг другу при подготовке и участии в аукционах №№ 0148300014518000094, 0148300014518000127.

ООО «Стройкомплект» также сообщено, что последствием реализации вышеуказанного картельного соглашения явилось поддержание цены в ходе вышеуказанных торгов.

В подтверждение сведений, изложенных в заявлении, ООО «Стройкомплект» также представлены файлы заявок, поданные ООО «Стройкомплект» и ООО ГК «Рост» для участия в аукционах №№ 0148300014518000094, 0148300014518000127.

Ответчиком, вторым представившим заявление о заключении антиконкурентного соглашения, ООО ГК «Рост» (вх. № 45348/19 от 12.08.2019), так же сообщено, что между ООО «Стройкомплект» и ООО ГК «Рост» было реализовано устное картельное соглашение, достигнутое 20.10.2018 на встрече генеральных директоров, целью которого являлась помощь друг другу при подготовке и участии в аукционах №№ 0148300014518000094, 0148300014518000127.

ООО ГК «Рост» полностью подтверждены сведения, ранее представленные ООО «Стройкомплект», а также представлены файлы заявок, поданные ООО «Стройкомплект» и ООО ГК «Рост» для участия в аукционах №№ 0148300014518000094, 0148300014518000127.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела ответчиками были представлены иные сведения, подтверждающие наличие взаимодействия между ними.

Так, ООО ГК «Рост» и ООО «Стройкомплект» представлена информация о наличии между ними в 2018 году хозяйственных и финансовых взаимосвязей, таких как выполнение работ по благоустройству, а также предоставление ООО ГК «Рост» займа денежных средств ООО «Стройкомплект».

Кроме того, ответчиками представлены сведения о наличии в их штате одних и тех же сотрудников-физических лиц, а именно:

<...>;

<...>;

<...>.

Также ответчиками сообщено, что действующий генеральный директор ООО ГК «Рост» <...> ранее в 2018 году также являлся сотрудником ООО «Стройкомплект».

Таким образом, факты, установленные Комиссией в ходе рассмотрения дела, а также сведения, представленные ответчиками в заявлениях о заключении между ними антиконкурентного соглашения, свидетельствуют о наличии договоренностей между ООО ГК «Рост» и ООО «Стройкомплект», которые могли привести к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0148300014518000094, 0148300014518000127, и позволили ООО «Стройкомплект» заключить 1 контракт по цене 165 518 705,09 руб. и ООО ГК «Рост» заключить 1 контракт по цене 126 229 747,48 руб.

По результатам проведенного анализа состояния конкуренции от 12.08.2019 на аукционах с реестровыми №№ 0148300014518000094, 0148300014518000127 Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 13.11.2018 (дата размещения извещения о проведении аукциона с реестровым № 0148300014518000094) по 17.01.2019 (дата проведения аукциона с реестровым № 0148300014518000127).

2. Предметами рассматриваемых аукционов являются:

- выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства и объектов благоустройства на территории поселения Московский в 2019 году;
- выполнение работ по комплексному содержанию внутриквартальных территорий, объектов благоустройства, детских и спортивных площадок на территории поселения Московский.

1.

3. Состав хозяйствующих субъектов, которые в период проведения аукционов являлись между собой конкурентами за право заключения контрактов с заказчиком: ООО ГК «Рост» и ООО «Стройкомплект».

Согласно сведениям, содержащимся на сайте ФНС России, а также документам, содержащимся в материалах дела, установлено, что ООО ГК «Рост» и ООО «Стройкомплект» не входят в одну группу лиц (на даты рассматриваемых аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании изложенного, учитывая совокупность имеющихся доказательств по делу № 1-11-607/77-19, таких как:

- нетипичное поведение конкурентов в ходе торгов, а именно, их поочередный отказ от конкурентной борьбы друг с другом, обеспечивший победу каждого из них в соответствующих торгах с незначительным снижением НМЦК;
- использование ответчиками в ходе аукциона с реестровым №№ 0148300014518000094 единой инфраструктуры с IP-адресом 188.170.44.170;
- совпадение технических характеристик файлов заявок, поданных ответчиками в рамках рассматриваемых торгов;
- наличие финансовых и хозяйственных взаимосвязей между ответчиками, а также наличие в штате ООО ГК «Рост» и ООО «Стройкомплект» одних и тех же сотрудников-физических лиц;
- представление ответчиками заявлений о заключении между ними устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционах с реестровыми №№ 0148300014518000094, 0148300014518000127,

Комиссия пришла к выводу о том, что ООО ГК «Рост» и ООО «Стройкомплект» в ходе аукционов с реестровыми №№ 0148300014518000094, 0148300014518000127 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на торгах.

Доход ООО «Стройкомплект» от участия в торгах, прошедших в условиях картельного соглашения между ответчиками, составил 165 518 705,09 руб.

Доход ООО ГК «Рост» от участия в торгах, прошедших в условиях картельного соглашения между ответчиками, составил 126 229 747,48.

Ущерб от реализации указанного картельного соглашения между ответчиками Комиссией также не установлен.

Направленное в адрес ответчиков заключение об обстоятельствах дела № 1-11-607/77-19 (исх. от 16.08.2019 №ЕП/41459/19) ответчиками не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью Группа Компаний «РОСТ» ИНН 5003076367 ОГРН 1105003000123, адрес местонахождения: 142131, г. Москва, п. Рязановское, пос. Фабрики им. 1 Мая, ул. Микрорайон Гора, д. 54 и Общество с ограниченной ответственностью «Стройкомплект» ИНН 5009075659 ОГРН 1105009003516, адрес местонахождения: 142000, Московская обл, г. Домодедово, ул. Станционная, д. 3 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на 2 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0148300014518000094, 0148300014518000127.

2. В соответствии с подпунктами д, н) пункта 2 части 1 статьи 23, статьей 50 Закона о защите конкуренции выдать Обществу с ограниченной ответственностью Группа Компаний «РОСТ» ИНН 5003076367 ОГРН 1105003000123, адрес местонахождения: 142131, г. Москва, п. Рязановское, пос. Фабрики им. 1 Мая, ул. Микрорайон Гора, д. 54 и Обществу с ограниченной ответственностью «Стройкомплект» ИНН 5009075659 ОГРН 1105009003516, адрес местонахождения: 142000, Московская обл, г. Домодедово, ул. Станционная, д. 3 предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

5. Материалы по делу № 1-11-607/77-19 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в отношении Общества с ограниченной ответственностью Группа Компаний «РОСТ» ИНН 5003076367 ОГРН 1105003000123, адрес местонахождения: 142131, г. Москва, п. Рязановское, пос. Фабрики им. 1 Мая, ул. Микрорайон Гора, д. 54 в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

Члены Комиссии: