

РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-1806/2019

18 сентября 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев жалобу «...» на действия организатора торгов финансового управляющего «...» при проведении торгов по продаже легкового автомобиля Land Rover Discovery <...>,

в отсутствие представителей заявителя – «...»

в присутствии представителя заказчика торгов - «...»

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России области поступила жалоба «...» на действия организатора торгов финансового управляющего «...», при проведении торгов по продаже легкового автомобиля Land Rover Discovery 4, <...>.

Заявитель сообщает следующее.

29.08.2019 года на электронной площадке ООО «А-КОСТА» в сети интернет по адресу: www.akosta.info. Размещено извещение на проведение торгов. Предмет торгов: легковой автомобиль Land Rover Discovery 4, <...>.

Также на сайте размещен договор купли-продажи (проект), в котором указана недостоверная информация в отношении предмета залога, что вводит потенциальных покупателей в заблуждение в отношении сведений о приобретаемом имуществе.

Так, в п. 1.4 договора купли-продажи указано, что продавец гарантирует, что до совершения Договора Имущество, указанное в п. 1.1 договора никому не продано, в споре и под запрещением (арестом) не состоит. В п. 1.5 указано: имущество, указанное в п. 1.1 договора, находится в залоге у ПАО «Норвик Банк» на основании Договора залога от 12.09.2013 года № 2017-8934/110.

Однако в Арбитражном суде имеется обособленный спор в рамках дела о банкротстве А50-31133/2016, по которому рассматривается заявление «...» о включении требования в реестр требований кредиторов должника в качестве требований, обеспеченных залогом имущества. При этом залогом обеспечены, в том числе: легковой автомобиль Land Rover Discovery 4, <...>.

Отсутствие в извещении о торгах полной информации, которая обеспечивает

привлечение к участию в них потенциальных покупателей, является нарушением порядка проведения торгов и основанием для признания торгов недействительными по иску заинтересованных лиц.

В судебной практике суды приходят к выводу о том, что ненадлежащая форма доведения информации о торгах может быть признана достаточным нарушением для признания публичных торгов недействительными в том случае, если не обеспечивается достаточная возможность фиксации опубликованных данных потенциальными участниками торгов.

В соответствии со ст. 449 ГК РФ могут быть признаны недействительными торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Пункт 2 той же статьи устанавливает, что признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги (смотрите также п. 18 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III. 1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Законодательством РФ установлена возможность на обжалование торгов по 44-ФЗ в антимонопольный орган.

Более того, ранее предмет торгов находился у заявителя - «...» в залоге и ему известно о состоянии автомобиля следующее: у автомобиля отсутствуют ключи зажигания и вебасто. Отсутствует свидетельство о регистрации ТС.

Автомобиль длительное время хранился на улице, в связи с чем имеются повреждения от климатических и механических воздействий. Требуется предпродажная подготовка, устранение дефектов от воздействий: замена разряженного аккумулятора, полная диагностика систем запуска двигателя с ремонтом, диагностика систем торможения, подвески, полная замена масел и жидкостей, диагностика турбины (ржавчина, возможна замена). На автомобиле также имеются повреждения лакокрасочного покрытия - царапины, вмятины, потертости, мутнение, повреждено лобовое стекло, неисправен блок системы АБС, необходима диагностика пневмостоек (ремонт или замена). Общий пробег 240 000 км. Общее состояние транспортного средства - удовлетворительное. Процент износа – 60 % (без проведения предпродажной подготовки и восстановительного ремонта).

Заявитель считает необходимым правильно информировать потенциальных покупателей о состоянии предмета торгов с целью исключения дальнейшего обжалования и отмены процедуры торгов.

При проведении торгов не должны нарушаться законные права и интересы заявителя, а именно организатор торгов не обеспечил информационную открытость, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам торгов, кредиторов должника.

Финансовый управляющий «...» в своих возражениях сообщил следующее.

Организатором торгов является финансовый управляющий «...»), член СРО ААУ «Синергия» (350063, г. Краснодар, ул. Комсомольская, д. 45, оф. И, ИНН 2308980067, ОГРН 1112300002330), утвержденный решением Арбитражного суда Пермского края от 13.03.2018 года по делу № А50-31133/2016.

29.08.2019 года на электронной площадке по адресу: www.akosta.info были объявлены торги посредством публичного предложения по реализации имущества должника - гражданина «...» а именно: Легковой автомобиль Land Rover Discovery 4, <...>, цвет кузова черный, мощность л.с. (кВт) 244.8 л.с. 180 кВт, рабочий объем двигателя, куб.м. 2993, тип двигателя дизельный, тип легковой.

Данное имущество находится в залоге у ПАО «Норвик Банк» (ИНН 4346001485, ОГРН 1024300004739) на основании договора залога от 12.09.2013 года № 2017-8934; статус залогового кредитора ПАО «Норвик Банк» установлен в Определении Арбитражного суда Пермского края от 18.06.2018 года по делу № А50-31133/2016, Определение не было обжаловано и вступило в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве, продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника «...» находящегося в залоге у ПАО «Норвик Банк», утверждено залоговым кредитором 21.01.2019 года.

Информация об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога опубликована на ЕФРСБ 01.02.2019 года № 3439414.

В соответствии со статьей 138 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае разногласий между конкурсными кредиторами по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или лицами, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, каждый из них в течение десяти дней с даты включения настоящего сообщения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве.

Таким образом, в период с 01.02.2019 года по 09.09.2019 года Заявитель не обращался в суд в порядке статьи 138 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с разногласиями в отношении данного имущества, а также в адрес финансового управляющего от заявителя не

поступало уведомлений, запросов и заявлений в отношении имущества реализуемого на торгах.

Организатором торгов уже проведены двое торгов в форме открытого аукциона по реализации данного имущества, информация была опубликована:

- первые торги: в газете «Коммерсантъ» объявление № 54230088130 от 06.04.2019 года, на ЕФРСБ объявление № 3638653 от 05.04.2019 года, на электронной торговой площадке извещение № 1679-ОАОФ от 08.04.2019 года. Торги были назначены на 27.05.2019 года.

- повторные торги: в газете «Коммерсантъ» объявление № 54230095503 от 22.06.2019 года на ЕФРСБ объявление № 387521 от 24.06.2019 года, на электронной торговой площадке извещение №1725-ОАОФ от 25.06.2019 года. Торги были назначены на 08.08.2019 года.

- публичное предложение, в газете «Коммерсантъ» объявление № 54230102119 от 24.08.2019 года, на ЕФРСБ объявление № 4098464 от 27.08.2019 года, на электронной торговой площадке извещение № 1777-ОТПП от 28.08.2019 года. Торги назначены на 11.11.2019 года, приостановлены 12.09.2019 года.

Информация об имуществе в сообщениях содержится аналогичная, следовательно, за период первых и повторных торгов заявитель полагал, что организатор торгов информирует потенциальных покупателей правильно.

В период, когда имущество продается в форме открытого аукциона интерес потенциальных покупателей низкий, в связи, с чем реализовать имущество практически невозможно. Наиболее вероятно реализация имущества происходит на торгах посредством публичного предложения, так как начальная цена имущества на определенном периоде снижается.

Таким образом, организатор торгов полагает, что заявитель действует недобросовестно, а в интересах должника, который воспрепятствует деятельности финансового управляющего.

В результате обращения с данной жалобой организатор торгов был вынужден приостановить торги, о чем информация была опубликована на электронной площадке 12.09.2019 года. Следовательно, интерес потенциальных покупателей снижен из-за нестабильности в организации и проведении торгов, а на залогового кредитора в будущем возложены необоснованные расходы в порядке статьи 134 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Действительно, в Арбитражном суде Пермского края было рассмотрено заявление «...» о признании недействительным договор залога от 12.09.2013 года № 2017-8934/110 в отношении объекта: автомобиль Land Rover Discovery 4 <...>.

Определением Арбитражного суда Пермского края от 06.03.2019 года по делу № А50-31133/2016 заявителю было отказано, определение суда не было обжаловано и вступило в законную силу.

Заявитель указывает на то, что необходимо финансовому управляющему правильно информировать потенциальных покупателей, о состоянии имущества,

однако сам заявитель не представляет доказательства того, что процент износа автомобиля составляет 60%.

Несмотря на ту информацию, которая была опубликована, имеется у потенциальных покупателей интерес к данному имуществу. Организатор торгов (финансовый управляющий «...») предоставляет возможность ознакомиться с имуществом, а также с документами на него.

Единственным, кто считает, что организатор торгов неправильно информирует потенциальных покупателей, является сам Заявитель, который в свою очередь наделен статусом заинтересованного лица по отношению к должнику, является братом жены (Определение Арбитражного суда Пермского края от 06.03.2019 года по делу А50-31133/2016).

На основании изложенного, организатор торгов возражает относительно жалобы Заявителя по следующим основаниям:

- информация, о реализации имущества содержащаяся в открытом доступе соответствует Федеральному закону от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника «...»находящегося в залоге у ПАО «Норвик Банк»;

- организатор торгов информирует потенциальных покупателей об имуществе, а также предлагает им возможность ознакомиться с приобретаемым автомобилем, информация об этом содержится в публикации о торгах;

- до 12.09.2019 года имелся интерес у потенциальных покупателей к имуществу и возможная его реализация в период публичного предложения.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

28.08.2019 года финансовый управляющий «...»на электронной площадке www.akosta.info опубликовал извещение о проведении торгов по продаже легкового автомобиля Land Rover Discovery 4, <...>.

Указанный автомобиль находится в залоге у ПАО «Норвик Банк» на основании договора залога от 12.09.2013 года № 2017-8934. Определением Арбитражного суда Пермского края от 18.06.2018 года по делу № А50-31133/2016 установлен статус залогового кредитора ПАО «Норвик Банк». Определение вступило в законную силу.

Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника «...», находящегося в залоге у ПАО «Норвик Банк», утверждено залоговым кредитором 21.01.2019 года.

Информация об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога опубликована на ЕФРСБ 01.02.2019 года № 3439414.

Информация, о реализации имущества, содержащаяся в открытом доступе, соответствует Федеральному закону от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника «...», находящегося в залоге у ПАО «Норвик Банк», от 21.01.2019 года.

Кроме того, потенциальные покупатели имеют возможность ознакомиться с приобретаемым автомобилем.

Заявление «...» о признании недействительным договор залога от 12.09.2013 года № 2017-8934/110 в отношении объекта: автомобиль Land Rover Discovery 4 <...> было рассмотрено Арбитражным судом Пермского края. Определением Арбитражного суда Пермского края от 06.03.2019 года по делу № А50-31133/2016 «...». было отказано, определение суда не было обжаловано и вступило в законную силу.

Комиссией Новосибирского УФАС России не установлено нарушений организации и проведения торгов в действиях организатора торгов финансового управляющего «...» при проведении торгов по продаже легкового автомобиля Land Rover Discovery 4, <...>.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу «...» на действия организатора торгов финансового управляющего «...» при проведении торгов по продаже легкового автомобиля Land Rover Discovery 4, <...>, необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.