

## Решение

25.05.2010г.  
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:	А.Б. Артахов
Члены комиссии:	Т.С. Акопян
	Ю.В. Моргунова

рассмотрев дела № 509 от 19.05.2010, № 526 от 24.05.2010 по жалобам ООО «Газ-Транс С» (вх. №5748 от 19.05.2010г.), ООО «Донской институт науки и проектирования «Донпроект» (вх.№5685 от 18.05.2010), ООО «ПРАГМА» (вх.№5838 от 20.05.2010г.) о нарушении аукционной комиссией МОУ СОШ №1 г. Морозовск (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона №577М/Аук на выполнение работ по корректировке проектно-сметной документации по рабочему проекту: «Капитальный ремонт здания МОУ СОШ №1 в г.Морозовске Ростовской области» ч.2 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии: представителя ООО «Газ-Транс С» – <...> (доверенность №25 от 13.05.2010г.); представителя ООО «Донской институт науки и проектирования «Донпроект» – <...> (доверенность №22 от 30.03.2010); представителя ООО «ПРАГМА» – <...> (доверенность №58/10.Д от 05.05.2010г.); представителей заказчика – <...> (доверенность №1 от 25.05.2010г.), <...> (доверенность №3 от 25.05.2010г.), <...> (доверенность №4 от 25.05.2010г.),

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ООО «Донской институт науки и проектирования «Донпроект» (вх.№5685 от 18.05.2010г.), ООО «Газ-Транс С» (вх.№5748 от 19.05.2010г.), ООО «ПРАГМА» (вх.№5838 от 20.05.2010г.) на неправомерные действия аукционной комиссии, по мнению заявителей, выразившиеся в отказе в допуске к участию в аукционе, так как заявки Обществ соответствовали требованиям закона и документации об аукционе.

Изучив представленные материалы, выслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе № 577М/ПРАук от 13.05.2010 отказано в допуске к участию в аукционе ООО «Ростовский-на-Дону конструкторско-технологический институт», ООО «ПРАГМА», ПК «Стройпроект», ООО «Газ-Транс С», ОАО ПТИ «Ростовагропромтехпроект», ООО «Донской институт науки и проектирования «Донпроект» по следующим основаниям:

- ООО «ПРАГМА» – на основании п.п.1, п.п.4 ч.1 ст. 12 Закона, свидетельством о допуске на выполнение проектных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства выданное СРО не предусмотрено право участника размещения заказа на выполнение всех видов работ, указанных в технической части документации об аукционе;

- ООО «Газ-Транс С» – на основании п.п.1, п.п.4 ч.1 ст. 12 Закона, в представленных сведениях о функциональных и качественных характеристиках указана не вся требуемая информация;

- ООО «Донской институт науки и проектирования «Донпроект» – на основании п.п.1, п.п.4 ч.1 ст. 12 Закона, заявка участника размещения заказа не содержит свидетельство о допуске на выполнение работ по подготовке проектной документации для строительства, реконструкции, капитального ремонта зданий и сооружений повышенного (I) и нормального (II) уровней ответственности выданное СРО № 02-Пр №088 Пр (данное свидетельство отсутствует в описи).

В заявке, поданной ООО «Газ-Транс С», в представленных сведениях о функциональных и качественных характеристиках указана не вся требуемая информация, которая предусмотрена документацией об аукционе.

Согласно пп.8 п.7.2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках и качестве работ (Приложение к заявке на участие в открытом аукционе) в соответствии с техническим заданием (Приложение №4).

Согласно п.10 Технического задания (Приложение №4) участнику размещения заказа

необходимо перечислить основные условия проектирования.

В заявке ООО «Газ-Транс С» отсутствует информация об основных условиях проектирования.

В п.4 ч.1 ст.12 Закона установлено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии с ч.2 ст.12 Закона отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в ч.1 ст.12 Закона случаев, не допускается.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика отказала ООО «Газ-Транс С» в допуске к участию в аукционе законно и обоснованно.

П. 1 ч. 1 ст. 11 Закона установлено обязательное требование о соответствии участников размещения заказа, требованиям, устанавливаемым в соответствии с Законодательством Российской Федерации, к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов.

Согласно пп. 2.2.1 п. 2.2. раздела 2 документации об аукционе Участники размещения заказа должны соответствовать следующим обязательным требованиям: наличие свидетельства о допуске к работам, являющимся предметом торгов, выданное саморегулируемой организацией.

Предметом аукциона является корректировка проектно-сметной документации по рабочему проекту: «Капитальный ремонт здания МОУ СОШ №1 в г.Морозовске Ростовской области».

Указаний конкретных видов работ, на которые Участник размещения заказа должен иметь допуски, выданные СРО, аукционная документация не содержит. Так же аукционная документация (в т.ч. проект муниципального контракта) не содержит ограничений по привлечению Подрядчиком соисполнителей при выполнении обязательств по данному контракту.

Согласно письму №АЦ/26667 от 16.10.2008г. ФАС России в случае, если документацией о торгах не установлено иное, участник размещения заказа вправе привлекать соисполнителей работ и ставить об этом Заказчика в известность.

Также, согласно ч. 1 ст. 706 Гражданского кодекса Российской Федерации если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков).

В соответствии с выданным свидетельством о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №11-039-00055-30032010 (основание выдачи: решение коллегии НП «ГПО ЮО» Протокол №3 от 26.03.2010г.) ООО «ПРАГМА» имеет 12 допусков на осуществление проектной деятельности, в том числе на выполнение функций генерального проектировщика.

Из выданных допусков на выполнение работ, у ООО «ПРАГМА» отсутствует только один вид допуска - на выполнение работ по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений, тем не менее в данном свидетельстве имеется допуск на выполнение функций генерального проектировщика.

В составе заявки ООО «Донской институт науки и проектирования «Донпроект» на участие в открытом аукционе находится:

- свидетельство 006/01-П №088с о допуске на выполнение функции генерального проектировщика, выданное на основании решения Правления СРО НП «МОПОСС» №14 от 06.10.2009г. (п.20 в описи документов);

- свидетельство 01-п №088 о допуске на выполнение проектных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное на основании решения Правления СРО НП «МОПОСС» №11 от 17.08.2009г., с приложением 01-П №088 Серия СВ №088 Пр ( п.21 в описи документов);

- приложение к свидетельству 02-Пр №088 Пр Серия СВ №088 Пр (п.22 в описи документов).

В соответствии с выданным свидетельством о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства ООО «Донской институт науки и проектирования «Донпроект» имеет 14 допусков на осуществление проектной деятельности, в том числе на выполнение функций генерального проектировщика.

На основании вышеизложенного следует, что заявки ООО «ПРАГМА» и ООО «Донской институт науки и проектирования «Донпроект» соответствовали требованиям Закона и документации об аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика отказала ООО «ПРАГМА» и ООО «Донской институт науки и проектирования «Донпроект» в допуске к участию в аукционе в нарушение ч.2 ст.12 Закона.

В соответствии с ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России,

## РЕШИЛА

1. Признать жалобы ООО «Донской институт науки и проектирования «Донпроект» и ООО «ПРАГМА» обоснованными;
2. Признать жалобу ООО «Газ-Транс С» необоснованной;
3. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей ч.2 ст.12 Закона;
4. Выдать аукционной комиссии заказчика предписание об устранении нарушения Закона путем отмены протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе № 577М/ПРАук от 13.05.2010 в части отказа в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Донской институт науки и проектирования «Донпроект» и ООО «ПРАГМА»;
5. Рассмотреть вопрос о привлечении членов аукционной комиссии Заказчика к административной ответственности.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов  
Члены Комиссии: Т.С. Акопян  
Ю.В. Моргунова

### Предписание № 205

25.05.2010  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Комиссия) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: А.Б. Артахов  
Члены комиссии: Т.С. Акопян  
Ю.В. Моргунова

на основании своего решения от 25.05.2010 по делам № 509, № 526 о нарушении аукционной комиссии МОУ СОШ №1 г.Морозовск при проведении открытого аукциона №577М/Аук на выполнение работ по корректировке проектно-сметной документации по рабочему проекту: «Капитальный ремонт здания МОУ СОШ №1 в г.Морозовске Ростовской области» ч.2 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Аукционной комиссии МОУ СОШ №1 г.Морозовск в срок до **08.06.2010г.** отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе № 577М/ПРАук от 13.05.2010 на выполнение работ по корректировке проектно-сметной документации по рабочему проекту: «Капитальный ремонт здания МОУ СОШ №1 в г.Морозовске Ростовской области» в части отказа в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Донской институт науки и проектирования «Донпроект» и ООО «ПРАГМА».

Об исполнении предписания сообщить в срок до **15.06.2010г.**, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ю.В. Моргунову.

Примечание: Невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов

на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа, в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа.

Председатель Комиссии:

А.Б. Артахов

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян

Ю.В. Моргунова