

<...>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020)

о назначении административного наказания

6 сентября 2020 года  
расноярск

Г.

Заместитель руководителя Красноярского УФАС России <...>, рассмотрев дело № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) об административном правонарушении, возбужденное по части 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) в отношении должностного лица <...>, замещавшего на момент совершения административного правонарушения должность руководителя департамента градостроительства администрации г. Красноярска, привлекаемого к административной ответственности,

### УСТАНОВИЛ:

ходе рассмотрения дела № 35-16-18, возбужденного на основании приказа красноярского УФАС России от 05.04.2018 № 97 в отношении Администрации города красноярска и ООО «КрасКом» по признакам нарушения статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в осуществлении согласованных действий, связанных с необоснованными отказами в размещении временных сооружений (павильонов) ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...> по причине нахождения объектов в охранной зоне инженерных сетей, находящихся на обслуживании ООО «КрасКом», Комиссией красноярского УФАС России установлены обстоятельства, указывающие на признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях администрации г. Красноярска, выразившегося в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам путем установления пунктом 6 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города красноярска, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярска от

8.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственником инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения нестационарных торговых объектов, что привело к невозможности использования ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс» принадлежащих им временных сооружений по целевому назначению и, как следствие, привело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности указанных лиц и к ограничению их конкурентоспособности.

Красноярское УФАС России на основании статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» выдало предупреждение от 30.05.2018 (исх. № 8827) о необходимости прекращения указанного нарушения путем принятия мер, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, с этой целью в срок до 02.07.2018 Администрации города Красноярска надлежало:

внести изменения в последний абзац пункта 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного постановлением Администрации г.Красноярска от 28.11.2014 № 809, путем исключения требования о приложении к заявлению о продлении срока размещения временного сооружения документов, подтверждающих согласие собственника сетей либо лица, им уполномоченного на установку временного сооружения и оборудования в охранной зоне;

повторно рассмотреть заявления ИП <...> Н.В., ИП <...>, ООО «Альянс» о продлении срока размещения нестационарных торговых объектов (павильоны), расположенных по адресам: <...> с учетом выводов, содержащихся в предупреждении.

Вышеуказанное предупреждение было получено Администрацией г. Красноярска 5.06.2018 (почтовый идентификатор № 66001726014421), однако исполнено не было.

Так же в адрес Красноярского УФАС России поступили заявления ИП <...> (вх. № 9295 от 28.05.2018, вх. № 9294 от 28.05.2018), ИП <...> (вх. № 9795 от 04.06.2018), ИП <...> (вх. № 796 от 04.06.2018), ИП <...>, ИП <...> (далее - Заявители) с жалобой на действия Администрации города Красноярска, связанные с необоснованными, по мнению заявителей, отказами в продлении срока размещения нестационарных торговых объектов (павильонов) по причине отсутствия согласования с собственником сетей, находящихся в соответствующей зоне, что препятствует осуществлению предпринимательской деятельности Заявителей.

По результатам рассмотрения вышеуказанных заявлений Красноярское УФАС России усмотрело признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях Администрации г. Красноярска, выразившиеся в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам, в частности ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> путем установления пунктом 16 положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного постановлением Администрации г. Красноярска от 8.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственником инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения нестационарных торговых объектов, что привело к невозможности использования ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> принадлежащих им временных сооружений по целевому назначению и, как следствие, привело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности указанных лиц и к ограничению их

конкурентоспособности

виду изложенного, Красноярское УФАС России на основании статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» выдало предупреждение от 07.06.2018 (исх. № 9370) о необходимости прекращения указанного нарушения путем принятия мер, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, с той целью в срок до 02.07.2018 Администрации города Красноярска надлежало:

повторно рассмотреть заявление ИП <...> от 25.04.2018, заявление ИП <...> от 05.12.2017 от 02.02.2018, заявление ИП <...> от 05.12.2017 о продлении срока размещения стационарных торговых объектов (павильоны), расположенных по адресам: <...> с учетом выводов, содержащихся в предупреждении, а так же с учетом ранее выданного предупреждения от 25.05.2018 о внесении изменений в последний абзац пункта 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного Постановлением Администрации г.Красноярска от 28.11.2014 № 809 путем исключения требования о приложении к заявлению о продлении срока размещения временного сооружения документов, подтверждающих согласие собственника сетей либо лица, им уполномоченного на установку временного сооружения и оборудования в охранной зоне.

Вышеуказанное предупреждение было получено администрацией г. Красноярска 05.06.2020 (почтовый идентификатор № 66001726097233), однако не было исполнено.

Поскольку согласившись с вынесенным предупреждением от 30.05.2018 (исх. № 8827) администрация г. Красноярска обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с ходатайством о признании его недействительным.

Решением от 23.10.2018 по делу № А33-16192/2018 Администрации было отказано в удовлетворении требований.

В связи с фактом неисполнения предупреждения Красноярским УФАС России от 30.05.2018 (исх. № 8827) на основании приказа № 191 от 09.07.2018 было возбуждено дело № 73-15-8 в отношении Администрации г. Красноярска.

В связи с фактом неисполнения предупреждения Красноярским УФАС России от 06.06.2018 (исх. № 9370) на основании приказа № 199 от 17.07.2018 было возбуждено дело № 79-5-18 в отношении Администрации г. Красноярска.

05.07.2018 в адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ИП <...> с ходатайством о признании недействительными действия администрации, связанные с необоснованным отказом в продлении срока размещения нестационарного торгового объекта, расположенного по адресу <...>, по причине отсутствия документов, подтверждающих согласие собственников сетей.

02.07.2018 в адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ИП <...> с ходатайством о признании недействительными действия администрации, связанные с необоснованным отказом в продлении срока размещения нестационарного торгового объекта, расположенного по адресу <...> по причине отсутствия документов, подтверждающих согласие собственников сетей.

Поскольку обстоятельства, изложенные в заявлениях ИП <...> и ИП <...>, аналогичны обстоятельствам, изложенным в заявлениях ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, и ранее выдавалось предупреждение об устранении признаков нарушения антимонопольного

законодательства путем внесения изменений в Постановлением Администрации Красноярска от 28.11.2014 № 809, к участию в рассмотрении дела в качестве заявителей привлечены также ИП <...>, ИП <...>

оскольку предмет рассмотрения вышеуказанных дел являлся идентичным, а тветчиком являлось одно и то же лицо - Администрация г. Красноярска в целях олного, всестороннего и объективного рассмотрения дел, Комиссия Красноярского ФАС России на основании частей 1, 2 статьи 47.1 ФЗ «О защите конкуренции» риняла решение об объединении в одно производство вышеуказанных дел (№ 73-15-8).

ходе рассмотрения дела № 73-15-18 Комиссией Красноярского УФАС России становлено следующее.

ежду ИП <...> и Администрацией города Красноярска были заключены договоры № 1/6391 от 11.12.2015, № О/6392 от 11.12.2015 на размещение нестационарных торговых бъектов по адресу: <...>.

рок действия указанных договоров был установлен до 01.01.2018 (дополнения к оговорам № О/459/с от 17.02.2017, № О/461/с от 17.02.2017).

5.11.2017 ИП <...> обратилась в адрес Администрации с заявлением о продлении рока размещения нестационарных торговых объектов (павильоны), расположенных о адресу: <...>.

исьмами от 11.12.2017 № С-7732-ек, от 11.12.2017 № С-7731-ек Администрация Красноярска отказала в продлении срока размещения объектов по причине тсутствия согласования собственников на установку временного сооружения в хранной зоне сетей. Дополнительно администрация г. Красноярска сообщила, что земельные участки под временными сооружениями распоряжением администрации орода Красноярска от 09.12.2016 № 6255-недв передан МКУ г.Красноярска /правление дорог, инфраструктуры и благоустройства».

ежду ООО «Альянс» и Администрацией города Красноярска был заключен договор № С/15260 от 21.01.2015 на размещение нестационарного торгового объекта (павильон) по адресу: <...>.

рок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (дополнение от 7.02.2017 №Т/672/с).

3.11.2017 ООО «Альянс» обратилось в адрес Администрации с заявлением о родлении срока размещения нестационарного торгового объекта (павильон) по дресу <...>.

исьмом от 16.12.2017 № 1008-ек Администрация г. Красноярска отказала в родлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового объекта (павильона) предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и непредставления огласования собственника сетей.

ежду ИП <...> и Администрацией города Красноярска был заключен договор № :/8028 от 04.08.2014 на размещение нестационарного торгового объекта (павильон) по дресу: <...>.

рок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (дополнение от

01.2017 № С/8509/с).

8.11.2017 ИП <...> обратилась в адрес Администрации с заявлением о продлении срока размещения нестационарного торгового объекта (павильон) по адресу: <...>.

Письмом от 20.11.2017 № С-7482ек Администрация г. Красноярска отказала в продлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового объекта (павильона) предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей. Дополнительно Администрация г. Красноярска сообщила, что земельный участок под временным сооружением распоряжением администрации города от 15.12.2015 №6425-недв передан МКУ г. Красноярска «Управлением дорог, инфраструктуры и благоустройства».

Между Администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства администрации г. Красноярска и ИП <...> были заключены договоры от 20.11.2012 б/н, от 26.06.2014 № М/5393 на право размещения временных сооружений по адресам: <...>.

Срок действия указанных договоров был установлен до 01.07.2018 (в редакции дополнения к договорам № М/8081/с от 15.12.2017, № М/8082/с от 15.12.2017).

ИП <...> 25.04.2018 обратилась в адрес Администрации с заявлениями о продлении срока размещения нестационарных торговых объектов (павильоны), расположенных по адресам: <...>.

Письмами от 16.05.2018 № М-2307-ек, № М-2308-ек Администрация г. Красноярска отказала в продлении срока размещения объектов по причине нахождения торговых павильонов предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия документов, подтверждающих согласие собственников сетей на установку павильонов в охранной зоне.

Департамент градостроительства администрации г. Красноярска письмами от 4.01.2019 (№ 04/283-дг и № 04/284-дг) сообщил, что в соответствии с п. 6.4.1 договора от 26.06.2014 № М/5393 (в редакции, измененной дополнительным соглашением от 5.06.2015 № М/7442/с) и с п. 5.3.1 договора от 20.11.2012 б/н (в редакции от 03.10.2016 № М/5246/с) в качестве основания для досрочного расторжения договора предусмотрено наличие у иного лица в отношении земельного участка, на котором размещается временное сооружение, заключенного договора аренды, договора безвозмездного пользования земельным участком либо иных прав на земельный участок, предусмотренных земельным и гражданским законодательством. распоряжением администрации г. Красноярска от 15.12.2015 № 6425-недв, земельный участок предоставлен МКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства», в границы которого входят временные сооружения. В связи с чем, договоры аренды досрочно расторгаются с 25.04.2019. Предпринимателю также предложено обратиться с заявлением о предоставлении компенсационного места, поскольку в случае расторжения договора по инициативе уполномоченного органа по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 2 пункта 20 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, владелец временного сооружения вправе до даты расторжения договора обратиться с заявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного сооружения аналогичного вида со схожими параметрами (площадью) в пределах г. Красноярска без проведения аукциона (п. 21 указанного Положения).

Между Администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства Администрации г. Красноярска и ИП <...> был заключен договор от 18.04.2014 № 1/3240, на право размещения временного сооружения по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (в редакции дополнения к договору № М/5921/с от 17.02.2017).

ИП <...> обратилась в адрес Администрации 05.12.2017 года с заявлением о продлении срока размещения нестационарного торгового объекта (павильона), расположенного по адресу: <...>.

В ответ на указанное заявление Администрация г. Красноярска письмом от 25.12.2017 № М-8335-ек сообщила <...> о том, что договор на размещение временного сооружения расположенного по адресу: <...> заключен на срок до 01.07.2018. Данное временное сооружение по <...> включено в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории г. Красноярска, утвержденной постановлением Администрации г. Красноярска от 27.11.2012 № 595 (далее – Схема). Срок размещения объекта установлен до 01.07.2018. Продлить размещение временного сооружения на иной срок, не определенный Схемой, не представляется возможным. Дополнительно Администрация г. Красноярска сообщила, что земельный участок под временным сооружением находится в перечне объектов капитального ремонта, ремонта улиц, дорог города Красноярска и искусственных сооружений на них, финансируемых за счет средств федерального и краевого бюджетов в рамках реализации проекта «Безопасные и качественные дороги».

Ввиду указанного, ИП <...> 02.02.2018 повторно обратилась в адрес Администрации с просьбой выдать дополнительное соглашение к договору от 18.04.2014 № М/3240, на право размещения временного сооружения по адресу: <...>, согласно которому срок действия договора продлен до 01.07.2018.

Письмом от 01.03.2018 № М-561-ек Администрация г. Красноярска отказала в продлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового павильона предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия документов, подтверждающих согласование собственников сетей на установку павильона в охранной зоне.

Между Администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства Администрации г. Красноярска и ИП <...> был заключен договор № 120 от 25.12.2012 на право размещения временного сооружения по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (в редакции дополнения к договору № М/598/с от 17.02.2017).

ИП <...> 05.12.2017 обратился в адрес Администрации с заявлением о продлении срока размещения нестационарного торгового объекта (павильона), расположенного по адресу: <...>.

Письмом от 19.12.2017 № М-8351-ек Администрация г. Красноярска отказала в продлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового павильона предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия документов, подтверждающих согласование собственников сетей на установку павильона в охранной зоне. Дополнительно Администрация г. Красноярска сообщила, что земельный участок под временным сооружением распоряжением Администрации

города от 28.11.2016 № 6038-недв передан МКУ города Красноярска «Управление орог, инфраструктуры и благоустройства».

Между администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства администрации г. Красноярска и ИП <...> был заключен договор от 31.01.2013 № Г/399 а право размещения временного сооружения по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (в редакции ополнения к договору № Г/534/с от 17.02.2017).

05.10.2017 ИП <...> обратился в адрес Администрации с заявлением о продлении срока размещения временного сооружения (киоска) по адресу: <...>.

Письмом от 02.11.2017 № Г-6892-ек Администрация г.Красноярска отказала в продлении срока размещения объекта по причине нахождения киоска предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия документов, подтверждающих согласование собственников сетей на установку павильона в охранной зоне. Дополнительно Администрация г. Красноярска сообщила, что земельный участок под временным сооружением распоряжением Администрации города от 02.09.2016 № 4596-недв передан МКУ города Красноярска «Управление орог, инфраструктуры и благоустройства».

АО «Енисейская ТГК» согласовала продление установки павильона по <...> (исх. от 4.11.2017).

ОО «КрасКом» сообщило (исх. № 18/1-44595 от 23.05.2018), что полномочия общества о согласованию размещения временных сооружений на территории г. Красноярска не определены. Решение о заключение договора на размещение временного сооружения будет принято Департаментом социально-экономического развития администрации г. Красноярска.

ИП <...> 17.04.2018 повторно обратился в адрес Департамента градостроительства администрации г. Красноярска с заявлением о продлении срока размещения временного сооружения (киоска) по адресу: <...>.

Письмом от 03.05.2018 № Г-4528/18 Департамент градостроительства администрации Красноярска также отказал в продлении срока размещения объекта по причине нахождения киоска предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия документов, подтверждающих согласование собственников сетей на установку павильона в охранной зоне. Дополнительно сообщил, что указанное временное сооружение размещено в границах объекта дорожного хозяйства, который распоряжением Администрации города от 02.09.2016 № 4596-недв передан МКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства».

Между администрацией г. Красноярска в лице руководителя департамента социально-экономического развития администрации г. Красноярска <...> и ИП <...> был заключен договор от 22.11.2017 № Б/6890/с на право размещения временного сооружения (павильона) по адресу <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.07.2018.

03.05.2018 ИП <...> обратилась в адрес Департамента градостроительства администрации г.Красноярска с заявлением о продлении срока размещения временного сооружения (павильона) по адресу: <...>.

исьмом 07.06.2018 № Б-2291-ек Департамент градостроительства администрации Красноярска также отказал в продлении срока размещения объекта по причине ахождения киоска предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и тсутствия документов, подтверждающих согласование собственников сетей на становку павильона в охранной зоне.

аким образом, вышеуказанные отказы Администрации г. Красноярска мотивированы эм, что размещение объектов Заявителей по настоящему делу предполагается в хранный зоне инженерных сетей, а согласование собственника сетей на установку зких конструкций и оборудования в охранной зоне сетей у указанных лиц отсутствует.

месте с тем, земельные участки, на которых размещены временные сооружения, огласно информации, содержащейся в письмах от 11.12.2017 № С-7732-ек, от 1.12.2017 № С-7731-ек, от 16.12.2017 № 1008-ек, от 20.11.2017 № С-7482ек, от 16.05.2018 № 1-2307-ек и № М-2308-ек, от 25.12.2017 № М-8335-ек, от 01.03.2018 № М-561-ек, от 9.12.2017 № М-8351-ек, от 02.11.2017 № Г-6892-ек Администрации г.Красноярска, а зкие письмах Департамента градостроительства администрации г. Красноярска от 4.01.2019 № 04/283-дг и № 04/284-дг, от 03.05.2018 № Г-4528/18, 07.06.2018 № Б-2291-ек ереданы на праве постоянного бессрочного пользования МКУ города Красноярска /правление дорог, инфраструктуры и благоустройства» для эксплантации объектов орожного хозяйства.

казанные обстоятельства также подтверждаются сведениями о временных ооружениях, расположенных на земельных участках, переданных МКУ города расноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» на территории Красноярска, в отношении которых не принято решение об одностороннем асторжении договора на размещение временного сооружения (на 01.05.2018, на 1.06.2018), представленными администрацией г. Красноярска (исх. б/н от 17.07.2018).

статья 8 Конституции Российской Федерации устанавливает, что в Российской едерации гарантируются поддержка конкуренции, свобода экономической еятельности. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом астная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

ри этом в соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации аждый имеет право на свободное использование своих способностей, имущества ля предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической еятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на онополизацию и недобросовестную конкуренцию.

данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

пункте 2 Определения от 15.01.2008 № 243-О-О Конституционный Суд Российской едерации указал, что статья 8 (часть 1) Конституции Российской Федерации в ачестве одной из основ конституционного строя провозглашает свободу кономической деятельности. Принципом экономической свободы предопределяются нституционно гарантируемые правомочия, составляющие основное содержание акрепленного в статье 34 (часть 1) Конституции Российской Федерации права на вободное использование своих способностей и имущества для редпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. еализуя данное конституционное право, граждане вправе определять сферу этой еятельности и осуществлять соответствующую деятельность в индивидуальном орядке либо совместно с другими лицами путем участия в хозяйственном обществе,



звариществе или производственном кооперативе, т.е. путем создания коммерческой организации как формы коллективного предпринимательства, самостоятельно выбирать экономическую стратегию развития бизнеса, использовать свое имущество с учетом установленных Конституцией Российской Федерации гарантий права собственности (статья 35, часть 3) и поддержки государством добросовестной конкуренции (статья 8, часть 1; статья 34, часть 2).

Согласно пункту 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

Статьей 132 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, а также решают иные вопросы местного значения.

Правовой статус и полномочия органов местного самоуправления определены Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее по тексту - Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ).

Согласно пункту 3 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ к вопросам местного значения городского округа относятся владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Согласно статье 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ под органами местного самоуправления понимаются органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Вопросы размещения временных сооружений на территории муниципального образования действующее законодательство относит к компетенции органов местного самоуправления и дает право названным органам принимать меры для создания таких условий в пределах своей компетенции, в том числе самим определять необходимые действия, нормативно устанавливать порядок их совершения. Следовательно, органы местного самоуправления осуществляют полномочия по решению вопросов местного значения в соответствии с нормативными правовыми актами, действующими в Российской Федерации, при этом действуют они самостоятельно (статья 12 Конституции Российской Федерации).

Согласно правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в определениях от 14.12.2000 № 244-О, от 07.02.2002 № 16-О, от 05.07.2001 № 30-О, от 07.06.2001 № 139-О, Постановлениях от 21.11.2002 № 15-П, от 30.07.2001 № 13-П деятельность органов государственной власти и местного самоуправления не должна подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и юридических лиц, произвольно ограничивать право каждого на свободное

использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности.

роме того, согласно пункту 25 части 1 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 31-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального района, в том числе, относится содействие развитию малого и среднего предпринимательства. Реализация указанных положений закона преследует конституционно значимые цели: стимулирует свободу предпринимательства, способствует развитию конкуренции, становлению и развитию рыночной экономики, основанной на свободе собственности договора, гарантирует экономическую самостоятельность более широкому кругу лиц, что, в свою очередь, содействует обеспечению занятости населения и права каждого на защиту от безработицы, успешной реализации принципов социального государства на основе баланса прав и законных интересов местного самоуправления и лиц, занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, и в то же время способствует упрочению гражданского общества, верховенства права и демократии.

соответствии со статьей 39.33 ЗК РФ использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, за исключением земельных участков, предоставленных гражданам или юридическим лицам, может осуществляться без предоставления земельных участков и установления сервитута. В соответствии с подпунктом 6 пункта 1 статьи 39.33 ЗК РФ к таким случаям относится размещение нестационарных торговых объектов, рекламных конструкций, а также иных объектов, виды которых устанавливаются Правительством РФ.

Порядок размещения временных сооружений, в том числе нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не ограничена, на территории города Красноярск установлен Положением о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск, утвержденным Постановлением Администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809.

Согласно пункту 17 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск, утвержденного Постановлением Администрации Красноярск от 28.11.2014 № 809 продление срока размещения временного сооружения осуществляется путем заключения договора на размещение временного сооружения.

В соответствии с пунктом 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809 продление срока размещения временного сооружения, установленного правовым актом администрации города либо договором на размещение временного сооружения, осуществляется на основании обращения заявителя в Уполномоченный орган.

При заявлении о продлении срока размещения временного сооружения указываются: данные заявителя (организационно-правовая форма, наименование юридического лица или Ф.И.О. физического лица); место размещения временного сооружения в соответствии с правовым актом администрации города либо договором на размещение временного сооружения; площадь земельного участка в соответствии с договором аренды земельного участка (для временных сооружений, в отношении

оторых предусматривалась необходимость заключения договора аренды земельного участка).

заявлению прикладываются: фотоизображение временного сооружения на день подачи заявления; копия правового акта администрации города либо договора на размещение временного сооружения.

случае продления срока размещения временного сооружения, расположенного на земельном участке, предоставленном заявителю на праве пользования, праве аренды, ином вещном праве, к заявлению прикладываются документы, подтверждающие права на земельный участок.

случае продления срока размещения временного сооружения, конструкции и оборудования которого расположены на земельном участке, включающем охранную зону инженерных сетей, к заявлению прикладываются документы, подтверждающие огласование собственника сетей либо лица, им уполномоченного на установку таких конструкций и оборудования в охранной зоне.

пункте 6 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809 указано, что размещение временных сооружений не допускается на земельном участке, включающем охранную зону инженерных сетей, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

на земельном участке, включающем охранную зону инженерных сетей, возможно размещение временных сооружений, указанных в подпунктах 1, 3, 4, 5, 10, 11, 13, 14, 15, 5 (павильон – временное сооружение закрытого типа с залом для обслуживания и одсобным помещением), 17, 18, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35 пункта 4 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809. установка конструкций и оборудования, входящих в состав временного сооружения, осуществляется за границами охранных зон за исключением случаев, когда установка таких конструкций и оборудования в охранной зоне согласована собственником сетей либо лицом, им уполномоченным.

на основании статьи 12 Федерального закона от 27.07.2010 № 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» предоставление государственных и муниципальных услуг осуществляется в соответствии с административными регламентами.

соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» установлено, что органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя осуществления действий, в том числе согласований, необходимых для получения государственных и муниципальных услуг и связанных с обращением в иные государственные органы, органы местного самоуправления, организации.

предъявление требований о предоставлении документов и информации или осуществления действий, предоставление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением государственной или муниципальной услуги, является нарушением пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в

асти установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

соответствии со статьей 3 ФЗ «О защите конкуренции» сферой его применения являются отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением, пресечением монополистической деятельности.

Согласно части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в том числе запрещается создание дискриминационных условий, необоснованное препятствие осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов.

Этот запрет распространяется на акты либо действия органа местного самоуправления, которые, ограничивая самостоятельность хозяйствующих субъектов либо создавая дискриминационные условия деятельности отдельных хозяйствующих субъектов, имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и ущемление интересов хозяйствующих субъектов.

Таким образом, анализ действующего законодательства, вышеуказанных фактических обстоятельств, свидетельствует о наличии в действиях Администрации г.Красноярска нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность в нестационарных торговых объектах, и иных временных сооружениях, в частности ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...> путем установления пунктом 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения нестационарных торговых объектов.

Указанное, в связи с утратой прав на пролонгацию договоров, привело к прекращению деятельности хозяйствующих субъектов – заявителей по настоящему делу, а также лишило заявителей права, в связи с необоснованным отказом в пролонгации договора, на получение компенсационных мест ввиду передачи земельных участков, на которых были расположены временные сооружения заявителей, в постоянное бессрочное пользование МКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства». При этом необходимо отметить, что земельные участки, на которых расположены сооружения заявителей, были переданы в безвозмездное бессрочное пользование МКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» распоряжениями Администрации г. Красноярска от 09.12.2016 № 6255-недв (земельный участок с кадастровым номером 24:50:000000:1462, на котором располагались временные сооружения ИП <...> по адресу <...>, ИП <...> по адресу: <...>), от 01.03.2017 № 842-недв

земельный участок с кадастровым номером 24:50:0000001187, на котором аспологалось временное сооружение ООО «Альянс» по адресу: <...>, от 15.12.2015 № 425-недв (земельный участок с кадастровым номером 24:50:0000001590, на котором аспологались временные сооружения ИП <...> по адресу: <...>), от 28.11.2016 № 6038-едв (земельный участок кадастровым номером 24:50:0000001477, на котором аспологалось временное сооружение ИП <...> по адресу: <...>), от 02.09.2016 № 4596-едв (земельный участок кадастровым номером 24:50:000000937, на котором аспологалось временное сооружение ИП <...> по адресу: <...>), от 27.07.2017 № 3372-едв (земельный участок с кадастровым номером 24:50:000000:1576, на котором аспологалось временное сооружение ИП <...> по адресу: <...>), т.е. задолго до бращений заявителей с заявлениями о продлении сроков действия договоров на азмещение временных сооружений (ИП <...> обратилась 15.11.2017, ООО «Альянс» брательсь 30.11.2017, ИП <...> обратилась 08.11.2017, ИП <...> обратилась 25.04.2018, П <...>обратилсь 05.12.2017, ИП <...>обратилсь 16.10.2017, ИП <...>обратилась 03.05.2018).

читывая изложенное, Администрация г. Красноярска бездействовала, не направляя ведомления в адрес ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, П <...> о досрочном расторжении договоров в связи с передачей земельных частков, на которых располагаются временные сооружения указанных субъектов, ИКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства», эм самым лишая права получения компенсационного места указанным зьяйствующим субъектам, поскольку до окончания сроков действия договоров зьяйствующие субъекты имели право на получение компенсационных мест в случае ередачи земельных участков ИКУ города Красноярска «Управление дорог, нфраструктуры и благоустройства» и досрочном расторжении договоров на этом сновании.

месте с тем, когда срок действия договоров истекал, Администрация отказала в родлении сроков действия договоров, мотивируя отказ нахождением временных ооружений хозяйствующих субъектов в охранной зоне инженерных сетей и епредставлением согласований собственников сетей. Непродление сроков ействия договоров на размещение временных сооружений по причине епредставления согласований собственников сетей не дает права получения емпенсационных мест хозяйствующим субъектам, т.к. срок действия договоров истек.

соответствии с пунктом 21 Положения о порядке размещения временных ооружений на территории г. Красноярска, утвержденного постановлением дминистрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, в случае расторжения договора о инициативе Уполномоченного органа по основаниям, предусмотренным одпунктами 1, 2 пункта 20 указанного Положения, владелец временного сооружения праве до даты расторжения договора обратиться в Уполномоченный орган с заявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного ооружения аналогичного вида со схожими параметрами (площадью) в пределах зрода Красноярска без проведения аукциона. В случае отсутствия заявленного еста размещения временного сооружения в схеме размещения временных ооружений на территории города Красноярска, схеме размещения нестационарных зрговых объектов на территории города Красноярска Уполномоченный орган ассматривает возможность включения временного сооружения в соответствующую хему в порядке, предусмотренном для разработки и утверждения схемы азмещения временных сооружений на территории города Красноярска, схемы азмещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска.

согласно подпунктам 1, 2 пункта 20 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809, основаниями для досрочного расторжения договора на размещение временного сооружения являются, в том числе, наличие у иного лица в отношении земельного участка, на котором размещается временное сооружение, заключенного договора аренды, договора безвозмездного пользования земельным участком, либо иных прав на земельный участок, предусмотренных земельным и гражданским законодательством, а также размещение временного сооружения в границах земельного участка (в границах производства работ), в отношении которого издан правовой акт о строительстве либо реконструкции объектов, признанных муниципальной или государственной нуждой.

Как было установлено в ходе рассмотрения дела № 73-15-19, земельные участки, на которых были расположены (располагаются) временные сооружения <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...>, находились (находятся) на земельных участках, переданных МКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» с целью осуществления уставной деятельности учреждения (оказание муниципальных услуг и организации исполнения функций по капитальному ремонту, ремонту, содержанию дорог, дорожных сооружений, расположенных на улично-дорожной сети города, сетей наружного освещения, гидротехнических сооружений, осуществлению деятельности в сфере обеспечения безопасности дорожного движения на улично-дорожной сети города, организации работ по благоустройству территории и озеленению города, осуществлению деятельности по созданию и использованию парковок на автомобильных дорогах).

При указанных обстоятельствах Комиссия по рассмотрению дела № 73-15-18 пришла к выводу, что ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...> неправомерно было отказано в пролонгации договоров на размещение временных сооружений ввиду предъявления Администрацией, в лице уполномоченного органа, обоснованных требований к предоставлению документов.

В результате неправомерных действия со стороны Администрации в лице уполномоченного органа вышеуказанные субъекты были лишены права на пролонгацию договора и в дальнейшем на получение компенсационного места в соответствии с подпунктами 1, 2 пункта 20 и пункта 22 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809.

В последнем абзаце пункта 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного Постановлением администрации Красноярска от 28.11.2014 N 809, предполагающий невозможность продлить срок размещения временных сооружений на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без представленного заявителем согласования собственника сетей, с одной стороны возлагает обоснованные требования на заявителей – хозяйствующих субъектов, с другой стороны является барьером для осуществления деятельности на рынке, служит основанием для устранения субъектов с рынка (в связи с отказом в продлении срока договора на размещение временного сооружения без предоставления компенсационного места), что непосредственным образом влияет на количественный состав участников данного рынка и указывает на ограничение конкуренции в смысле пункта 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», и нарушает пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно статье 3 ФЗ «О защите конкуренции» настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции.

Статья 4 ФЗ «О защите конкуренции» определяет конкуренцию как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями одного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органами или организациями, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе путем установления необоснованных требований к товарам или хозяйствующим субъектам.

С учетом вышеприведенных норм законодательства Решением Комиссии Красноярского УФАС России по рассмотрению дела №73-15-18 от 16.09.2019 Администрация г. Красноярска признана нарушившей пункт 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части необоснованного препятствования осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам путем установления пунктом 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения стационарных торговых объектов, что, в том числе, привело к невозможности использования ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...> принадлежащих им временных сооружений по целевому назначению и, как следствие,

ривело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности казаных лиц и к ограничению их конкурентоспособности.

а основании указанного решение Красноярским УФАС России было выдано редписание, в соответствии с которым Администрации г. Красноярска надлежало:

в срок до 01.12.2019 внести изменения в последний абзац пункта 16 Положения о орядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, твержденного Постановлением Администрации г.Красноярска от 28.11.2014 № 809, удем исключения положений, содержащих требования о приложении к заявлению о родлении срока размещения временного сооружения документов, одтверждающих согласие собственника сетей либо лица, им уполномоченного а установку временного сооружения и оборудования в охранной зоне инженерных етей;

в целях восстановления нарушенных прав заявителей: ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП ...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...>, ранее размещавших нестационарные рговые объекты (павильоны), расположенные по адресам: <...>, рассмотреть опрос (с учетом выводов, содержащихся в решении) о предоставлении мпенсационных мест (в том числе через свои структурные подразделения) при оступлении от указанных лиц соответствующих заявлений.

казанное предписание Администрацией исполнено не было.

дминистрацией было обжаловано решение и предписание Красноярского УФАС оссии № 73-15-18 от 16.09.2019 в Арбитражный суд Красноярского края (дело № А33-5383/2019).

ешением Арбитражного суда Красноярского края от 14.07.2020 в удовлетворении явления Администрации было отказано.

казанное решение суда не вступило в силу, поскольку Администрацией была подана пемляционная жалоба, которая до настоящего момента судом не рассмотрена.

огласно Постановлению Верховного Суда РФ от 11.04.2018 N 43-АД18-1 датой зготовления решения в полном объеме считается датой его принятия. ФЗ «О защите нкуренции» не устанавливает, что датой вступления в силу решения нтимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого решения о есть дата его изготовления в полном объеме).

роме того, статья 52 ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает, что в случае бжалования решения или предписания антимонопольного органа до вступления ешения суда в законную силу приостанавливается лишь исполнение предписания нтимонопольного органа. При этом не указано, что обжалование решения ткладывает его вступление в законную силу.

: учетом этого необходимо исходить из того, что с момента изготовления решения нтимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить ело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли оответствующее решение в судебном порядке.

читывая изложенное, решение Красноярского УФАС России по делу № 73-15-18 ступило в законную силу 16.09.2019.



действия (бездействие) виновных должностных лиц администрации г. Красноярска, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа по делу, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении является решение Красноярского УФАС России от 16.09.2019 по делу № 73-15-18, которое вступило в силу 16.09.2019.

<...>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020)

о назначении административного наказания

6 сентября 2020 года

Г.

расноярск

Заместитель руководителя Красноярского УФАС России Годованюк Александр Александрович, рассмотрев дело № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) об административном правонарушении, возбужденное по части 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) в отношении должностного лица <...>, замещавшего на момент совершения административного правонарушения должность руководителя департамента градостроительства администрации г. Красноярска, привлекаемого к административной ответственности,

#### УСТАНОВИЛ:

ходе рассмотрения дела № 35-16-18, возбужденного на основании приказа красноярского УФАС России от 05.04.2018 № 97 в отношении Администрации города красноярска и ООО «КрасКом» по признакам нарушения статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в осуществлении согласованных действий, связанных с необоснованными отказами в размещении временных сооружений (павильонов) ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...> по причине нахождения объектов в охранной зоне инженерных сетей, находящихся на обслуживании ООО «КрасКом», Комиссией красноярского УФАС России установлены обстоятельства, указывающие на признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях администрации г. Красноярска, выразившегося в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам путем установления пунктом 5 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города красноярска, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярска от 8.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения нестационарных торговых объектов, что привело к невозможности использования ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс» принадлежащих им временных сооружений по целевому назначению и, как следствие, привело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности указанных лиц и к ограничению их конкурентоспособности.

расноярское УФАС России на основании статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» выдало предупреждение от 30.05.2018 (исх. № 8827) о необходимости прекращения указанного нарушения путем принятия мер, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, с этой целью в срок до 02.07.2018 администрации города Красноярска надлежало:

внести изменения в последний абзац пункта 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, путем исключения требования о приложении к заявлению о продлении срока размещения временного сооружения документов, подтверждающих согласие собственника сетей либо лица, им уполномоченного на установку временного сооружения и оборудования в охранной зоне;

повторно рассмотреть заявления ИП <...> Н.В., ИП <...>, ООО «Альянс» о продлении срока размещения нестационарных торговых объектов (павильоны), расположенных по адресам: <...> с учетом выводов, содержащихся в предупреждении.

вышеуказанное предупреждение было получено Администрацией г. Красноярска 05.06.2018 (почтовый идентификатор № 66001726014421), однако исполнено не было.

Так же в адрес Красноярского УФАС России поступили заявления ИП <...> (вх. № 9295 от 28.05.2018, вх. № 9294 от 28.05.2018), ИП <...> (вх. № 9795 от 04.06.2018), ИП <...> (вх. № 796 от 04.06.2018), ИП <...>, ИП <...> (далее - Заявители) с жалобой на действия администрации города Красноярска, связанные с необоснованными, по мнению заявителей, отказами в продлении срока размещения нестационарных торговых объектов (павильонов) по причине отсутствия согласования с собственником сетей, находящихся в соответствующей зоне, что препятствует осуществлению предпринимательской деятельности Заявителей.

По результатам рассмотрения вышеуказанных заявлений Красноярское УФАС России усмотрело признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях Администрации г. Красноярска, выразившиеся в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам, в частности ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> путем установления пунктом 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярска от 08.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственнику инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения нестационарных торговых объектов, что привело к невозможности использования ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> принадлежащих им временных сооружений по целевому назначению и, как следствие, привело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности указанных лиц и к ограничению их конкурентоспособности.

Ввиду изложенного, Красноярское УФАС России на основании статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» выдало предупреждение от 07.06.2018 (исх. № 9370) о необходимости прекращения указанного нарушения путем принятия мер, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, с той целью в срок до 02.07.2018 Администрации города Красноярска надлежало:

повторно рассмотреть заявление ИП <...> от 25.04.2018, заявление ИП <...> от 05.12.2017 от 02.02.2018, заявление ИП <...> от 05.12.2017 о продлении срока размещения нестационарных торговых объектов (павильоны), расположенных по адресам: <...> с учетом выводов, содержащихся в предупреждении, а так же с учетом ранее выданного предупреждения от 25.05.2018 о внесении изменений в последний абзац пункта 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 путем исключения требования о приложении к заявлению о продлении срока размещения временного сооружения документов, подтверждающих согласие собственника сетей либо лица, им уполномоченного на установку временного сооружения и оборудования в охранной зоне.

Вышеуказанное предупреждение было получено Администрацией г. Красноярска 05.06.2020 (почтовый идентификатор № 66001726097233), однако не было исполнено.

После согласившись с вынесенным предупреждением от 30.05.2018 (исх. № 8827) Администрация г. Красноярска обратилась в Арбитражный суд Красноярского края признание его недействительным.

ешением от 23.10.2018 по делу № А33-16192/2018 Администрации было отказано в дозволении требований.

о факту неисполнения предупреждения Красноярским УФАС России от 30.05.2018 (исх. № 8827) на основании приказа № 191 от 09.07.2018 было возбуждено дело № 73-15-8 в отношении Администрации г. Красноярска.

о факту неисполнения предупреждения Красноярским УФАС России от 06.06.2018 (исх. № 9370) на основании приказа № 199 от 17.07.2018 было возбуждено дело № 79-5-18 в отношении Администрации г. Красноярска.

5.07.2018 в адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ИП <...> с жалобой на действия администрации, связанные с необоснованным отказом в продлении срока размещения нестационарного торгового объекта, расположенного по адресу <...>, по причине отсутствия документов, подтверждающих согласие собственников сетей.

2.07.2018 в адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ИП <...> с жалобой на действия администрации, связанные с необоснованным отказом в продлении срока размещения нестационарного торгового объекта, расположенного по адресу <...> по причине отсутствия документов, подтверждающих согласие собственников сетей.

оскольку обстоятельства, изложенные в заявлениях ИП <...> и ИП <...>, аналогичны обстоятельствам, изложенным в заявлениях ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, и ранее выдавалось предупреждение об устранении признаков нарушения антимонопольного законодательства путем внесения изменений в Постановление Администрации Красноярска от 28.11.2014 № 809, к участию в рассмотрении дела в качестве заявителей привлечены также ИП <...>, ИП <...>

оскольку предмет рассмотрения вышеуказанных дел являлся идентичным, а ответчиком являлось одно и то же лицо - Администрация г. Красноярска в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дел, Комиссия Красноярского УФАС России на основании частей 1, 2 статьи 47.1 ФЗ «О защите конкуренции» приняла решение об объединении в одно производство вышеуказанных дел (№ 73-15-8).

ходе рассмотрения дела № 73-15-18 Комиссией Красноярского УФАС России постановлено следующее.

между ИП <...> и Администрацией города Красноярска были заключены договоры № О/6391 от 11.12.2015, № О/6392 от 11.12.2015 на размещение нестационарных торговых объектов по адресу: <...>.

рок действия указанных договоров был установлен до 01.01.2018 (дополнения к договорам № О/459/с от 17.02.2017, № О/461/с от 17.02.2017).

5.11.2017 ИП <...> обратилась в адрес Администрации с заявлением о продлении срока размещения нестационарных торговых объектов (павильоны), расположенных по адресу: <...>.

письмами от 11.12.2017 № С-7732-ек, от 11.12.2017 № С-7731-ек Администрация Красноярска отказала в продлении срока размещения объектов по причине отсутствия согласования собственников на установку временного сооружения в

хранной зоне сетей. Дополнительно администрация г. Красноярска сообщила, что земельные участки под временными сооружениями распоряжением администрации города Красноярска от 09.12.2016 № 6255-недв передан МКУ г.Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства».

Между ООО «Альянс» и Администрацией города Красноярска был заключен договор № С/15260 от 21.01.2015 на размещение нестационарного торгового объекта (павильон) по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (дополнение от 07.02.2017 №Т/672/с).

03.11.2017 ООО «Альянс» обратилось в адрес Администрации с заявлением о продлении срока размещения нестационарного торгового объекта (павильон) по адресу <...>.

Исходом от 16.12.2017 № 1008-ек Администрация г. Красноярска отказала в продлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового объекта (павильона) предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и непредставления огласования собственника сетей.

Между ИП <...> и Администрацией города Красноярска был заключен договор № С/8028 от 04.08.2014 на размещение нестационарного торгового объекта (павильон) по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (дополнение от 03.01.2017 № С/8509/с).

08.11.2017 ИП <...> обратилась в адрес Администрации с заявлением о продлении срока размещения нестационарного торгового объекта (павильон) по адресу: <...>.

Исходом от 20.11.2017 № С-7482ек Администрация г. Красноярска отказала в продлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового объекта (павильона) предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей. Дополнительно администрация г.Красноярска сообщила, что земельный участок под временным сооружением распоряжением администрации города от 15.12.2015 №6425-недв передан МКУ г. Красноярска «Управлением дорог, инфраструктуры и благоустройства».

Между Администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства администрации г. Красноярска и ИП <...> были заключены договоры от 20.11.2012 б/н, от 26.06.2014 № М/5393 на право размещения временных сооружений по адресам: <...>.

Срок действия указанных договоров был установлен до 01.07.2018 (в редакции дополнения к договорам № М/8081/с от 15.12.2017, № М/8082/с от 15.12.2017).

ИП <...> 25.04.2018 обратилась в адрес Администрации с заявлениями о продлении срока размещения нестационарных торговых объектов (павильоны), расположенных по адресам: <...>.

Исходами от 16.05.2018 № М-2307-ек, № М-2308-ек Администрация г.Красноярска отказала в продлении срока размещения объектов по причине нахождения торговых павильонов предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия

окументов, подтверждающих согласование собственников сетей на установку авильонов в охранной зоне.

департамент градостроительства администрации г. Красноярска письмами от 4.01.2019 (№ 04/283-дг и № 04/284-дг) сообщил, что в соответствии с п. 6.4.1 договора от 26.06.2014 № М/5393 (в редакции, измененной дополнительным соглашением от 5.06.2015 № М/7442/с) и с п. 5.3.1 договора от 20.11.2012 б/н (в редакции от 03.10.2016 № М/5246/с) в качестве основания для досрочного расторжения договора предусмотрено наличие у иного лица в отношении земельного участка, на котором размещается временное сооружение, заключенного договора аренды, договора безвозмездного пользования земельным участком либо иных прав на земельный участок, предусмотренных земельным и гражданским законодательством. В соответствии с распоряжением администрации г. Красноярска от 15.12.2015 № 6425-недв, земельный участок предоставлен МКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры благоустройства», в границы которого входят временные сооружения. В связи с чем, договоры аренды досрочно расторгаются с 25.04.2019. Предпринимателю также предложено обратиться с заявлением о предоставлении компенсационного места, поскольку в случае расторжения договора по инициативе уполномоченного органа по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 2 пункта 20 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, владелец временного сооружения вправе до даты расторжения договора обратиться с заявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного сооружения аналогичного вида со схожими параметрами (площадью) в пределах г. Красноярска без проведения аукциона (п. 21 указанного Положения).

Между Администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства администрации г. Красноярска и ИП <...> был заключен договор от 18.04.2014 № 1/3240, на право размещения временного сооружения по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (в редакции дополнения к договору № М/5921/с от 17.02.2017).

ИП <...> обратилась в адрес Администрации 05.12.2017 года с заявлением о продлении срока размещения нестационарного торгового объекта (павильона), расположенного по адресу: <...>.

В ответ на указанное заявление Администрация г. Красноярска письмом от 25.12.2017 № М-8335-ек сообщила <...> о том, что договор на размещение временного сооружения расположенного по адресу: <...> заключен на срок до 01.07.2018. Временное сооружение по <...> включено в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории г. Красноярска, утвержденной постановлением администрации г. Красноярска от 27.11.2012 № 595 (далее – Схема). Срок размещения объекта установлен до 01.07.2018. Продлить размещение временного сооружения на такой срок, не определенный Схемой, не представляется возможным. Дополнительно администрация г. Красноярска сообщила, что земельный участок под временным сооружением находится в перечне объектов капитального ремонта, ремонта улиц, дорог города Красноярска и искусственных сооружений на них, финансируемых за счет средств федерального и краевого бюджетов в рамках реализации проекта «Безопасные и качественные дороги».

Ввиду указанного, ИП <...> 02.02.2018 повторно обратилась в адрес Администрации с просьбой выдать дополнительное соглашение к договору от 18.04.2014 № М/3240, на

раво размещения временного сооружения по адресу: <...>, согласно которому срок действия договора продлен до 01.07.2018.

исьмом от 01.03.2018 № М-561-ек Администрация г.Красноярска отказала в продлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового павильона предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия документов, подтверждающих согласование собственников сетей на установку павильона в охранной зоне.

Между Администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства администрации г. Красноярска и ИП <...> был заключен договор № 120 от 25.12.2012 на право размещения временного сооружения по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (в редакции дополнения к договору № М/598/с от 17.02.2017).

<...> 05.12.2017 обратился в адрес Администрации с заявлением о продлении срока размещения нестационарного торгового объекта (павильона), расположенного по адресу: <...>.

исьмом от 19.12.2017 № М-8351-ек Администрация г.Красноярска отказала в продлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового павильона предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия документов, подтверждающих согласование собственников сетей на установку павильона в охранной зоне. Дополнительно Администрация г. Красноярска сообщила, что земельный участок под временным сооружением распоряжением Администрации города от 28.11.2016 № 6038-недв передан МКУ города Красноярска «Управление орог, инфраструктуры и благоустройства».

Между администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства администрации г. Красноярска и ИП <...> был заключен договор от 31.01.2013 № Г/399 а право размещения временного сооружения по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (в редакции дополнения к договору № Г/534/с от 17.02.2017).

05.10.2017 ИП <...> обратился в адрес Администрации с заявлением о продлении срока размещения временного сооружения (киоска) по адресу: <...>.

исьмом от 02.11.2017 № Г-6892-ек Администрация г.Красноярска отказала в продлении срока размещения объекта по причине нахождения киоска предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия документов, подтверждающих согласование собственников сетей на установку павильона в охранной зоне. Дополнительно Администрация г. Красноярска сообщила, что земельный участок под временным сооружением распоряжением Администрации города от 02.09.2016 № 4596-недв передан МКУ города Красноярска «Управление орог, инфраструктуры и благоустройства».

АО «Енисейская ТГК» согласовала продление установки павильона по <...> (исх. от 4.11.2017).

ОО «КрасКом» сообщило (исх. № 18/1-44595 от 23.05.2018), что полномочия общества о согласованию размещения временных сооружений на территории г. Красноярска не определены. Решение о заключении договора на размещение временного

ооружения будет принято Департаментом социально-экономического развития администрации г. Красноярска.

П <...> 17.04.2018 повторно обратился в адрес Департамента градостроительства администрации г. Красноярска с заявлением о продлении срока размещенияременного сооружения (киоска) по адресу: <...>.

исьмом от 03.05.2018 № Г-4528/18 Департамент градостроительства администрации Красноярска также отказал в продлении срока размещения объекта по причине ахождения киоска предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и тсутствия документов, подтверждающих согласование собственников сетей на становку павильона в охранной зоне. Дополнительно сообщил, что указанное ременное сооружение размещено в границах объекта дорожного хозяйства, торый распоряжением Администрации города от 02.09.2016 № 4596-недв передан КУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства».

ежду администрацией г. Красноярска в лице руководителя департамента оциально-экономического развития администрации г. Красноярска <...> и ИП <...> был аключен договор от 22.11.2017 № Б/6890/с на право размещения временного ооружения (павильона) по адресу <...>.

рок действия указанного договора был установлен до 01.07.2018.

0.05.2018 ИП <...> обратилась в адрес Департамента градостроительства администрации г. Красноярска с заявлением о продлении срока размещенияременного сооружения (павильона) по адресу: <...>.

исьмом 07.06.2018 № Б-2291-ек Департамент градостроительства администрации Красноярска также отказал в продлении срока размещения объекта по причине ахождения киоска предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и тсутствия документов, подтверждающих согласование собственников сетей на становку павильона в охранной зоне.

аким образом, вышеуказанные отказы Администрации г. Красноярска мотивированы эм, что размещение объектов Заявителей по настоящему делу предполагается в хранный зоне инженерных сетей, а согласование собственника сетей на установку аких конструкций и оборудования в охранной зоне сетей у указанных лиц отсутствует.

месте с тем, земельные участки, на которых размещены временные сооружения, огласно информации, содержащейся в письмах от 11.12.2017 № С-7732-ек, от 1.12.2017 № С-7731-ек, от 16.12.2017 № 1008-ек, от 20.11.2017 № С-7482ек, от 16.05.2018 № 1-2307-ек и № М-2308-ек, от 25.12.2017 № М-8335-ек, от 01.03.2018 № М-561-ек, от 9.12.2017 № М-8351-ек, от 02.11.2017 № Г-6892-ек Администрации г. Красноярска, а акже письмах Департамента градостроительства администрации г. Красноярска от 4.01.2019 № 04/283-дг и № 04/284-дг, от 03.05.2018 № Г-4528/18, 07.06.2018 № Б-2291-ек ереданы на праве постоянного бессрочного пользования МКУ города Красноярска /правление дорог, инфраструктуры и благоустройства» для эксплантации объектов орожного хозяйства.

казанные обстоятельства также подтверждаются сведениями о временных ооружениях, расположенных на земельных участках, переданных МКУ города расноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» на территории Красноярска, в отношении которых не принято решение об одностороннем



асторжении договора на размещение временного сооружения (на 01.05.2018, на 1.06.2018), представленными администрацией г. Красноярска (исх. б/н от 17.07.2018).

Статья 8 Конституции Российской Федерации устанавливает, что в Российской Федерации гарантируются поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

При этом в соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей, имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

В пункте 2 Определения от 15.01.2008 № 243-О-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что статья 8 (часть 1) Конституции Российской Федерации в качестве одной из основ конституционного строя провозглашает свободу экономической деятельности. Принципом экономической свободы предопределяются конституционно гарантируемые правомочия, составляющие основное содержание закрепленного в статье 34 (часть 1) Конституции Российской Федерации права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Реализуя данное конституционное право, граждане вправе определять сферу этой деятельности и осуществлять соответствующую деятельность в индивидуальном порядке либо совместно с другими лицами путем участия в хозяйственном обществе, товариществе или производственном кооперативе, т.е. путем создания коммерческой организации как формы коллективного предпринимательства, самостоятельно выбирать экономическую стратегию развития бизнеса, использовать свое имущество с учетом установленных Конституцией Российской Федерации гарантий права собственности (статья 35, часть 3) и поддержки государством добросовестной конкуренции (статья 8, часть 1; статья 34, часть 2).

Согласно пункту 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

Статьей 132 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, а также решают иные вопросы местного значения.

Равовой статус и полномочия органов местного самоуправления определены Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее по тексту - Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ).

Согласно пункту 3 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ к вопросам местного значения городского округа относятся владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Согласно статье 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ под органами местного самоуправления понимаются органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Вопросы размещения временных сооружений на территории муниципального образования действующее законодательство относит к компетенции органов местного самоуправления и дает право названным органам принимать меры для создания таких условий в пределах своей компетенции, в том числе самим определять необходимые действия, нормативно устанавливать порядок их совершения. Следовательно, органы местного самоуправления осуществляют полномочия по решению вопросов местного значения в соответствии с нормативными правовыми актами, действующими в Российской Федерации, при этом действуют они самостоятельно (статья 12 Конституции Российской Федерации).

Согласно правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в определениях от 14.12.2000 № 244-О, от 07.02.2002 № 16-О, от 05.07.2001 № 30-О, от 07.06.2001 № 139-О, Постановлениях от 21.11.2002 № 15-П, от 30.07.2001 № 13-П деятельность органов государственной власти и местного самоуправления не должна подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и юридических лиц, произвольно ограничивать право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности.

Кроме того, согласно пункту 25 части 1 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального района, в том числе, относится содействие развитию малого и среднего предпринимательства. Реализация указанных положений закона преследует конституционно значимые цели: стимулирует свободу предпринимательства, способствует развитию конкуренции, становлению и развитию рыночной экономики, основанной на свободе собственности и договора, гарантирует экономическую самостоятельность более широкому кругу лиц, что, в свою очередь, содействует обеспечению занятости населения и права каждого на защиту от безработицы, успешной реализации принципов социального государства на основе баланса прав и законных интересов местного самоуправления и лиц, занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, и в то же время способствует упрочению гражданского общества, верховенства права и демократии.

В соответствии со статьей 39.33 ЗК РФ использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, за исключением земельных участков, предоставленных гражданам или юридическим лицам, может осуществляться без предоставления земельных участков и установления сервитута. В соответствии с подпунктом 6 пункта 1 статьи 39.33 ЗК РФ к таким случаям относится размещение нестационарных торговых объектов, рекламных конструкций, а также

ных объектов, виды которых устанавливаются Правительством РФ.

порядок размещения временных сооружений, в том числе нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не ограничена, на территории города Красноярск установлен Положением о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск, утвержденным Постановлением Администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809.

Согласно пункту 17 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск, утвержденного Постановлением Администрации Красноярск от 28.11.2014 № 809 продление срока размещения временного сооружения осуществляется путем заключения договора на размещение временного сооружения.

В соответствии с пунктом 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809 продление срока размещения временного сооружения, установленного правовым актом администрации города либо договором на размещение временного сооружения, осуществляется на основании обращения заявителя в Уполномоченный орган.

В заявлении о продлении срока размещения временного сооружения указываются: данные заявителя (организационно-правовая форма, наименование юридического лица или Ф.И.О. физического лица); место размещения временного сооружения в соответствии с правовым актом администрации города либо договором на размещение временного сооружения; площадь земельного участка в соответствии с договором аренды земельного участка (для временных сооружений, в отношении которых предусматривалась необходимость заключения договора аренды земельного участка).

К заявлению прилагаются: фотоизображение временного сооружения на день подачи заявления; копия правового акта администрации города либо договора на размещение временного сооружения.

В случае продления срока размещения временного сооружения, расположенного на земельном участке, предоставленном заявителю на праве пользования, праве аренды, ином вещном праве, к заявлению прилагаются документы, подтверждающие права на земельный участок.

В случае продления срока размещения временного сооружения, конструкции и оборудования которого расположены на земельном участке, включающем охранную зону инженерных сетей, к заявлению прилагаются документы, подтверждающие согласие собственника сетей либо лица, им уполномоченного на установку таких конструкций и оборудования в охранной зоне.

В пункте 6 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809 указано, что размещение временных сооружений не допускается на земельном участке, включающем охранную зону инженерных сетей, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

на земельном участке, включающем охранную зону инженерных сетей, возможно

азмещение временных сооружений, указанных в подпунктах 1, 3, 4, 5, 10, 11, 13, 14, 15, 5 (павильон – временное сооружение закрытого типа с залом для обслуживания и одсобным помещением), 17, 18, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35 пункта 4 Положения порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, твержденного Постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809. станковка конструкций и оборудования, входящих в состав временного сооружения, осуществляется за границами охранных зон за исключением случаев, когда установка зких конструкций и оборудования в охранной зоне согласована собственником етей либо лицом, им уполномоченным.

а основании статьи 12 Федерального закона от 27.07.2010 № 210 «Об организации редоставления государственных и муниципальных услуг» предоставление осударственных и муниципальных услуг осуществляется в соответствии с дминистративными регламентами.

соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 210 Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» становлено, что органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, редоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя существования действий, в том числе согласований, необходимых для получения осударственных и муниципальных услуг и связанных с обращением в иные осударственные органы, органы местного самоуправления, организации.

редъявление требований о предоставлении документов и информации или существования действий, предоставление или осуществление которых не редусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, озникающие в связи с предоставлением государственной или муниципальной слуги, является нарушением пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в асти установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации ребований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

соответствии со статьей 3 ФЗ «О защите конкуренции» сферой его применения вляются отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с редупреждением, пресечением монополистической деятельности.

огласно части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам сполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской едерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции казанных органов органам или организациям, а также государственным небюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается ринимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или огут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за склучением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (ли) осуществления таких действий (бездействия), в том числе запрещается оздание дискриминационных условий, необоснованное препятствие осуществлению еятельности хозяйствующих субъектов.

тот запрет распространяется на акты либо действия органа местного амоуправления, которые, ограничивая самостоятельность хозяйствующих субъектов ибо создавая дискриминационные условия деятельности отдельных хозяйствующих убъектов, имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, странение конкуренции и ущемление интересов хозяйствующих субъектов.

Таким образом, анализ действующего законодательства, вышеуказанных фактических обстоятельств, свидетельствует о наличии в действиях Администрации г.Красноярска нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность в нестационарных торговых объектах, и иных временных сооружениях, в частности ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...> путем установления пунктом 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения нестационарных торговых объектов.

Указанное, в связи с утратой прав на пролонгацию договоров, привело к прекращению деятельности хозяйствующих субъектов – заявителей по настоящему делу, а также лишило заявителей права, в связи с необоснованным отказом в пролонгации договора, на получение компенсационных мест ввиду передачи земельных участков, на которых были расположены временные сооружения заявителей, в постоянное бессрочное пользование МКУ города Красноярск «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства». При этом необходимо отметить, что земельные участки, на которых расположены сооружения заявителей, были переданы в безвозмездное бессрочное пользование МКУ города Красноярск «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» распоряжениями Администрации г. Красноярск от 09.12.2016 № 6255-недв (земельный участок с кадастровым номером 24:50:000000:1462, на котором располагались временные сооружения ИП <...> по адресу <...>, ИП <...> по адресу: <...>), от 01.03.2017 № 842-недв (земельный участок с кадастровым номером 24:50:0000001187, на котором располагалось временное сооружение ООО «Альянс» по адресу: <...>), от 15.12.2015 № 425-недв (земельный участок с кадастровым номером 24:50:0000001590, на котором располагались временные сооружения ИП <...> по адресу: <...>), от 28.11.2016 № 6038-едв (земельный участок кадастровым номером 24:50:0000001477, на котором располагалось временное сооружение ИП <...> по адресу: <...>), от 02.09.2016 № 4596-едв (земельный участок кадастровым номером 24:50:000000937, на котором располагалось временное сооружение ИП <...> по адресу: <...>), от 27.07.2017 № 3372-едв (земельный участок с кадастровым номером 24:50:000000:1576, на котором располагалось временное сооружение ИП <...> по адресу: <...>), т.е. задолго до обращений заявителей с заявлениями о продлении сроков действия договоров на размещение временных сооружений (ИП <...> обратилась 15.11.2017, ООО «Альянс» обратилось 30.11.2017, ИП <...> обратилась 08.11.2017, ИП <...> обратилась 25.04.2018, ИП <...> обратился 05.12.2017, ИП <...> обратился 16.10.2017, ИП <...> обратилась 03.05.2018).

Считывая изложенное, Администрация г. Красноярск бездействовала, не направляя уведомления в адрес ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...> о досрочном расторжении договоров в связи с передачей земельных участков, на которых располагаются временные сооружения указанных субъектов, МКУ города Красноярск «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства», тем самым лишая права получения компенсационного места указанным хозяйствующим субъектам, поскольку до окончания сроков действия договоров хозяйствующие субъекты имели право на получение компенсационных мест в случае передачи земельных участков МКУ города Красноярск «Управление дорог,

нфраструктуры и благоустройства» и досрочном расторжении договоров на этом основании.

месте с тем, когда срок действия договоров истекал, Администрация отказала в продлении сроков действия договоров, мотивируя отказ нахождением временных сооружений хозяйствующих субъектов в охранной зоне инженерных сетей и непредставлением согласований собственников сетей. Непродление сроков действия договоров на размещение временных сооружений по причине непредставления согласований собственников сетей не дает права получения компенсационных мест хозяйствующим субъектам, т.к. срок действия договоров истек.

соответствии с пунктом 21 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, в случае расторжения договора по инициативе Уполномоченного органа по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 2 пункта 20 указанного Положения, владелец временного сооружения вправе до даты расторжения договора обратиться в Уполномоченный орган с заявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного сооружения аналогичного вида со схожими параметрами (площадью) в пределах города Красноярска без проведения аукциона. В случае отсутствия заявленного места размещения временного сооружения в схеме размещения временных сооружений на территории города Красноярска, схеме размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска Уполномоченный орган рассматривает возможность включения временного сооружения в соответствующую схему в порядке, предусмотренном для разработки и утверждения схемы размещения временных сооружений на территории города Красноярска, схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска.

согласно подпунктам 1, 2 пункта 20 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, основаниями для досрочного расторжения договора на размещение временного сооружения являются, в том числе, наличие у иного лица в отношении земельного участка, на котором размещается временное сооружение, заключенного договора аренды, договора безвозмездного пользования земельным участком, либо иных прав на земельный участок, предусмотренных земельным и гражданским законодательством, а также размещение временного сооружения в границах земельного участка (в границах производства работ), в отношении которого издан правовой акт о строительстве либо реконструкции объектов, признанных муниципальной или государственной нуждой.

так было установлено в ходе рассмотрения дела № 73-15-19, земельные участки, на которых были расположены (располагаются) временные сооружения <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...>, находились (находятся) на земельных участках, переданных МКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» с целью осуществления уставной деятельности учреждения (оказание муниципальных услуг и организации исполнения функций по капитальному ремонту, ремонту, содержанию дорог, дорожных сооружений, расположенных на улично-дорожной сети города, сетей наружного освещения, гидротехнических сооружений, осуществлению деятельности в сфере обеспечения безопасности дорожного движения на улично-дорожной сети города, организации работ по благоустройству территории и озеленению города, осуществлению деятельности по созданию и использованию парковок на автомобильных дорогах).

ри указанных обстоятельствах Комиссия по рассмотрению дела № 73-15-18 пришла к выводу, что ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...> неправомерно было отказано в пролонгации договоров на размещение временных сооружений ввиду предъявления Администрацией, в лице уполномоченного органа, обоснованных требований к предоставлению документов.

в результате неправомерных действия со стороны Администрации в лице уполномоченного органа вышеуказанные субъекты были лишены права на пролонгацию договора и в дальнейшем на получение компенсационного места в соответствии с подпунктами 1, 2 пункта 20 и пункта 22 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809.

последний абзац пункта 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного Постановлением администрации Красноярска от 28.11.2014 N 809, предполагающий невозможность продлить срок размещения временных сооружений на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без представленного заявителем согласования собственника сетей, с одной стороны возлагает обоснованные требования на заявителей – хозяйствующих субъектов, с другой стороны является барьером для осуществления деятельности на рынке, служит основанием для устранения субъектов с рынка (в связи с отказом в продлении срока договора на размещение временного сооружения без предоставления компенсационного места), что непосредственным образом влияет на количественный состав участников данного рынка и указывает на ограничение конкуренции в смысле пункта 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», и нарушает пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно статье 3 ФЗ «О защите конкуренции» настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции.

Статья 4 ФЗ «О защите конкуренции» определяет конкуренцию как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями одного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или

муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органами или организациями, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе путем установления необоснованных требований к товарам или хозяйствующим субъектам.

с учетом вышеприведенных норм законодательства Решением Комиссии Красноярского УФАС России по рассмотрению дела №73-15-18 от 16.09.2019 Администрация г. Красноярска признана нарушившей пункт 2 части 1 статьи 15 федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части необоснованного препятствования осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам путем установления пунктом 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения стационарных торговых объектов, что, в том числе, привело к невозможности использования ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...> принадлежащих им временных сооружений по целевому назначению и, как следствие, привело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности указанных лиц и к ограничению их конкурентоспособности.

на основании указанного решения Красноярским УФАС России было выдано предписание, в соответствии с которым Администрации г. Красноярска надлежало:

в срок до 01.12.2019 внести изменения в последний абзац пункта 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, путем исключения положений, содержащих требования о приложении к заявлению о продлении срока размещения временного сооружения документов, подтверждающих согласование собственника сетей либо лица, им уполномоченного на установку временного сооружения и оборудования в охранной зоне инженерных сетей;

в целях восстановления нарушенных прав заявителей: ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...>, ранее размещавших нестационарные торговые объекты (павильоны), расположенные по адресам: <...>, рассмотреть вопрос (с учетом выводов, содержащихся в решении) о предоставлении компенсационных мест (в том числе через свои структурные подразделения) при поступлении от указанных лиц соответствующих заявлений.

указанное предписание Администрацией исполнено не было.

Администрацией было обжаловано решение и предписание Красноярского УФАС



ссии № 73-15-18 от 16.09.2019 в Арбитражный суд Красноярского края (дело № А33-5383/2019).

ешением Арбитражного суда Красноярского края от 14.07.2020 в удовлетворении заявления Администрации было отказано.

казанное решение суда не вступило в силу, поскольку Администрацией была подана пелляционная жалоба, которая до настоящего момента судом не рассмотрена.

огласно Постановлению Верховного Суда РФ от 11.04.2018 N 43-АД18-1 датой изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия. ФЗ «О защите конкуренции» не устанавливает, что датой вступления в силу решения антимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого решения (то есть дата его изготовления в полном объеме).

роме того, статья 52 ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает, что в случае обжалования решения или предписания антимонопольного органа до вступления решения суда в законную силу приостанавливается лишь исполнение предписания антимонопольного органа. При этом не указано, что обжалование решения влечет его вступление в законную силу.

: учетом этого необходимо исходить из того, что с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке.

читывая изложенное, решение Красноярского УФАС России по делу № 73-15-18 вступило в законную силу 16.09.2019.

ействия (бездействие) виновных должностных лиц администрации г. Красноярска, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа по делу, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

оводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении является решение Красноярского УФАС России от 16.09.2019 по делу № 73-15-18, которое вступило в силу 16.09.2019.

огласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

огласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

соответствии с Распоряжением администрации г. Красноярска от 26.02.2018 № 100-р /с <...> переведен с должности заместителя руководителя департамента застроительства администрации г. Красноярска на должность руководителя епартамента градостроительства администрации г.Красноярска с 26.02.2018.

соответствии с Распоряжением администрации г. Красноярска от 13.02.2020 № 30-р /с <...> уволен с замещающей должности руководителя департамента застроительства администрации г. Красноярска с 18.02.2020.

аким образом, <...>, являясь в период с 26.02.2018 по 18.02.2020 руководителем епартамента градостроительства администрации г. Красноярска - должностным ицом, ответственным за реализацию полномочий администрации города расноярска в области градостроительной политики на территории города, в том лсле в части обеспечения подготовки и согласования правовых актов дминистрации города по вопросам размещения временных сооружений на эрритории города, не приняв мер по устранению нарушения пункта 2 части 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном репятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам путем становления пунктом 16 Положения о порядке размещения временных сооружений а территории города Красноярска, утвержденного Постановлением Администрации Красноярска от 28.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством оссийской Федерации требований к хозяйствующим субъектам о предоставлении огласования собственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для родления срока размещения нестационарных торговых объектов, что, в том числе, ривело к невозможности использования отдельными хозяйствующими субъектами ринадлежащих им временных сооружений по целевому назначению и, как следствие, ривело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности данных иц и к ограничению их конкурентоспособности, совершил административное равонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.9 КоАП.

связи с необходимостью вызова <...> для составления протокола об дминистративном правонарушении, по адресу его места жительства (регистрации) ыло направлено уведомление (исх. № 14637 от 17.08.2020) о составлении протокола, торое было получено <...> 19.08.2020 лично (о чем имеется соответствующая отметка получении).

аким образом, <...> надлежащим образом уведомлен о времени и месте оставления протокола об административном правонарушении.

4.08.2020 в адрес Красноярского УФАС России поступило ходатайство <...> (исх. б/н т 24.08.2020, вх. № 15313 от 24.08.2020) об отложении рассмотрения дела № 73-15-18 о арушении антимонопольного законодательства на более позднюю дату в связи с эм, что <...>находится на больничном, но желает воспользоваться правом на залифицированную юридическую помощь, однако по причине болезни возможность ыдать доверенность отсутствует. В доказательство изложенным обстоятельствам <...>была представлено копия листа нетрудоспособности №910034193619, в оответствии с которой <...>с 24.08.2020 находится на больничном.

днако Красноярским УФАС России было направлено уведомление на составление ротокола об административном правонарушении по результатам рассмотрения ела № 73-15-18 о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрение торого было завершено на дату составления протокола (16.09.2019 по делу № 73-15-8 Красноярским УФАС России было вынесено решение).

Таким образом, ходатайство <...> (исх. б/н от 24.08.2020, вх. № 15313 от 24.08.2020) об отложении рассмотрения дела № 73-15-18 о нарушении антимонопольного законодательства не относится к делу об административном правонарушении. Кроме того, нахождение лица на больничном не является основанием для отложения составления протокола, составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждается дело об административном правонарушении при надлежащем уведомлении не нарушает процедуру составления протокола и не лишает лица права представить возражения и пояснения на любой стадии производства по делу.

Считывая изложенное, 25.08.2020 протокол составлен в отсутствие <...>. Копия протокола (исх. № 15214 от 25.08.2020) была направлена <...> по адресу его места жительства (регистрации).

Рассмотрев протокол об административном правонарушении от 25.08.2020, должностным лицом Красноярского УФАС России было вынесено определение № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) от 25.08.2020 (исх. № 15216 от 25.08.2020), рассмотрение дела было назначено на 03.09.2020. Указанное определение было также направлено по адресу его места жительства (регистрации) <...> в одном конверте с копией протокола.

Также протокол об административном правонарушении от 25.08.2020 и определение № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) от 25.08.2020 были направлены также по месту работы <...> (место работы <...> было установлено на основании сведений, представленных Администрацией г.Красноярска (исх. от 20.08.2020 № 02-6610, вх. № 5196)).

Кроме того, протокол об административном правонарушении от 25.08.2020 и определение № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) от 25.08.2020 были направлены 2.09.2020 <...> в виде фотографий посредством мессенджера WhatsApp (по номеру телефона <...>), которые были прочитаны <...> 02.09.2020 (в соответствии с уведомлениями о прочтении, скриншоты имеются в материалах дела).

В соответствии со сведениями, полученными от ПАО «МТС» (исх. от 03.09.2020 № С04-КИ-Б/087и), номер телефона <...> зарегистрирован на <...> с 12.09.2003.

Указанным определением от 25.08.2020 <...> было разъяснено, что он может принять участие в рассмотрении дела посредством видеоконференцсвязи с использованием любых технических средств, в том числе смартфона, имеющего подключение к сети Интернет. В указанном определении было также разъяснено, как <...> может реализовать свое право на участие в рассмотрении дела в формате видеоконференции. По всем возникающим вопросам <...> было предложено связываться с исполнителем по делу № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020).

<...> копия протокола была получена, с содержанием протокола он ознакомлен, поскольку 02.09.2020 в адрес Красноярского УФАС России поступило ходатайство <...> об отложении рассмотрения дела № 73-15-18 по причине болезни. В доказательство изложенным обстоятельствам были приложены сведения о листе нетрудоспособности № 910034193619, который был закрыт 28.08.2020, и справка, выданная <...> врачом КГБУЗ «КРАСНОЯРСКАЯ МЕЖРАЙОННАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА № 20 ИМЕНИ И.С. БЕРЗОНА» <...> о том, что <...> с 31.08.2020 находится на стационарном лечении в ревматологическом отделении.

3.09.2020 дело рассмотрено в отсутствие <...>, уведомленного надлежащим образом времени и месте рассмотрения дела, который не воспользовался правом на участие в рассмотрении дела в формате web-видеоконференции (о чем в материалах дела имеется доказательство в виде скриншота экрана монитора на web-странице <http://vcs02fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=812723&confpas=9602>, подтверждающее, что в режиме web-видеоконференции участвовало только должностное лицо красноярского УФАС России – заместитель руководителя Куштысева Е.В.).

при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении следует учитывать, что срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, установленный частями 1, 6 статьи 4.5 КоАП, составляет один год, и начинается исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, т.е. с 16.09.2019.

учитывая изложенное, срок привлечения к административной ответственности истекает 16.09.2020.

в связи с получением информации о болезни <...>, должностным лицом было принято решение дело отложить, в том числе, для предоставления <...> возможности оформить доверенность иному лицу на представление интересов <...> в рамках рассмотрения настоящего дела, а также для выяснения обстоятельств, связанных с обеспечением его участия на очередном рассмотрении дела.

определением от 03.09.2020 (исх. № 15805 от 03.09.2020) рассмотрение дела было отложено, срок рассмотрения продлен на основании части 2 статьи 29.6 КоАП был продлен до 16.09.2020 с учетом срока давности привлечения к административной ответственности, дело назначено к рассмотрению на 16.09.2020.

на месте с тем, указанным определением <...> было также разъяснено, что красноярским УФАС России в настоящее время рассматривается дело № А359-4.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) об административном правонарушении, возбужденное по результатам рассмотрения дела № 73-15-18 о нарушении антимонопольного законодательства. По делу № 73-15-18 Красноярским УФАС России 16.09.2019 уже было вынесено решение, соответственно, рассмотрение дела завершено.

также <...> было разъяснено, что рассмотрение настоящего дела откладывается, в том числе для предоставления возможности <...> оформить доверенность иному лицу на представление интересов <...> в рамках рассмотрения настоящего дела № А359-4.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) об административном правонарушении в случае, если <...>, будет продолжать находиться на стационарном лечении и не сможет явиться на рассмотрение дела.

кроме того, определением от 03.09.2020 (исх. № 15805 от 03.09.2020) <...> было разъяснено, что он может принять участие в рассмотрении дела посредством видеоконференцсвязи с использованием любых технических средств, в том числе смартфона, имеющего подключение к сети Интернет. В указанном определении было также разъяснено как <...> может реализовать свое право на участие в рассмотрении дела в формате web-видеоконференции. По всем возникающим вопросам <...> было предложено связываться с исполнителем по делу № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020).

красноярским УФАС России на имя Главного врача КГБУЗ «Красноярская межрайонная клиническая больница № 20 имени И.С. Берзона» <...> был направлен

исьмо (исх. от 03.09.2020 № 15845) с просьбой представить информацию о том, озволяет ли поставленный <...>диагноз принять участие в рассмотрении дела в красноярском УФАС России (г. Красноярск, пр. Мира, 81д) в период его нахождения а стационарном лечении путем личного участия либо посредством идеоконференцсвязи с использование технических средств (смартфон, планшет, ное), имеющих подключение к сети Интернет.

а указанный запрос КГБУЗ «Красноярская межрайонная клиническая больница № 20 мени И.С. Берзона» сообщило (исх. б/н от 04.09.2020), что состояние здоровья ...>позволяет использовать технические средства (смартфон, планшет, иное), меющие подключение к сети Интернет для участия в рассмотрении дела в формате eb-видеоконференции.

роме того лечебное учреждение, констатировало, что состояние здоровья ...>позволяет 16.09.2020 принять участие в рассмотрении дела в Красноярском УФАС оссии.

расноярское УФАС России также обратилось с просьбой в адрес КГБУЗ (расноярская межрайонная клиническая больница № 20 имени И.С. Берзона» (исх. от 3.09.2020 № 15845) оказать содействие по вручению <...> (под роспись) в срок до 5.09.2020 определения об отложении рассмотрения дела от 03.09.2020.

4.09.2020 в адрес Красноярского УФАС России от КГБУЗ «Красноярская ежрайонная клиническая больница № 20 имени И.С. Берзона» поступила копия определения от 03.09.2020 с отметкой (дата, подпись) о получении его <...>04.09.2020.

пределение от 03.09.2020 было также направлено <...> по месту жительства (регистрации).

5.09.2020 в адрес Красноярского УФАС России от <...>поступила копия справки, ыданной КГБУЗ «Красноярская межрайонная клиническая больница № 20 имени И.С. ерзона» <...>, о том, что на 16.09.2020 <...>находится на стационарном лечении.

ассмотрение настоящего дела уже откладывалось, при этом <...>не был лишен озможности обеспечить свое личное участие или участие своего защитника в ассмотрении дела с учетом позиции КГБУЗ «Красноярская межрайонная линическая больница № 20 имени И.С. Берзона» (исх. б/н от 04.09.2020) о том, что ...>16.09.2020 может принять участие в рассмотрении дела в Красноярском УФАС оссии в период нахождения его на стационарном лечении. Кроме того, ранее дело ткладывалось для предоставления <...>возможности оформить доверенность иному ицу на представление интересов <...>при рассмотрении дела № А359-14.9/20 24/04/14.9-2428/2020) об административном правонарушении в случае, если <...> не может явиться на рассмотрение дела.

оверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом ругому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами (п. 1 т. 185 ГК РФ)

олномочия лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются оверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Доверенность <...>может удостоверить главный врач больницы, если <...>находится на ечении.

роме того, рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, по причине его временной нетрудоспособности является препятствием к рассмотрению дела, что подтверждается судебной практикой.

Так, Решением Московского городского суда от 06.07.2018 по делу N 7-7796/2018 было stanovлено, что действительно в адрес должностного лица поступало от лица, привлекаемого к административной ответственности, ходатайство об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении, которое обоснованно было отклонено должностным лицом, при этом нарушения прав привлекаемого к административной ответственности лица нет, поскольку ранее рассмотрение указанного дела неоднократно откладывалось, в том числе, по ходатайству лица, при том лицо не было лишено возможности обеспечить участие своего защитника в рассмотрении указанного дела.

соответствии с Решением Забайкальского краевого суда от 29.07.2011 по делу N 7-2-58/2011 суд дал оценку доводу заявителя о том, «что судья незаконно рассмотрел дело в отсутствие М.», и признал его необоснованным, «поскольку указанное лицо было извещено о месте и времени рассмотрения дела. В районный суд не представлены доказательства уважительности причин неявки в судебное заседание. Имеющаяся в материалах дела копия листка нетрудоспособности не подтверждает невозможность участия М. в судебном разбирательстве».

Решением Верховного Суда Республики Крым от 08.11.2016 по делу N 21-556/2016 было stanovлено, что «с учетом задач по делам об административных правонарушениях, разумности сроков рассмотрения дела, а также с учетом того, что участие лица является его правом, а не обязанностью, суд считает правомерным рассмотрение дела в его отсутствие».

Ввиду изложенного, а также с учетом срока давности привлечения к административной ответственности, 16 сентября 2020 года дело рассмотрено в отсутствие <...> (его представителя), уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, который не воспользовался правом на участие в рассмотрении дела в формате web-видеоконференции (о чем в материалах дела имеется доказательство в виде скриншота экрана монитора на web-странице <http://vcs02fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=177374&confpass=8484>, подтверждающее, что в режиме web-видеоконференции участвовало только должностное лицо расноярского УФАС России – заместитель руководителя Годованюк А.А.).

Таким образом, <...> на рассмотрение дела не явился, законного представителя не направил, не воспользовался правом на участие в рассмотрении дела в формате web-видеоконференции. Направил ходатайство об ознакомлении с материалами дела № 73-15-18, которое будет рассмотрено, и, в случае его удовлетворения, <...> будет представлена такая возможность путем направления соответствующего уведомления, в котором будет указана дата и время ознакомления.

Изучив представленные материалы дела № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в материалах дела содержатся достаточные доказательства для принятия мотивированного решения по делу.

Административным правонарушением, в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП, признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или

юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации в административных правонарушениях установлена административная ответственность.

соответствии со статьей 1.5. КоАП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

статью 1 статьи 1.6 КоАП установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленном законом.

соответствии со статьей 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

соответствии с частью 2 статьи 2.2 КоАП административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

как следует из диспозиции части 1 статьи 14.9 КоАП, объективной стороной данного административного правонарушения являются действия должностных лиц органов местного самоуправления, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства №73-15-18 установлено, что Администрация г. Красноярск в лице руководителя департамента градостроительства Администрации г. Красноярск – <...> не приняла мер, направленных на внесение изменений в акт администрации города Красноярск с целью устранения нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам путем установления пунктом 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярск, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственником инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения нестационарных торговых объектов, что, в том числе, привело к невозможности использования отдельными хозяйствующими субъектами принадлежащих им временных сооружений по целевому назначению и, как следствие, привело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности данных лиц и к ограничению их конкурентоспособности.

объектом данного правонарушения выступают общественные отношения, складывающиеся в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно: единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для

эффективного функционирования товарных рынков.

Объектом ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП является должностное лицо органа местного самоуправления.

С целью установления должностного лица, ответственного за вмененное Администрации города Красноярска решением по делу № 73-15-18 нарушение антимонопольного законодательства, Красноярским УФАС России в адрес Администрации г. Красноярска был направлен запрос (от 03.08.2020 13844) о представлении сведений о должностном лице, ответственном за совершение вмененного нарушения.

Как указано в обращении Администрация г. Красноярска (исх. от 10.08.2020 №02-6203, х. №14629 от 12.08.2020) сообщила, что в соответствии с п. 42 Регламента Администрации г. Красноярска, утвержденного Постановлением администрации г. Красноярска от 21.02.2005 № 68 (далее – Регламент) определено, что подготовка проектов правовых актов осуществляется органами и должностными лицами Администрации города, а также прокурором города – разработчиками проектов правовых актов. Порядок подготовки, оформления, согласования, регистрации и издания правовых актов администрации города установлен инструкцией по делопроизводству, утвержденной Распоряжением администрации г. Красноярска от 7.05.2014 N 150-р (далее – Инструкция).

полномочиям разработчиков проектов правового акта относятся:

создание проекта правового акта на бумажном носителе и в системе электронного документооборота (подсистема «Правовые акты»), осуществление его согласования и обработки по замечаниям (заключениям) согласующих органов и должностных лиц Администрации города в порядке, установленном Регламентом и Инструкцией;

приведение изданных правовых актов в соответствие с законодательством не позднее одного месяца со дня вступления в силу соответствующих нормативных правовых актов РФ, Красноярского края или правовых актов города, если иной срок не установлен такими актами;

приведение изданного правового акта в соответствие с законодательством не позднее одного месяца со дня удовлетворения администрацией города принесенного на него протеста, требования, представления прокурора.

разработчиком проекта Положения о порядке размещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного Постановлением администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, предусматривающего, в том числе, предоставление документов, подтверждающих согласования собственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения нестационарных торговых объектов, является департамент градостроительства администрации г. Красноярска. Соответственно, указанный орган ответственен за устранение данного нарушения.

в соответствии с Положением о департаменте градостроительства администрации города, утвержденным Распоряжением администрации г. Красноярска от 17.08.2010 N 14-р (ред. от 06.03.2018) Департамент градостроительства администрации города Красноярска является органом администрации города, созданным в целях реализации полномочий администрации города в области градостроительной



олитики на территории города (п. 1.1).

Основными задачами Департамента градостроительства администрации города Красноярск, являются, в том числе, организация размещения временных сооружений на территории города (п. 2.10), координация деятельности администраций районов в городе Красноярске при осуществлении сноса (демонтажа) временных сооружений (п. 2.11).

функциям Департамента градостроительства администрации города Красноярск относятся, в том числе:

разрешение споров в области градостроительной деятельности в пределах своей компетенции (п. 3.29);

рассмотрение обращений физических и юридических лиц в области градостроительной деятельности (п. 3.31);

обеспечение подготовки и согласования правовых актов администрации города по вопросам своей компетенции (п. 3.49);

в целях организации размещения временных сооружений на территории города Красноярск (п. 3.62):

а) разработка схемы размещения временных сооружений на территории города и обеспечивает их утверждение в соответствии с правовыми актами города;

б) обеспечение подготовки и согласования правовых актов администрации города по вопросам размещения временных сооружений на территории города;

в) осуществление контроля за установкой временных сооружений и их содержанием на территории города;

г) осуществление координации деятельности администраций районов в городе в части сноса самовольно размещенных временных сооружений;

д) осуществление иных функций, связанных с размещением временных сооружений, в соответствии с законодательством.

в соответствии с п. 2.9 должностной инструкции руководителя департамента градостроительства администрации г. Красноярск, утвержденной 16.04.2018 заместителем Главы г.Красноярска <...>, руководитель департамента градостроительства администрации г.Красноярска в целях организации размещения временных сооружений на территории г. Красноярск:

обеспечивает подготовку и согласование правовых актов администрации города по вопросам размещения временных сооружений на территории города;

разрабатывает схемы размещения временных сооружений на территории города и обеспечивает их утверждение в соответствии с правовыми актами города;

осуществляет контроль за установкой временных сооружений и их содержанием на территории города;

осуществляет координацию деятельности администраций районов в городе в части амовольно размещенных временных сооружений;

осуществляет иные функции, связанные с размещением временных сооружений, в соответствии с законодательством.

Таким образом, вопросы подготовки и согласования правовых актов администрации города по вопросам размещения временных сооружений на территории города, к числу которых относится и подготовка актов о внесении изменений в акты администрации города, регулирующие указанные вопросы, относятся к сфере деятельности Департамента градостроительства администрации города Красноярск и полномочиям руководителя данного департамента.

Учитывая, что разработчиком Положения о порядке размещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного Постановлением администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 является департамент градостроительства администрации г. Красноярска Администрацией г. Красноярска были направлены сведения и документы, подтверждающие полномочия должностных лиц, замещавших в период с 28.11.2014 по настоящее время должность руководителя департамента градостроительства.

Выявленное в ходе рассмотрения дела № 73-15-18 нарушение антимонопольного законодательства является длящимся и с учетом установленной процедуры выдачи предупреждения определяется периодом с момента выдачи предупреждения (когда лицо узнало о противоправности действий (акта) и имело возможность устранить нарушение) по настоящий момент, поскольку нарушение не устранено.

Из представленной администрацией города Красноярска информации было установлено, что в вышеуказанный период противоправного бездействия руководителем департамента градостроительства администрации г. Красноярска, в этом числе являлся <...>.

В соответствии с Распоряжением администрации г. Красноярска от 26.02.2018 №100-р /с <...> переведен с должности заместителя руководителя департамента градостроительства администрации г. Красноярска на должность руководителя департамента градостроительства администрации г. Красноярска с 26.02.2018.

В соответствии с Распоряжением администрации г. Красноярска от 13.02.2020 № 30-р /с <...> уволен с замещаемой должности руководителя департамента градостроительства администрации г. Красноярска с 18.02.2020.

Таким образом, в период (время) совершения нарушения (с 06.06.2018 - дата получения администрацией г. Красноярска предупреждения Красноярского УФАС России (исх. №8827 от 30.05.2018) по 18.02.2020 (дата увольнения <...> в соответствии с распоряжением администрации г. Красноярска от 13.02.2020 № 30-р л/с), именно <...> замещал должность руководителя соответствующего департамента, который ответственен за соответствие антимонопольному законодательству актов администрации города Красноярска по вопросам размещения временных сооружений.

Департамент градостроительства Администрации г. Красноярска был привлечен к участию в рассмотрении дела № 73-15-18 определением от 04.02.2019 (в период размещения <...> должности руководителя департамента градостроительства

Администрации г.Красноярска).

читывая изложенное, <...>как руководитель департамента градостроительства администрации г. Красноярска, не мог не знать о том, что Красноярским УФАС России рассматривается дело № 73-15-18 о нарушении антимонопольного законодательства, содержание которого относится к сфере деятельности департамента, поскольку все процессуальные документы (определения об отложении рассмотрения дела, заключение об обстоятельствах дела, решение по указанному делу) также направлялись Красноярским УФАС России в адрес департамента градостроительства администрации г. Красноярска.

Однако <...>не принял организационных мер, направленных на внесение изменений в акты администрации города Красноярска с целью устранения нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам путем установления пунктом 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения стационарных торговых объектов, что, в том числе, привело к невозможности использования отдельными хозяйствующими субъектами принадлежащих им временных сооружений по целевому назначению и, как следствие, привело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности данных лиц и к ограничению их конкурентоспособности.

Таким образом, <...>, являясь должностным лицом – руководителем департамента градостроительства администрации г. Красноярска, выполняющим полномочия администрации города Красноярска в области градостроительной политики на территории города (в том числе организации размещения временных сооружений на территории города, обеспечения подготовки и согласования правовых актов администрации города по вопросам своей компетенции), несет ответственность за нарушение Администрацией г.Красноярска в период исполнения им полномочий руководителя департамента градостроительства администрации г. Красноярска антимонопольного законодательства и за последствия своих действий (бездействия), совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого установлена частью 1 статьи 14.9 КоАП.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП, совершенного <...>, характеризуется неосторожностью. Неосторожность должностного лица подтверждается материалами дела № А359-14.9/20 (024/04/14.9-428/2020), выражается в ненадлежащем исполнении должностным лицом своих обязанностей в период с 06.06.2018 (дата получения администрацией г. Красноярска предупреждения Красноярского УФАС России исх. №8827 от 30.05.2018) по 18.02.2020 (дата увольнения <...> в соответствии с Распоряжением администрации г. Красноярска от 13.02.2020 № 30-р л/с), которое привело к противоправным действиям (бездействию), а именно: не принимал мер, направленных на внесение изменений в акты администрации города Красноярска с целью устранения нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам путем установления пунктом 16 Положения о порядке размещения

ременных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения стационарных торговых объектов, не предвидя возможности наступления вредных последствий, хотя в силу должностных обязанностей и возложенных полномочий должен был и мог предвидеть возможность наступления вредных последствий в виде ограничения конкуренции.

Таким образом, в действиях (бездействии) ранее замещавшего должность руководителя Департамента градостроительства администрации г. Красноярска ...», связанных с непринятием мер, направленных на внесение изменений в постановление Администрации города Красноярска с целью устранения нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам путем установления пунктом 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения стационарных торговых объектов, что, в том числе, привело к невозможности использования отдельными хозяйствующими субъектами принадлежащих им временных сооружений по целевому назначению и, как следствие, привело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности данных лиц и к ограничению их конкурентоспособности, усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП, - действия должностных лиц органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности.

Факты нарушения удостоверяются: Решением по делу № 73-15-18 о нарушении антимонопольного законодательства от 16.09.2019, материалами дела № 73-15-18, в том числе, предупреждениями Красноярского УФАС России от 30.05.2018 (исх. № 8827) от 07.06.2018 (исх. № 9370), пунктом 16 Постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, письмами от 11.12.2017 № С-7732-ек, от 11.12.2017 № С-731-ек Администрации г. Красноярска, направленными в адрес ИП <...>, письмом от 05.12.2017 № 1008-ек Администрации г. Красноярска, направленном в адрес ООО «Альянс», письмом от 20.11.2017 № С-7482ек Администрации г. Красноярска, направленном в адрес ИП <...>, письмами от 16.05.2018 № М-2307-ек, № М-2308-ек Администрации г. Красноярска, направленными в адрес ИП <...>, письмом от 1.03.2018 № М-561-ек Администрации г. Красноярска, направленном в адрес ИП <...>, письмом от 19.12.2017 № М-8351-ек Администрации г. Красноярска, направленном в адрес ИП <...>, письмом от 02.11.2017 № Г-6892-ек Администрации г. Красноярска, письмом от 03.05.2018 № Г-4528/18 Департамента градостроительства администрации Красноярска направленным в адрес ИП <...>, письмом от 07.06.2018 № Б-2291-ек Департамента градостроительства администрации г. Красноярска, направленном в адрес ИП <...>.

ремя совершения административного правонарушения: период с 06.06.2018 (дата олучения администрацией г. Красноярска предупреждения Красноярского УФАС оссии исх. № 8827 от 30.05.2018) по 18.02.2020 (дата увольнения <...> в соответствии с аспорядком администрации г.Красноярска от 13.02.2020 № 30-р л/с).

есто совершения административного правонарушения: г. Красноярск.

соответствии со статьей 3.1 КоАП административное наказание является становленной государством мерой ответственности за совершение дминистративного правонарушения, целью которой является предупреждение овершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими ицами.

огласно статье 4.1 КоАП административное наказание за совершение дминистративного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное равонарушение, в соответствии с КоАП.

При определении вида и размера административного наказания учитываются ледующие данные: основания, исключающие производство по делу об дминистративном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 КоАП; характер дминистративного правонарушения, предусмотренного статьей 14.9 КоАП; давность ривлечения к административной ответственности; обстоятельства, смягчающие, тягчающие административную ответственность; имущественное и финансовое оложение <...>.

Оснований, исключающих производство по делу об административном равонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП, не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за дминистративное правонарушение, установленный частями 1, 6 статьи 4.5 КоАП, не стек.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, перечень которых пределен статьей 4.3 КоАП, как и обстоятельства, смягчающие административную тветственность, перечень которых определен статьей 4.2 КоАП, отсутствуют.

Применение положений статьи 2.9 КоАП и освобождение <...> от административной тветственности рассмотрено и признано невозможным ввиду следующего.

З соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного дминистративного правонарушения судья, орган, должностное лицо, полномоченные решить дело об административном правонарушении, могут свободить лицо, совершившее административное правонарушение, от дминистративной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Вместе с тем по смыслу статьи 14.9 КоАП рассматриваемое административное равонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами орядок публичных общественных отношений, связанных с защитой конкуренции.

Эценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью бщественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда ичности, обществу или государству.

Одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно при формальном наличии всех признаков состава правонарушения само по себе не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

При этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям в рассматриваемом правонарушении заключается как в наступлении негативных последствий: невозможность использования отдельными хозяйствующими субъектами принадлежащих им временных сооружений по целевому назначению что, как следствие, привело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности данных лиц и к ограничению их конкурентоспособности, а также в надлежащем отношении <...> к исполнению своих обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Ввиду изложенного, с учетом того, что ранее <...> к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП не привлекался, в отношении ранее замещавшего должность руководителя департамента градостроительства Администрации г. Красноярска <...> может быть назначено административное наказание в виде административного штрафа в минимальных пределах санкции, установленной частью статьи 14.9 КоАП.

на основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 4.1, 14.9, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать <...>, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП.

2. Назначить <...> административный штраф в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Штраф необходимо перечислить по следующим реквизитам: ИНН 2466009115 КПП 246601001 УФК по Красноярскому краю (Красноярское УФАС России) г. Красноярск р/сч 40101810600000010001 в Отделении Красноярск г. Красноярск, БИК 040407001 ОКТМО 04701000 Назначение платежа: (КБК 161 1 16 01141 01 0032 140, УИН 16100500000000673481)

Примечание.

В соответствии со статьей 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление об административном правонарушении вступает в

законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если постановление не было обжаловано или опротестовано.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1 и 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Заместитель  
управления

руководителя

<...>