<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020)

о назначении административного наказания

6 сентября 2020 года г. расноярск

Заместитель руководителя Красноярского УФАС России <...>, рассмотрев дело № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) об административном правонарушении, возбужденное по части 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) в отношении должностного лица <...>, замещавшего на момент совершения административного правонарушения должность руководителя департамента градостроительства администрации г. Красноярска, привлекаемого к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

ходе рассмотрения дела № 35-16-18, возбужденного на основании приказа расноярского УФАС России от 05.04.2018 № 97 в отношении Администрации города расноярска и ООО «КрасКом» по признакам нарушения статьи 16 ФЗ «О защите онкуренции», выразившимся в осуществлении согласованных действий, связанных с еобоснованными отказами в размещении временных сооружений (павильонов) ИП ...>, ООО «Альянс», ИП <...> по причине нахождения объектов в охранной зоне нженерных сетей, находящихся на обслуживании ООО «КрасКом», Комиссией расноярского УФАС России установлены обстоятельства, указывающие на признаки арушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях дминистрации г. Красноярска, выразившегося в необоснованном препятствовании существления деятельности хозяйствующим субъектам путем установления пунктом 6 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города расноярска, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярска от

8.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации ребований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования обственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления рока размещения нестационарных торговых объектов, что привело к невозможности спользования ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс» принадлежащих им временных ооружений по целевому назначению и, как следствие, привело к ограничению существления предпринимательской деятельности указанных лиц и к ограничению х конкурентоспособности.

расноярское УФАС России на основании статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» ыдало предупреждение от 30.05.2018 (исх. № 8827) о необходимости прекращения казанного нарушения путем принятия мер, направленных на прекращение нарушения нтимонопольного законодательства, с этой целью в срок до 02.07.2018 дминистрации города Красноярска надлежало:

внести изменения в последний абзац пункта 16 Положения о порядке размещения ременных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного остановлением Администрации г.Красноярска от 28.11.2014 № 809, путем исключения ребования о приложении к заявлению о продлению срока размещения временного ооружения документов, подтверждающих согласование собственника сетей либо ица, им уполномоченного на установку временного сооружения и оборудования в хранной зоне;

повторно рассмотреть заявления ИП <...> Н.В., ИП <...>, ООО «Альянс» о продлении рока размещения нестационарных торговых объектов (павильоны), расположенных о адресам: <...> с учетом выводов, содержащихся в предупреждении.

ышеуказанное предупреждение было получено Администрацией г. Красноярска 6.06.2018 (почтовый идентификатор № 66001726014421), однако исполнено не было.

ак же в адрес Красноярского УФАС России поступили заявления ИП <...> (вх. № 9295 т 28.05.2018, вх. № 9294 от 28.05.2018), ИП <...> (вх. № 9795 от 04.06.2018), ИП <...> (вх. № 796 от 04.06.2018), ИП <...>, ИП <...> (далее - Заявители) с жалобой на действия дминистрации города Красноярска, связанные с необоснованными, по мнению аявителей, отказами в продлении срока размещения нестационарных торговых бъектов (павильонов) по причине отсутствия согласования с собственником сетей, аходящихся в соответствующей зоне, что препятствует осуществлению редпринимательской деятельности Заявителей.

о результатам рассмотрения вышеуказанных заявлений Красноярское УФАС оссии усмотрело признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите онкуренции» в действиях Администрации г. Красноярска, выразившиеся в еобоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим убъектам, в частности ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> путем установления пунктом 16 оложения о порядке размещения временных сооружений на территории города расноярска, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярска от 8.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации ребований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования обственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления рока размещения нестационарных торговых объектов, что привело к невозможности спользования ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> принадлежащих им временных сооружений по елевому назначению и, как следствие, привело к ограничению осуществления редпринимательской деятельности указанных лиц и к ограничению их

онкурентоспособности

виду изложенного, Красноярское УФАС России на основании статьи 39.1 ФЗ «О ащите конкуренции» выдало предупреждение от 07.06.2018 (исх. № 9370) о еобходимости прекращения указанного нарушения путем принятия мер, аправленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, с той целью в срок до 02.07.2018 Администрации города Красноярска надлежало:

повторно рассмотреть заявление ИП <...> от 25.04.2018, заявление ИП <...> от 05.12.2017 т 02.02.2018, заявление ИП <...>05.12.2017 о продлении срока размещения естационарных торговых объектов (павильоны), расположенных по адресам: <...> с четом выводов, содержащихся в предупреждении, а так же с учетом ранее ыданного предупреждения от 25.05.2018 о внесении изменений в последний абзац ункта 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории орода Красноярска, утвержденного Постановлением Администрации г.Красноярска т 28.11.2014 № 809 путем исключения требования о приложении к заявлению о родлении срока размещения временного сооружения документов, одтверждающих согласование собственника сетей либо лица, им уполномоченного а установку временного сооружения и оборудования в охранной зоне.

ышеуказанное предупреждение было получено администрацией г. Красноярска 5.06.2020 (почтовый идентификатор № 66001726097233), однако не было исполнено.

е согласившись с вынесенным предупреждением от 30.05.2018 (исх. № 8827) дминистрация г. Красноярска обратилась в Арбитражный суд Красноярского края признании его недействительным.

ешением от 23.10.2018 по делу № А33-16192/2018 Администрации было отказано в довлетворении требований.

о факту неисполнения предупреждения Красноярским УФАС России от 30.05.2018 исх. № 8827) на основании приказа № 191 от 09.07.2018 было возбуждено дело № 73-15-8 в отношении Администрации г. Красноярска.

о факту неисполнения предупреждения Красноярским УФАС России от 06.06.2018 исх. № 9370) на основании приказа № 199 от 17.07.2018 было возбуждено дело № 79-5-18 в отношении Администрации г. Красноярска.

5.07.2018 в адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ИП <...> с алобой на действия администрации, связанные с необоснованным отказом в родлении срока размещения нестационарного торгового объекта, расположенного о адресу <...>, по причине отсутствия документов, подтверждающих согласие обственников сетей.

2.07.2018 в адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ИП <...> с алобой на действия администрации, связанные с необоснованным отказом в родлении срока размещения нестационарного торгового объекта, расположенного о адресу <...> по причине отсутствия документов, подтверждающих согласие обственников сетей.

оскольку обстоятельства, изложенные в заявлениях ИП <...> и ИП <...>, аналогичны бстоятельствам, изложенным в заявлениях ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, и ранее ыдавалось предупреждение об устранении признаков нарушения антимонопольного

аконодательства путем внесения изменений в Постановлением Администрации Красноярска от 28.11.2014 № 809, к участию в рассмотрении дела в качестве аявителей привлечены также ИП <...>, ИП <...>

оскольку предмет рассмотрения вышеуказанных дел являлся идентичным, а тветчиком являлось одно и то же лицо - Администрация г. Красноярска в целях олного, всестороннего и объективного рассмотрения дел, Комиссия Красноярского ФАС России на основании частей 1, 2 статьи 47.1 ФЗ «О защите конкуренции» риняла решение об объединении в одно производство вышеуказанных дел (№ 73-15-8).

ходе рассмотрения дела № 73-15-18 Комиссией Красноярского УФАС России становлено следующее.

Между ИП <...> и Администрацией города Красноярска были заключены договоры №)/6391 от 11.12.2015, № О/6392 от 11.12.2015 на размещение нестационарных торговых бъектов по адресу: <...>.

:рок действия указанных договоров был установлен до 01.01.2018 (дополнения к оговорам № О/459/с от 17.02.2017, № О/461/с от 17.02.2017).

5.11.2017 ИП <...> обратилась в адрес Администрации с заявлением о продлении рока размещения нестационарных торговых объектов (павильоны), расположенных о адресу: <...>.

исьмами от 11.12.2017 № С-7732-ек, от 11.12.2017 № С-7731-ек Администрация Красноярска отказала в продлении срока размещения объектов по причине тсутствия согласования собственников на установку временного сооружения в хранной зоне сетей. Дополнительно администрация г. Красноярска сообщила, что эмельные участки под временными сооружениями распоряжением администрации орода Красноярска от 09.12.2016 № 6255-недв передан МКУ г.Красноярска Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства».

Между ООО «Альянс» и Администрацией города Красноярска был заключен договор №С/15260 от 21.01.2015 на размещение нестационарного торгового объекта павильон) по адресу: <...>.

:рок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (дополнение от 7.02.2017 №Т/672/с).

0.11.2017 ООО «Альянс» обратилось в адрес Администрации с заявлением о родлении срока размещения нестационарного торгового объекта (павильон) по дресу <...>.

исьмом от 16.12.2017 № 1008-ек Администрация г. Красноярска отказала в родлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового объекта павильона) предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и непредставления огласования собственника сетей.

Между ИП <...> и Администрацией города Красноярска был заключен договор № :/8028 от 04.08.2014 на размещение нестационарного торгового объекта (павильон) по дресу: <...>.

:рок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (дополнение от

0.01.2017 № С/8509/с).

8.11.2017 ИП <...> обратилась в адрес Администрации с заявлением о продлении рока размещения нестационарного торгового объекта (павильон) по адресу: <...>.

исьмом от 20.11.2017 № С-7482ек Администрация г. Красноярска отказала в родлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового объекта авильона) предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей. Дополнительно дминистрация г.Красноярска сообщила, что земельный участок под временным ооружением распоряжением администрации города от 15.12.2015 №6425-недв ередан МКУ г. Красноярска «Управлением дорог, инфраструктуры и лагоустройства».

Между Администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства дминистрации г. Красноярска и ИП <...> были заключены договоры от 20.11.2012 б/н, т 26.06.2014 № М/5393 на право размещения временных сооружений по адресам: ...>.

Срок действия указанных договоров был установлен до 01.07.2018 (в редакции ополнения к договорам № М/8081/с от 15.12.2017, № М/8082/с от 15.12.2017).

П <...> 25.04.2018 обратилась в адрес Администрации с заявлениями о продлении рока размещения нестационарных торговых объектов (павильоны), расположенных о адресам: <...>.

исьмами от 16.05.2018 № М-2307-ек, № М-2308-ек Администрация г.Красноярска тказала в продлении срока размещения объектов по причине нахождения торговых авильонов предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия окументов, подтверждающих согласование собственников сетей на установку авильонов в охранной зоне.

Департамент градостроительства администрации г. Красноярска письмами от 4.01.2019 (№ 04/283-дг и № 04/284-дг) сообщил, что в соответствии с п. 6.4.1 договора т 26.06.2014 № М/5393 (в редакции, измененной дополнительным соглашением от 6.06.2015 № М/7442/с) и с п. 5.3.1 договора от 20.11.2012 б/н (в редакции от 03.10.2016 №М/5246/с) в качестве основания для досрочного расторжения договора редусмотрено наличие у иного лица в отношении земельного участка, на котором азмещается временное сооружение, заключенного договора аренды, договора езвозмездного пользования земельным участком либо иных прав на земельный частоК, предусмотренных земельным и гражданским законодательством. аспоряжением администрации г. Красноярска от 15.12.2015 № 6425-недв, земельный частоК предоставлен МКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры благоустройства», в границы которого входят временные сооружения. В связи с чем, оговоры аренды досрочно расторгаются с 25.04.2019. Предпринимателю также редложено обратиться с заявлением о предоставлении компенсационного места, оскольку в случае расторжения договора по инициативе уполномоченного органа по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 2 пункта 20 Положения о порядке азмещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного остановлением администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, владелец ременного сооружения вправе до даты расторжения договора обратиться с аявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного ооружения аналогичного вида со схожими параметрами (площадью) в пределах г. расноярска без проведения аукциона (п. 21 указанного Положения).

Между Администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства дминистрации г. Красноярска и ИП <...> был заключен договор от 18.04.2014 № 1/3240, на право размещения временного сооружения по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (в редакции ополнения к договору № М/5921/с от 17.02.2017).

П <...> обратилась в адрес Администрации 05.12.2017 года с заявлением о родлении срока размещения нестационарного торгового объекта (павильона), асположенного по адресу: <...>.

ответ на указанное заявление Администрация г. Красноярска письмом от 25.12.2017 № М-8335-ек сообщила <...> о том, что договор на размещение временного ооружения расположенного по адресу: <...> заключен на срок до 01.07.2018. ременное сооружение по <...> включено в Схему размещения нестационарных орговых объектов на территории г. Красноярска, утвержденной постановлением дминистрации г. Красноярска от 27.11.2012 № 595 (далее – Схема). Срок размещения бъекта установлен до 01.07.2018. Продлить размещение временного сооружения на ной срок, не определенный Схемой, не представляется возможным. Дополнительно дминистрация г. Красноярска сообщила, что земельный участок под временным ооружением находится в перечне объектов капитального ремонта, ремонта улиц, орог города Красноярска и искусственных сооружений на них, финансируемых за чет средств федерального и краевого бюджетов в рамках реализации проекта Безопасные и качественные дороги».

виду указанного, ИП <...> 02.02.2018 повторно обратилась в адрес Администрации с росьбой выдать дополнительное соглашение к договору от 18.04.2014 № М/3240, на раво размещения временного сооружения по адресу: <...>, согласно которому срок ействия договора продлен до 01.07.2018.

исьмом от 01.03.2018 № М-561-ек Администрация г.Красноярска отказала в родлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового павильона редпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия документов, одтверждающих согласование собственников сетей на установку павильона в хранной зоне.

Между Администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства дминистрации г. Красноярска и ИП <...> был заключен договор № 120 от 25.12.2012 на раво размещения временного сооружения по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (в редакции ополнения к договору № М/598/с от 17.02.2017).

...> 05.12.2017 обратился в адрес Администрации с заявлением о продлении срока азмещения нестационарного торгового объекта (павильона), расположенного по дресу: <...>.

исьмом от 19.12.2017 № М-8351-ек Администрация г.Красноярска отказала в родлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового павильона редпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия документов, одтверждающих согласование собственников сетей на установку павильона в хранной зоне. Дополнительно Администрация г. Красноярска сообщила, что емельный участок под временным сооружением распоряжением Администрации

орода от 28.11.2016 № 6038-недв передан МКУ города Красноярска «Управление орог, инфраструктуры и благоустройства».

Между администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства дминистрации г. Красноярска и ИП <...> был заключен договор от 31.01.2013 № Г/399 а право размещения временного сооружения по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (в редакции ополнения к договору № Г/534/с от 17.02.2017).

6.10.2017 ИП <...> обратился в адрес Администрации с заявлением о продлении рока размещения временного сооружения (киоска) по адресу: <...>.

исьмом от 02.11.2017 № Г-6892-ек Администрация г.Красноярска отказала в родлении срока размещения объекта по причине нахождения киоска редпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия документов, одтверждающих согласование собственников сетей на установку павильона в хранной зоне. Дополнительно Администрация г. Красноярска сообщила, что емельный участок под временным сооружением распоряжением Администрации орода от 02.09.2016 № 4596-недв передан МКУ города Красноярска «Управление орог, инфраструктуры и благоустройства».

ЗАО «Енисейская ТГК» согласовала продление установки павильона по <...> (исх. от 4.11.2017).

ООО «КрасКом» сообщило (исх. № 18/1-44595 от 23.05.2018), что полномочия общества о согласованию размещения временных сооружений на территории г. Красноярска е определены. Решение о заключение договора на размещение временного ооружения будет принято Департаментом социально-экономического развития дминистрации г. Красноярска.

П <...> 17.04.2018 повторно обратился в адрес Департамента градостроительства дминистрации г. Красноярска с заявлением о продлении срока размещения ременного сооружения (киоска) по адресу: <...>.

исьмом от 03.05.2018 № Г-4528/18 Департамент градостроительства администрации Красноярска также отказал в продлении срока размещения объекта по причине ахождения киоска предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и тсутствия документов, подтверждающих согласование собственников сетей на становку павильона в охранной зоне. Дополнительно сообщил, что указанное ременное сооружение размещено в границах объекта дорожного хозяйства, оторый распоряжением Администрации города от 02.09.2016 № 4596-недв передан МКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства».

Между администрацией г. Красноярска в лице руководителя департамента оциально-экономического развития администрации г. Красноярска <...> и ИП <...> был аключен договор от 22.11.2017 № Б/6890/с на право размещения временного ооружения (павильона) по адресу <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.07.2018.

0.05.2018 ИП <...> обратилась в адрес Департамента градостроительства дминистрации г.Красноярска с заявлением о продлении срока размещения ременного сооружения (павильона) по адресу: <...>.

исьмом 07.06.2018 № Б-2291-ек Департамент градостроительства администрации Красноярска также отказал в продлении срока размещения объекта по причине ахождения киоска предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и тсутствия документов, подтверждающих согласование собственников сетей на становку павильона в охранной зоне.

аким образом, вышеуказанные отказы Администрации г. Красноярска мотивированы эм, что размещение объектов Заявителей по настоящему делу предполагается в хранной зоне инженерных сетей, а согласование собственника сетей на установку аких конструкций и оборудования в охранной зоне сетей у указанных лиц отсутствует.

месте с тем, земельные участки, на которых размещены временные сооружения, огласно информации, содержащейся в письмах от 11.12.2017 № С-7732-ек, от 1.12.2017 № С-7731-ек, от 16.12.2017 № 1008-ек, от 20.11.2017 № С-7482ек, от 16.05.2018 № 1-2307-ек и № М-2308-ек, от 25.12.2017 № М-8335-ек, от 01.03.2018 № М-561-ек, от 9.12.2017 № М-8351-ек, от 02.11.2017 № Г-6892-ек Администрации г.Красноярска, а акже письмах Департамента градостроительства администрации г. Красноярска от 4.01.2019 № 04/283-дг и № 04/284-дг, от 03.05.2018 № Г-4528/18, 07.06.2018 № Б-2291-ек ереданы на праве постоянного бессрочного пользования МКУ города Красноярска Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» для эксплантации объектов орожного хозяйства.

казанные обстоятельства также подтверждаются сведениями о временных ооружениях, расположенных на земельных участках, переданных МКУ города расноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» на территории Красноярска, в отношении которых не принятого решение об одностороннем асторжении договора на размещение временного сооружения (на 01.05.2018, на 1.06.2018), представленными администрацией г. Красноярска (исх. б/н от 17.07.2018).

:татья 8 Конституции Российской Федерации устанавливает, что в Российской Федерации гарантируются поддержка конкуренции, свобода экономической еятельности. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом астная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

ри этом в соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации аждый имеет право на свободное использование своих способностей, имущества ля предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической еятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на онополизацию и недобросовестную конкуренцию.

данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

пункте 2 Определения от 15.01.2008 № 243-О-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что статья 8 (часть 1) Конституции Российской Федерации в ачестве одной из основ конституционного строя провозглашает свободу кономической деятельности. Принципом экономической свободы предопределяются онституционно гарантируемые правомочия, составляющие основное содержание акрепленного в статье 34 (часть 1) Конституции Российской Федерации права на вободное использование своих способностей и имущества для редпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. еализуя данное конституционное право, граждане вправе определять сферу этой еятельности и осуществлять соответствующую деятельность в индивидуальном орядке либо совместно с другими лицами путем участия в хозяйственном обществе,

овариществе или производственном кооперативе, т.е. путем создания коммерческой рганизации как формы коллективного предпринимательства, самостоятельно ыбирать экономическую стратегию развития бизнеса, использовать свое имущество учетом установленных Конституцией Российской Федерации гарантий права обственности (статья 35, часть 3) и поддержки государством добросовестной онкуренции (статья 8, часть 1; статья 34, часть 2).

огласно пункту 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное амоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение аселением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение униципальной собственностью.

татьей 132 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что органы местного амоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, а также ешают иные вопросы местного значения.

равовой статус и полномочия органов местного самоуправления определены едеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации естного самоуправления в Российской Федерации» (далее по тексту - Федеральный акон от 06.10.2003 № 131-ФЗ).

огласно пункту 3 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ к опросам местного значения городского округа относятся владение, пользование и аспоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности ородского округа.

огласно пунктам 1 и 2 статьи 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ органы естного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно ладеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с онституцией Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в оответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного амоуправления.

огласно статье 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ под органами естного самоуправления понимаются органы, наделенные собственными олномочиями по решению вопросов местного значения.

опросы размещения временных сооружений на территории муниципального бразования действующее законодательство относит к компетенции органов естного самоуправления и дает право названным органам принимать меры для оздания таких условий в пределах своей компетенции, в том числе самим определять еобходимые действия, нормативно устанавливать порядок их совершения. ледовательно, органы местного самоуправления осуществляют полномочия по ешению вопросов местного значения в соответствии с нормативными правовыми ктами, действующими в Российской Федерации, при этом действуют они амостоятельно (статья 12 Конституции Российской Федерации).

огласно правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской едерации в определениях от 14.12.2000 № 244-О, от 07.02.2002 № 16-О, от 05.07.2001 № 30-О, от 07.06.2001 № 139-О, Постановлениях от 21.11.2002 № 15-П, от 30.07.2001 № 13-П еятельность органов государственной власти и местного самоуправления не олжна подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и юридических лиц, произвольно ограничивать право каждого на свободное

спользование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной обственности.

роме того, согласно пункту 25 части 1 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 31-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального района, в том числе, тносится содействие развитию малого и среднего предпринимательства. еализация указанных положений закона преследует конституционно значимые цели: тимулирует свободу предпринимательства, способствует развитию конкуренции, тановлению и развитию рыночной экономики, основанной на свободе собственности договора, гарантирует экономическую самостоятельность более широкому кругу иц, что, в свою очередь, содействует обеспечению занятости населения и права аждого на защиту от безработицы, успешной реализации принципов социального осударства на основе баланса прав и законных интересов местного амоуправления и лиц, занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, и в тоге способствует упрочению гражданского общества, верховенства права и емократии.

соответствии со статьей 39.33 ЗК РФ использование земель или земельных участков, аходящихся в государственной или муниципальной собственности, за исключением эмельных участков, предоставленных гражданам или юридическим лицам, может существляться без предоставления земельных участков и установления сервитута. В оответствии с подпунктом 6 пункта 1 статьи 39.33 ЗК РФ к таким случаям относится азмещение нестационарных торговых объектов, рекламных конструкций, а также ных объектов, виды которых устанавливаются Правительством РФ.

орядок размещения временных сооружений, в том числе нестационарных торговых бъектов на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, а акже на земельных участках, государственная собственность на которые не азграничена, на территории города Красноярска установлен Положением о порядке азмещения временных сооружений на территории города Красноярска, твержденным Постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809.

:огласно пункту 17 Положения о порядке размещения временных сооружений на эрритории города Красноярска, утвержденного Постановлением Администрации Красноярска от 28.11.2014 № 809 продление срока размещения временного ооружения осуществляется путем заключения договора на размещение временного ооружения.

В соответствии с пунктом 16 Положения о порядке размещения временных ооружений на территории города Красноярска, утвержденного Постановлением дминистрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 продление срока размещения ременного сооружения, установленного правовым актом администрации города ибо договором на размещение временного сооружения, осуществляется на сновании обращения заявителя в Уполномоченный орган.

заявлении о продлении срока размещения временного сооружения указываются: анные заявителя (организационно-правовая форма, наименование юридического ица или Ф.И.О. физического лица); место размещения временного сооружения в оответствии с правовым актом администрации города либо договором на азмещение временного сооружения; площадь земельного участка в соответствии с оговором аренды земельного участка (для временных сооружений, в отношении

оторых предусматривалась необходимость заключения договора аренды эмельного участка).

заявлению прикладываются: фотоизображение временного сооружения на день одачи заявления; копия правового акта администрации города либо договора на азмещение временного сооружения.

случае продления срока размещения временного сооружения, расположенного на эмельном участке, предоставленном заявителю на праве пользования, праве ренды, ином вещном праве, к заявлению прикладываются документы, одтверждающие права на земельный участок.

случае продления срока размещения временного сооружения, конструкции и борудование которого расположены на земельном участке, включающем охранную эну инженерных сетей, к заявлению прикладываются документы, подтверждающие огласование собственника сетей либо лица, им уполномоченного на установку таких онструкций и оборудования в охранной зоне.

пункте 6 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории орода Красноярска, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярска т 28.11.2014 № 809 указано, что размещение временных сооружений не допускается а земельном участке, включающем охранную зону инженерных сетей, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

а земельном участке, включающем охранную зону инженерных сетей, возможно азмещение временных сооружений, указанных в подпунктах 1, 3, 4, 5, 10, 11, 13, 14, 15, 6 (павильон – временное сооружение закрытого типа с залом для обслуживания и одсобным помещением), 17, 18, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35 пункта 4 Положения порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, твержденного Постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809. становка конструкций и оборудования, входящих в состав временного сооружения, существляется за границами охранных зон за исключением случаев, когда установка аких конструкций и оборудования в охранной зоне согласована собственником етей либо лицом, им уполномоченным.

а основании статьи 12 Федерального закона от 27.07.2010 № 210 «Об организации редоставления государственных и муниципальных услуг» предоставление осударственных и муниципальных услуг осуществляется в соответствии с дминистративными регламентами.

соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 210 Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» становлено, что органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, редоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя существления действий, в том числе согласований, необходимых для получения осударственных и муниципальных услуг и связанных с обращением в иные осударственные органы, органы местного самоуправления, организации.

редъявление требований о предоставлении документов и информации или существления действий, предоставление или осуществление которых не редусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, озникающие в связи с предоставлением государственной или муниципальной слуги, является нарушением пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в

асти установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации ребований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

соответствии со статьей 3 ФЗ «О защите конкуренции» сферой его применения вляются отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с редупреждением, пресечением монополистической деятельности.

огласно части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам сполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской едерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции казанных органов органам или организациям, а также государственным небюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается ринимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или огут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за ключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и или) осуществления таких действий (бездействия), в том числе запрещается оздание дискриминационных условий, необоснованное препятствие осуществлению еятельности хозяйствующих субъектов.

тот запрет распространяется на акты либо действия органа местного амоуправления, которые, ограничивая самостоятельность хозяйствующих субъектов ибо создавая дискриминационные условия деятельности отдельных хозяйствующих убъектов, имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, странение конкуренции и ущемление интересов хозяйствующих субъектов.

аким образом, анализ действующего законодательства, вышеуказанных фактических бстоятельств, свидетельствует о наличии в действиях Администрации г.Красноярска арушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в еобоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим убъектам, осуществляющим деятельность в нестационарных торговых объектах, и ных временных сооружениях, в частности ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ОО «Альянс», ИП <...>, ИП <...> путем установления пунктом 16 Положения о порядке азмещения временных сооружений на территории города Красноярска, твержденного Постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, не редусмотренных законодательством Российской Федерации требований к озяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника нженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения естационарных торговых объектов.

казанное, в связи с утратой прав на пролонгацию договоров, привело к рекращению деятельности хозяйствующих субъектов – заявителей по настоящему елу, а также лишило заявителей права, в связи с необоснованным отказом в ролонгации договора, на получение компенсационных мест ввиду передачи емельных участков, на которых были расположены временные сооружения аявителей, в постоянное бессрочное пользование МКУ города Красноярска Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства». При этом необходимо тметить, что земельные участки, на которых расположены сооружения заявителей, ыли переданы в безвозмездное бессрочное пользование МКУ города Красноярска Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» распоряжениями дминистрации г. Красноярска от 09.12.2016 № 6255-недв (земельный участок с адастровым номером 24:50:000000:1462, на котором располагались временные ооружения ИП <...>по адресу <...>, ИП <...>по адресу: <...>), от 01.03.2017 № 842-недв

земельный участок с кадастровым номером 24:50:0000001187, на котором асполагалось временное сооружение ООО «Альянс» по адресу: <...>), от 15.12.2015 № 425-недв (земельный участок с кадастровым номером 24:50:0000001590, на котором асполагались временные сооружения ИП <...> по адресу: <...>), от 28.11.2016 № 6038-едв (земельный участок кадастровым номером 24:50:0000001477, на котором асполагалось временное сооружение ИП <...>по адресу: <...>), от 02.09.2016 № 4596-едв (земельный участок кадастровым номером 24:50:000000937, на котором асполагалось временное сооружение ИП <...>по адресу: <...>), от 27.07.2017 № 3372-едв (земельный участок с кадастровым номером 24:50:000000:1576, на котором асполагалось временное сооружение ИП <...> по адресу: <...>), т.е. задолго до бращений заявителей с заявлениями о продлении сроков действия договоров на азмещение временных сооружений (ИП <...> обратилась 15.11.2017, ООО «Альянс» братилось 30.11.2017, ИП <...> обратилась 08.11.2017, ИП <...> обратилась 25.04.2018, П <...>обратился 05.12.2017, ИП <...>обратился 16.10.2017, ИП <...>обратилась 0.05.2018).

читывая изложенное, Администрация г. Красноярска бездействовала, не направляя ведомления в адрес ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, П <...> о досрочном расторжении договоров в связи с передачей земельных частков, на которых располагаются временные сооружения указанных субъектов, МКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства», эм самым лишая права получения компенсационного места указанным озяйствующим субъектам, поскольку до окончания сроков действия договоров озяйствующие субъекты имели право на получение компенсационных мест в случае ередачи земельных участков МКУ города Красноярска «Управление дорог, нфраструктуры и благоустройства» и досрочном расторжении договоров на этом сновании.

месте с тем, когда срок действия договоров истекал, Администрация отказала в родлении сроков действия договоров, мотивируя отказ нахождением временных ооружений хозяйствующих субъектов в охранной зоне инженерных сетей и епредставлением согласований собственников сетей. Непродление сроков ействия договоров на размещение временных сооружений по причине епредставления согласований собственников сетей не дает права получения омпенсационных мест хозяйствующим субъектам, т.к. срок действия договоров истек.

соответствии с пунктом 21 Положения о порядке размещения временных ооружений на территории г. Красноярска, утвержденного постановлением дминистрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, в случае расторжения договора о инициативе Уполномоченного органа по основаниям, предусмотренным одпунктами 1, 2 пункта 20 указанного Положения, владелец временного сооружения праве до даты расторжения договора обратиться в Уполномоченный орган с аявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного ооружения аналогичного вида со схожими параметрами (площадью) в пределах орода Красноярска без проведения аукциона. В случае отсутствия заявленного еста размещения временного сооружения в схеме размещения временных ооружений на территории города Красноярска, схеме размещения нестационарных орговых объектов на территории города Красноярска Уполномоченный орган ассматривает возможность включения временного сооружения в соответствующую хему в порядке, предусмотренном для разработки и утверждения схемы азмещения временных сооружений на территории города Красноярска, схемы азмещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска.

:огласно подпунктам 1, 2 пункта 20 Положения о порядке размещения временных ооружений на территории г. Красноярска, утвержденного постановлением дминистрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809, основаниями для досрочного асторжения договора на размещение временного сооружения являются, в том исле, наличие у иного лица в отношении земельного участка, на котором азмещается временное сооружение, заключенного договора аренды, договора езвозмездного пользования земельным участком, либо иных прав на земельный часток, предусмотренных земельным и гражданским законодательством, а также азмещение временного сооружения в границах земельного участка (в границах роизводства работ), в отношении которого издан правовой акт о строительстве либо еконструкции объектов, признанных муниципальной или государственной нуждой.

ак было установлено в ходе рассмотрения дела № 73-15-19, земельные участки, на оторых были расположены (располагаются) временные сооружения <...>, ИП <...>, ИП ...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...>, находились (находятся) на эмельных участках, переданных МКУ города Красноярска «Управление дорог, нфраструктуры и благоустройства» с целью осуществления уставной деятельности чреждения (оказание муниципальных услуг и организации исполнения функций по апитальному ремонту, ремонту, содержанию дорог, дорожных сооружений, асположенных на улично-дорожной сети города, сетей наружного освещения, идротехнических сооружений, осуществлению деятельности в сфере обеспечения езопастности дорожного движения на улично-дорожной сети города, организации абот по благоустройству территории и озеленению города, осуществлению еятельности по созданию и использованию парковок на автомобильных дорогах).

ри указанных обстоятельствах Комиссия по рассмотрению дела № 73-15-18 пришла к ыводу, что ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...> эправомерно было отказано в пролонгации договоров на размещение временных ооружений ввиду предъявления Администрацией, в лице уполномоченного органа, еобоснованных требований к предоставлению документов.

результате неправомерных действия со стороны Администрации в лице полномоченного органа вышеуказанные субъекты были лишены права на ролонгацию договора и в дальнейшем на получение компенсационного места в оответствии с подпунктами 1, 2 пункта 20 и пункта 22 Положения о порядке азмещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного остановлением администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809.

оследний абзац пункта 16 Положения о порядке размещения временных сооружений а территории города Красноярска, утвержденного Постановлением администрации Красноярска от 28.11.2014 N 809, предполагающий невозможность продлить срок азмещения временных сооружений на земельных участках, находящихся в осударственной или муниципальной собственности, без представленного аявителем согласования собственника сетей, с одной стороны возлагает еобоснованные требования на заявителей – хозяйствующих субъектов, с другой тороны является барьером для осуществления деятельности на рынке, служит снованием для устранения субъектов с рынка (в связи с отказом в продлении срока оговора на размещение временного сооружения без предоставления омпенсационного места), что непосредственным образом влияет на количественный остав участников данного рынка и указывает на ограничение конкуренции в смысле ункта 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», и нарушает пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ О защите конкуренции».

:огласно статье 3 ФЗ «О защите конкуренции» настоящий Федеральный закон аспространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции.

:татья 4 ФЗ «О защите конкуренции» определяет конкуренцию как соперничество ɔзяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них сключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем орядке воздействовать на общие условиях обращения товаров на соответствующем ɔварном рынке.

ризнаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите ɔнкуренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, е входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не вязанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара а товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от амостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий бращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими убъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями ного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не ходящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные бстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или ескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на бщие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление рганами государственной власти, органами местного самоуправления, рганизациями, участвующими в предоставлении государственных или униципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к ɔварам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством ɔссийской Федерации.

соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» ɔедеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти убъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным существляющим функции указанных органов органами или организациями, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые риводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, том числе запрещается необоснованное препятствование осуществлению еятельности хозяйствующих субъектов, в том числе путем установления еобоснованных требований к товарам или хозяйствующим субъектам.

: учетом вышеприведенных норм законодательства Решением Комиссии расноярского УФАС России по рассмотрению дела №73-15-18 от 16.09.2019 дминистрация г. Красноярска признана нарушившей пункт 2 части 1 статьи 15 ɔедерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части еобоснованного препятствования осуществления деятельности хозяйствующим убъектам путем установления пунктом 16 Положения о порядке размещения ременных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного остановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, не редусмотренных законодательством Российской Федерации требований к ɔзяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника нженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения естационарных торговых объектов, что, в том числе, привело к невозможности спользования ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...> ринадлежащих им временных сооружений по целевому назначению и, как следствие,

ривело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности казанных лиц и к ограничению их конкурентоспособности.

а основании указанного решение Красноярским УФАС России было выдано редписание, в соответствии с которым Администрации г. Красноярска надлежало:

в срок до 01.12.2019 внести изменения в последний абзац пункта 16 Положения о орядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, твержденного Постановлением Администрации г.Красноярска от 28.11.2014 № 809, утем исключения положений, содержащих требования о приложении к заявлению о родлении срока размещения временного сооружения документов, одтверждающих согласование собственника сетей либо лица, им уполномоченного а установку временного сооружения и оборудования в охранной зоне инженерных етей;

в целях восстановления нарушенных прав заявителей: ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП ...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...>, ранее размещавших нестационарные орговые объекты (павильоны), расположенные по адресам: <...>, рассмотреть опрос (с учетом выводов, содержащихся в решении) о предоставлении омпенсационных мест (в том числе через свои структурные подразделения) при оступлении от указанных лиц соответствующих заявлений.

казанное предписание Администрацией исполнено не было.

дминистрацией было обжаловано решение и предписание Красноярского УФАС оссии № 73-15-18 от 16.09.2019 в Арбитражный суд Красноярского края (дело № А33-6383/2019).

ешением Арбитражного суда Красноярского края от 14.07.2020 в удовлетворении аявления Администрации было отказано.

казанное решение суда не вступило в силу, поскольку Администрацией была подана пелляционная жалоба, которая до настоящего момента судом не рассмотрена.

огласно Постановлению Верховного Суда РФ от 11.04.2018 N 43-АД18-1 датой зготовления решения в полном объеме считается датой его принятия. ФЗ «О защите онкуренции» не устанавливает, что датой вступления в силу решения нтимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого решения о есть дата его изготовления в полном объеме).

роме того, статья 52 ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает, что в случае бжалования решения или предписания антимонопольного органа до вступления ешения суда в законную силу приостанавливается лишь исполнение предписания нтимонопольного органа. При этом не указано, что обжалование решения ткладывает его вступление в законную силу.

учетом этого необходимо исходить из того, что с момента изготовления решения нтимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить ело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли оответствующее решение в судебном порядке.

читывая изложенное, решение Красноярского УФАС России по делу № 73-15-18 ступило в законную силу 16.09.2019.

,ействия (бездействие) виновных должностных лиц администрации г. Красноярска, эторые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством оссийской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению ли устранению конкуренции, образуют состав административного правонарушения, тветственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской ?едерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дела об дминистративном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа по делу, эторым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской ?едерации.

оводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении вляется решение Красноярского УФАС России от 16.09.2019 по делу № 73-15-18, эторое вступило в силу 16.09.2019.

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020)

о назначении административного наказания

6 сентября 2020 года г.

расноярск

Заместитель руководителя Красноярского УФАС России Годованюк Александр Александрович, рассмотрев дело № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) об административном правонарушении, возбужденное по части 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) в отношении должностного лица <...>, замещавшего на момент совершения административного правонарушения должность руководителя департамента градостроительства администрации г. Красноярска, привлекаемого к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

ходе рассмотрения дела № 35-16-18, возбужденного на основании приказа расноярского УФАС России от 05.04.2018 № 97 в отношении Администрации города расноярска и ООО «КрасКом» по признакам нарушения статьи 16 ФЗ «О защите онкуренции», выразившимся в осуществлении согласованных действий, связанных с еобоснованными отказами в размещении временных сооружений (павильонов) ИП ...>, ООО «Альянс», ИП <...> по причине нахождения объектов в охранной зоне нженерных сетей, находящихся на обслуживании ООО «КрасКом», Комиссией расноярского УФАС России установлены обстоятельства, указывающие на признаки арушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях дминистрации г. Красноярска, выразившегося в необоснованном препятствовании существления деятельности хозяйствующим субъектам путем установления пунктом 6 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории города расноярска, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярска от 8.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации ребований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования обственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления рока размещения нестационарных торговых объектов, что привело к невозможности спользования ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс» принадлежащих им временных ооружений по целевому назначению и, как следствие, привело к ограничению существления предпринимательской деятельности указанных лиц и к ограничению х конкурентоспособности.

расноярское УФАС России на основании статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» ыдало предупреждение от 30.05.2018 (исх. № 8827) о необходимости прекращения казанного нарушения путем принятия мер, направленных на прекращение нарушения нтимонопольного законодательства, с этой целью в срок до 02.07.2018 дминистрации города Красноярска надлежало:

внести изменения в последний абзац пункта 16 Положения о порядке размещения ременных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного остановлением Администрации г.Красноярска от 28.11.2014 № 809, путем исключения ребования о приложении к заявлению о продлению срока размещения временного ооружения документов, подтверждающих согласование собственника сетей либо ица, им уполномоченного на установку временного сооружения и оборудования в хранной зоне;

повторно рассмотреть заявления ИП <...> Н.В., ИП <...>, ООО «Альянс» о продлении рока размещения нестационарных торговых объектов (павильоны), расположенных о адресам: <...> с учетом выводов, содержащихся в предупреждении.

ышеуказанное предупреждение было получено Администрацией г. Красноярска 6.06.2018 (почтовый идентификатор № 66001726014421), однако исполнено не было.

ак же в адрес Красноярского УФАС России поступили заявления ИП <...> (вх. № 9295 т 28.05.2018, вх. № 9294 от 28.05.2018), ИП <...> (вх. № 9795 от 04.06.2018), ИП <...> (вх. № 796 от 04.06.2018), ИП <...>, ИП <...> (далее - Заявители) с жалобой на действия дминистрации города Красноярска, связанные с необоснованными, по мнению аявителей, отказами в продлении срока размещения нестационарных торговых бъектов (павильонов) по причине отсутствия согласования с собственником сетей, аходящихся в соответствующей зоне, что препятствует осуществлению редпринимательской деятельности Заявителей.

о результатам рассмотрения вышеуказанных заявлений Красноярское УФАС оссии усмотрело признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите онкуренции» в действиях Администрации г. Красноярска, выразившиеся в еобоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим убъектам, в частности ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> путем установления пунктом 16 оложения о порядке размещения временных сооружений на территории города расноярска, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярска от 8.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации ребований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования обственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления рока размещения нестационарных торговых объектов, что привело к невозможности спользования ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> принадлежащих им временных сооружений по елевому назначению и, как следствие, привело к ограничению осуществления редпринимательской деятельности указанных лиц и к ограничению их онкурентоспособности

виду изложенного, Красноярское УФАС России на основании статьи 39.1 ФЗ «О ащите конкуренции» выдало предупреждение от 07.06.2018 (исх. № 9370) о еобходимости прекращения указанного нарушения путем принятия мер, аправленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, с той целью в срок до 02.07.2018 Администрации города Красноярска надлежало:

повторно рассмотреть заявление ИП <...> от 25.04.2018, заявление ИП <...> от 05.12.2017 т 02.02.2018, заявление ИП <...>05.12.2017 о продлении срока размещения естационарных торговых объектов (павильоны), расположенных по адресам: <...> с четом выводов, содержащихся в предупреждении, а так же с учетом ранее ыданного предупреждения от 25.05.2018 о внесении изменений в последний абзац ункта 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории орода Красноярска, утвержденного Постановлением Администрации г.Красноярска т 28.11.2014 № 809 путем исключения требования о приложении к заявлению о родлении срока размещения временного сооружения документов, одтверждающих согласование собственника сетей либо лица, им уполномоченного а установку временного сооружения и оборудования в охранной зоне.

ышеуказанное предупреждение было получено администрацией г. Красноярска 5.06.2020 (почтовый идентификатор № 66001726097233), однако не было исполнено.

е согласившись с вынесенным предупреждением от 30.05.2018 (исх. № 8827) дминистрация г. Красноярска обратилась в Арбитражный суд Красноярского края признании его недействительным.

ешением от 23.10.2018 по делу № А33-16192/2018 Администрации было отказано в довлетворении требований.

о факту неисполнения предупреждения Красноярским УФАС России от 30.05.2018 исх. № 8827) на основании приказа № 191 от 09.07.2018 было возбуждено дело № 73-15-8 в отношении Администрации г. Красноярска.

о факту неисполнения предупреждения Красноярским УФАС России от 06.06.2018 исх. № 9370) на основании приказа № 199 от 17.07.2018 было возбуждено дело № 79-5-18 в отношении Администрации г. Красноярска.

5.07.2018 в адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ИП <...> с алобой на действия администрации, связанные с необоснованным отказом в родлении срока размещения нестационарного торгового объекта, расположенного о адресу <...>, по причине отсутствия документов, подтверждающих согласие обственников сетей.

2.07.2018 в адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ИП <...> с алобой на действия администрации, связанные с необоснованным отказом в родлении срока размещения нестационарного торгового объекта, расположенного о адресу <...> по причине отсутствия документов, подтверждающих согласие обственников сетей.

оскольку обстоятельства, изложенные в заявлениях ИП <...> и ИП <...>, аналогичны бстоятельствам, изложенным в заявлениях ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, и ранее ыдавалось предупреждение об устранении признаков нарушения антимонопольного аконодательства путем внесения изменений в Постановлением Администрации Красноярска от 28.11.2014 № 809, к участию в рассмотрении дела в качестве аявителей привлечены также ИП <...>, ИП <...>

оскольку предмет рассмотрения вышеуказанных дел являлся идентичным, а тветчиком являлось одно и то же лицо - Администрация г. Красноярска в целях олного, всестороннего и объективного рассмотрения дел, Комиссия Красноярского ФАС России на основании частей 1, 2 статьи 47.1 ФЗ «О защите конкуренции» ринята решение об объединении в одно производство вышеуказанных дел (№ 73-15-8).

ходе рассмотрения дела № 73-15-18 Комиссией Красноярского УФАС России становлено следующее.

Между ИП <...> и Администрацией города Красноярска были заключены договоры №)/6391 от 11.12.2015, № О/6392 от 11.12.2015 на размещение нестационарных торговых бъектов по адресу: <...>.

рок действия указанных договоров был установлен до 01.01.2018 (дополнения к оговорам № О/459/с от 17.02.2017, № О/461/с от 17.02.2017).

5.11.2017 ИП <...> обратилась в адрес Администрации с заявлением о продлении рока размещения нестационарных торговых объектов (павильоны), расположенных о адресу: <...>.

исьмами от 11.12.2017 № С-7732-ек, от 11.12.2017 № С-7731-ек Администрация Красноярска отказала в продлении срока размещения объектов по причине тсутствия согласования собственников на установку временного сооружения в

хранной зоне сетей. Дополнительно администрация г. Красноярска сообщила, что эмельные участки под временными сооружениями распоряжением администрации орода Красноярска от 09.12.2016 № 6255-недв передан МКУ г.Красноярска Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства».

Между ООО «Альянс» и Администрацией города Красноярска был заключен договор №С/15260 от 21.01.2015 на размещение нестационарного торгового объекта павильон) по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (дополнение от 7.02.2017 №Т/672/с).

0.11.2017 ООО «Альянс» обратилось в адрес Администрации с заявлением о родлении срока размещения нестационарного торгового объекта (павильон) по дресу <...>.

исьмом от 16.12.2017 № 1008-ек Администрация г. Красноярска отказала в родлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового объекта павильона) предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и непредставления огласования собственника сетей.

Между ИП <...> и Администрацией города Красноярска был заключен договор № /8028 от 04.08.2014 на размещение нестационарного торгового объекта (павильон) по дресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (дополнение от 0.01.2017 № С/8509/с).

8.11.2017 ИП <...> обратилась в адрес Администрации с заявлением о продлении рока размещения нестационарного торгового объекта (павильон) по адресу: <...>.

исьмом от 20.11.2017 № С-7482ек Администрация г. Красноярска отказала в родлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового объекта павильона) предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей. Дополнительно дминистрация г.Красноярска сообщила, что земельный участок под временным ооружением распоряжением администрации города от 15.12.2015 №6425-недв ередан МКУ г. Красноярска «Управлением дорог, инфраструктуры и лагоустройства».

Между Администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства дминистрации г. Красноярска и ИП <...> были заключены договоры от 20.11.2012 б/н, т 26.06.2014 № М/5393 на право размещения временных сооружений по адресам: ...>.

Срок действия указанных договоров был установлен до 01.07.2018 (в редакции ополнения к договорам № М/8081/с от 15.12.2017, № М/8082/с от 15.12.2017).

П <...> 25.04.2018 обратилась в адрес Администрации с заявлениями о продлении рока размещения нестационарных торговых объектов (павильоны), расположенных о адресам: <...>.

исьмами от 16.05.2018 № М-2307-ек, № М-2308-ек Администрация г.Красноярска тказала в продлении срока размещения объектов по причине нахождения торговых авильонов предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия

окументов, подтверждающих согласование собственников сетей на установку авильонов в охранной зоне.

епартамент градостроительства администрации г. Красноярска письмами от 4.01.2019 (№ 04/283-дг и № 04/284-дг) сообщил, что в соответствии с п. 6.4.1 договора т 26.06.2014 № М/5393 (в редакции, измененной дополнительным соглашением от 6.06.2015 № М/7442/с) и с п. 5.3.1 договора от 20.11.2012 б/н (в редакции от 03.10.2016 №М/5246/с) в качестве основания для досрочного расторжения договора редусмотрено наличие у иного лица в отношении земельного участка, на котором азмещается временное сооружение, заключенного договора аренды, договора езвозмездного пользования земельным участком либо иных прав на земельный часток, предусмотренных земельным и гражданским законодательством. аспоряжением администрации г. Красноярска от 15.12.2015 № 6425-недв, земельный часток предоставлен МКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры благоустройства», в границы которого входят временные сооружения. В связи с чем, оговоры аренды досрочно расторгаются с 25.04.2019. Предпринимателю также редложено обратиться с заявлением о предоставлении компенсационного места, оскольку в случае расторжения договора по инициативе уполномоченного органа по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 2 пункта 20 Положения о порядке азмещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного остановлением администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, владелец ременного сооружения вправе до даты расторжения договора обратиться с аявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного ооружения аналогичного вида со схожими параметрами (площадью) в пределах г. расноярска без проведения аукциона (п. 21 указанного Положения).

Между Администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства дминистрации г. Красноярска и ИП <...> был заключен договор от 18.04.2014 № М/3240, на право размещения временного сооружения по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (в редакции ополнения к договору № М/5921/с от 17.02.2017).

П <...> обратилась в адрес Администрации 05.12.2017 года с заявлением о родлении срока размещения нестационарного торгового объекта (павильона), асположенного по адресу: <...>.

ответ на указанное заявление Администрация г. Красноярска письмом от 25.12.2017 № М-8335-ек сообщила <...> о том, что договор на размещение временного ооружения расположенного по адресу: <...> заключен на срок до 01.07.2018. ременное сооружение по <...> включено в Схему размещения нестационарных орговых объектов на территории г. Красноярска, утвержденной постановлением дминистрации г. Красноярска от 27.11.2012 № 595 (далее – Схема). Срок размещения бъекта установлен до 01.07.2018. Продлить размещение временного сооружения на ной срок, не определенный Схемой, не представляется возможным. Дополнительно дминистрация г. Красноярска сообщила, что земельный участок под временным ооружением находится в перечне объектов капитального ремонта, ремонта улиц, орог города Красноярска и искусственных сооружений на них, финансируемых за чет средств федерального и краевого бюджетов в рамках реализации проекта Безопасные и качественные дороги».

виду указанного, ИП <...> 02.02.2018 повторно обратилась в адрес Администрации с росьбой выдать дополнительное соглашение к договору от 18.04.2014 № М/3240, на

раво размещения временного сооружения по адресу: <...>, согласно которому срок ействия договора продлен до 01.07.2018.

исьмом от 01.03.2018 № М-561-ек Администрация г.Красноярска отказала в родлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового павильона редпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия документов, одтверждающих согласование собственников сетей на установку павильона в хранной зоне.

Между Администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства дминистрации г. Красноярска и ИП <...> был заключен договор № 120 от 25.12.2012 на раво размещения временного сооружения по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (в редакции ополнения к договору № М/598/с от 17.02.2017).

...> 05.12.2017 обратился в адрес Администрации с заявлением о продлении срока азмещения нестационарного торгового объекта (павильона), расположенного по дресу: <...>.

исьмом от 19.12.2017 № М-8351-ек Администрация г.Красноярска отказала в родлении срока размещения объекта по причине нахождения торгового павильона редпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия документов, одтверждающих согласование собственников сетей на установку павильона в хранной зоне. Дополнительно Администрация г. Красноярска сообщила, что емельный участок под временным сооружением распоряжением Администрации орода от 28.11.2016 № 6038-недв передан МКУ города Красноярска «Управление орог, инфраструктуры и благоустройства».

Между администрацией г. Красноярска в лице Департамента градостроительства дминистрации г. Красноярска и ИП <...> был заключен договор от 31.01.2013 № Г/399 а право размещения временного сооружения по адресу: <...>.

Срок действия указанного договора был установлен до 01.01.2018 (в редакции ополнения к договору № Г/534/с от 17.02.2017).

6.10.2017 ИП <...> обратился в адрес Администрации с заявлением о продлении рока размещения временного сооружения (киоска) по адресу: <...>.

исьмом от 02.11.2017 № Г-6892-ек Администрация г.Красноярска отказала в родлении срока размещения объекта по причине нахождения киоска редпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и отсутствия документов, одтверждающих согласование собственников сетей на установку павильона в хранной зоне. Дополнительно Администрация г. Красноярска сообщила, что емельный участок под временным сооружением распоряжением Администрации орода от 02.09.2016 № 4596-недв передан МКУ города Красноярска «Управление орог, инфраструктуры и благоустройства».

ПАО «Енисейская ТГК» согласовала продление установки павильона по <...> (исх. от 4.11.2017).

ООО «КрасКом» сообщило (исх. № 18/1-44595 от 23.05.2018), что полномочия общества о согласованию размещения временных сооружений на территории г. Красноярска е определены. Решение о заключение договора на размещение временного

ооружения будет принято Департаментом социально-экономического развития дминистрации г. Красноярска.

П <...> 17.04.2018 повторно обратился в адрес Департамента градостроительства дминистрации г. Красноярска с заявлением о продлении срока размещения ременного сооружения (киоска) по адресу: <...>.

исьмом от 03.05.2018 № Г-4528/18 Департамент градостроительства администрации Красноярска также отказал в продлении срока размещения объекта по причине ахождения киоска предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и тсутствия документов, подтверждающих согласование собственников сетей на становку павильона в охранной зоне. Дополнительно сообщил, что указанное ременное сооружение размещено в границах объекта дорожного хозяйства, оторый распоряжением Администрации города от 02.09.2016 № 4596-недв передан МКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства».

Между администрацией г. Красноярска в лице руководителя департамента оциально-экономического развития администрации г. Красноярска <...> и ИП <...> был аключен договор от 22.11.2017 № Б/6890/с на право размещения временного ооружения (павильона) по адресу <...>.

рок действия указанного договора был установлен до 01.07.2018.

0.05.2018 ИП <...> обратилась в адрес Департамента градостроительства дминистрации г.Красноярска с заявлением о продлении срока размещения ременного сооружения (павильона) по адресу: <...>.

исьмом 07.06.2018 № Б-2291-ек Департамент градостроительства администрации Красноярска также отказал в продлении срока размещения объекта по причине ахождения киоска предпринимателя в охранной зоне инженерных сетей и тсутствия документов, подтверждающих согласование собственников сетей на становку павильона в охранной зоне.

аким образом, вышеуказанные отказы Администрации г. Красноярска мотивированы эм, что размещение объектов Заявителей по настоящему делу предполагается в хранной зоне инженерных сетей, а согласование собственника сетей на установку аких конструкций и оборудования в охранной зоне сетей у указанных лиц отсутствует.

месте с тем, земельные участки, на которых размещены временные сооружения, огласно информации, содержащейся в письмах от 11.12.2017 № С-7732-ек, от 1.12.2017 № С-7731-ек, от 16.12.2017 № 1008-ек, от 20.11.2017 № С-7482ек, от 16.05.2018 № 1-2307-ек и № М-2308-ек, от 25.12.2017 № М-8335-ек, от 01.03.2018 № М-561-ек, от 9.12.2017 № М-8351-ек, от 02.11.2017 № Г-6892-ек Администрации г.Красноярска, а акже письмах Департамента градостроительства администрации г. Красноярска от 4.01.2019 № 04/283-дг и № 04/284-дг, от 03.05.2018 № Г-4528/18, 07.06.2018 № Б-2291-ек ереданы на праве постоянного бессрочного пользования МКУ города Красноярска Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» для эксплантации объектов орожного хозяйства.

казанные обстоятельства также подтверждаются сведениями о временных ооружениях, расположенных на земельных участках, переданных МКУ города расноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» на территории Красноярска, в отношении которых не принятого решение об одностороннем

асторжении договора на размещение временного сооружения (на 01.05.2018, на 1.06.2018), представленными администрацией г. Красноярска (исх. б/н от 17.07.2018).

:татья 8 Конституции Российской Федерации устанавливает, что в Российской)едерации гарантируются поддержка конкуренции, свобода экономической еятельности. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом астная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

ри этом в соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации аждый имеет право на свободное использование своих способностей, имущества ля предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической еятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на онополизацию и недобросовестную конкуренцию.

данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

пункте 2 Определения от 15.01.2008 № 243-О-О Конституционный Суд Российской)едерации указал, что статья 8 (часть 1) Конституции Российской Федерации в ачестве одной из основ конституционного строя провозглашает свободу кономической деятельности. Принципом экономической свободы предопределяются онституционно гарантируемые правомочия, составляющие основное содержание акрепленного в статье 34 (часть 1) Конституции Российской Федерации права на вободное использование своих способностей и имущества для редпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. еализуя данное конституционное право, граждане вправе определять сферу этой еятельности и осуществлять соответствующую деятельность в индивидуальном орядке либо совместно с другими лицами путем участия в хозяйственном обществе, овариществе или производственном кооперативе, т.е. путем создания коммерческой рганизации как формы коллективного предпринимательства, самостоятельно ыбирать экономическую стратегию развития бизнеса, использовать свое имущество учетом установленных Конституцией Российской Федерации гарантий права обственности (статья 35, часть 3) и поддержки государством добросовестной онкуренции (статья 8, часть 1; статья 34, часть 2).

:огласно пункту 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное амоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение аселением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение униципальной собственностью.

:татьей 132 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что органы местного амоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, а также ешают иные вопросы местного значения.

равовой статус и полномочия органов местного самоуправления определены)едеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации естного самоуправления в Российской Федерации» (далее по тексту - Федеральный акон от 06.10.2003 № 131-ФЗ).

:огласно пункту 3 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ к опросам местного значения городского округа относятся владение, пользование и аспоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности ородского округа.

:огласно пунктам 1 и 2 статьи 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ органы естного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно ладеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с онституцией Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в оответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного амоуправления.

:огласно статье 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ под органами естного самоуправления понимаются органы, наделенные собственными олномочиями по решению вопросов местного значения.

опросы размещения временных сооружений на территории муниципального бразования действующее законодательство относит к компетенции органов естного самоуправления и дает право названным органам принимать меры для оздания таких условий в пределах своей компетенции, в том числе самим определять еобходимые действия, нормативно устанавливать порядок их совершения. :ледовательно, органы местного самоуправления осуществляют полномочия по ешению вопросов местного значения в соответствии с нормативными правовыми ктами, действующими в Российской Федерации, при этом действуют они амостоятельно (статья 12 Конституции Российской Федерации).

:огласно правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской)едерации в определениях от 14.12.2000 № 244-О, от 07.02.2002 № 16-О, от 05.07.2001 № 30-О, от 07.06.2001 № 139-О, Постановлениях от 21.11.2002 № 15-П, от 30.07.2001 № 13-П еятельность органов государственной власти и местного самоуправления не олжна подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и)ридических лиц, произвольно ограничивать право каждого на свободное спользование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не апрещенной законом экономической деятельности, а также право частной обственности.

роме того, согласно пункту 25 части 1 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 31-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской)едерации» к вопросам местного значения муниципального района, в том числе, тносится содействие развитию малого и среднего предпринимательства. еализация указанных положений закона преследует конституционно значимые цели: тимулирует свободу предпринимательства, способствует развитию конкуренции, тановлению и развитию рыночной экономики, основанной на свободе собственности договора, гарантирует экономическую самостоятельность более широкому кругу иц, что, в свою очередь, содействует обеспечению занятости населения и права аждого на защиту от безработицы, успешной реализации принципов социального осударства на основе баланса прав и законных интересов местного амоуправления и лиц, занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, и в тоге способствует упрочению гражданского общества, верховенства права и емократии.

соответствии со статьей 39.33 ЗК РФ использование земель или земельных участков, аходящихся в государственной или муниципальной собственности, за исключением эмельных участков, предоставленных гражданам или юридическим лицам, может существляться без предоставления земельных участков и установления сервитута. В оответствии с подпунктом 6 пункта 1 статьи 39.33 ЗК РФ к таким случаям относится азмещение нестационарных торговых объектов, рекламных конструкций, а также

ных объектов, виды которых устанавливаются Правительством РФ.

орядок размещения временных сооружений, в том числе нестационарных торговых бъектов на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, а акже на земельных участках, государственная собственность на которые не азграничена, на территории города Красноярска установлен Положением о порядке азмещения временных сооружений на территории города Красноярска, твержденным Постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809.

:огласно пункту 17 Положения о порядке размещения временных сооружений на эрритории города Красноярска, утвержденного Постановлением Администрации Красноярска от 28.11.2014 № 809 продление срока размещения временного ооружения осуществляется путем заключения договора на размещение временного ооружения.

В соответствии с пунктом 16 Положения о порядке размещения временных ооружений на территории города Красноярска, утвержденного Постановлением дминистрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 продление срока размещения ременного сооружения, установленного правовым актом администрации города ибо договором на размещение временного сооружения, осуществляется на сновании обращения заявителя в Уполномоченный орган.

заявлении о продлении срока размещения временного сооружения указываются: анные заявителя (организационно-правовая форма, наименование юридического ица или Ф.И.О. физического лица); место размещения временного сооружения в оответствии с правовым актом администрации города либо договором на азмещение временного сооружения; площадь земельного участка в соответствии с оговором аренды земельного участка (для временных сооружений, в отношении оторых предусматривалась необходимость заключения договора аренды эмельного участка).

заявлению прикладываются: фотоизображение временного сооружения на день одачи заявления; копия правового акта администрации города либо договора на азмещение временного сооружения.

случае продления срока размещения временного сооружения, расположенного на эмельном участке, предоставленном заявителю на праве пользования, праве ренды, ином вещном праве, к заявлению прикладываются документы, одтверждающие права на земельный участок.

случае продления срока размещения временного сооружения, конструкции и борудование которого расположены на земельном участке, включающем охранную ону инженерных сетей, к заявлению прикладываются документы, подтверждающие огласование собственника сетей либо лица, им уполномоченного на установку таких онструкций и оборудования в охранной зоне.

пункте 6 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории орода Красноярска, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярска т 28.11.2014 № 809 указано, что размещение временных сооружений не допускается а земельном участке, включающем охранную зону инженерных сетей, за сключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

а земельном участке, включающем охранную зону инженерных сетей, возможно

азмещение временных сооружений, указанных в подпунктах 1, 3, 4, 5, 10, 11, 13, 14, 15, 6 (павильон – временное сооружение закрытого типа с залом для обслуживания и одсобным помещением), 17, 18, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35 пункта 4 Положения порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, твержденного Постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809. становка конструкций и оборудования, входящих в состав временного сооружения, существляется за границами охранных зон за исключением случаев, когда установка аких конструкций и оборудования в охранной зоне согласована собственником етей либо лицом, им уполномоченным.

а основании статьи 12 Федерального закона от 27.07.2010 № 210 «Об организации редоставления государственных и муниципальных услуг» предоставление осударственных и муниципальных услуг осуществляется в соответствии с дминистративными регламентами.

соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 210 Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» становлено, что органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, редоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя существления действий, в том числе согласований, необходимых для получения осударственных и муниципальных услуг и связанных с обращением в иные осударственные органы, органы местного самоуправления, организации.

редъявление требований о предоставлении документов и информации или существления действий, предоставление или осуществление которых не редусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, озникающие в связи с предоставлением государственной или муниципальной слуги, является нарушением пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в асти установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации ребований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

соответствии со статьей 3 ФЗ «О защите конкуренции» сферой его применения вляются отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с редупреждением, пресечением монополистической деятельности.

огласно части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам сполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской едерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции казанных органов органам или организациям, а также государственным небюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается ринимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или огут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за сключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и или) осуществления таких действий (бездействия), в том числе запрещается оздание дискриминационных условий, необоснованное препятствие осуществлению еятельности хозяйствующих субъектов.

тот запрет распространяется на акты либо действия органа местного амоуправления, которые, ограничивая самостоятельность хозяйствующих субъектов ибо создавая дискриминационные условия деятельности отдельных хозяйствующих убъектов, имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, странение конкуренции и ущемление интересов хозяйствующих субъектов.

аким образом, анализ действующего законодательства, вышеуказанных фактических бстоятельств, свидетельствует о наличии в действиях Администрации г.Красноярска арушения пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в еобоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим убъектам, осуществляющим деятельность в нестационарных торговых объектах, и ных временных сооружениях, в частности ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...> путем установления пунктом 16 Положения о порядке азмещения временных сооружений на территории города Красноярска, твержденного Постановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, не редусмотренных законодательством Российской Федерации требований к озяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника нженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения естационарных торговых объектов.

казанное, в связи с утратой прав на пролонгацию договоров, привело к рекращению деятельности хозяйствующих субъектов – заявителей по настоящему елу, а также лишило заявителей права, в связи с необоснованным отказом в ролонгации договора, на получение компенсационных мест ввиду передачи емельных участков, на которых были расположены временные сооружения аявителей, в постоянное бессрочное пользование МКУ города Красноярска Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства». При этом необходимо тметить, что земельные участки, на которых расположены сооружения заявителей, ыли переданы в безвозмездное бессрочное пользование МКУ города Красноярска Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» распоряжениями дминистрации г. Красноярска от 09.12.2016 № 6255-недв (земельный участок с адастровым номером 24:50:000000:1462, на котором располагались временные ооружения ИП <...>по адресу <...>, ИП <...>по адресу: <...>), от 01.03.2017 № 842-недв емельный участок с кадастровым номером 24:50:0000001187, на котором асполагалось временное сооружение ООО «Альянс» по адресу: <...>), от 15.12.2015 № 425-недв (земельный участок с кадастровым номером 24:50:0000001590, на котором асполагались временные сооружения ИП <...> по адресу: <...>), от 28.11.2016 № 6038-едв (земельный участок кадастровым номером 24:50:0000001477, на котором асполагалось временное сооружение ИП <...>по адресу: <...>), от 02.09.2016 № 4596-едв (земельный участок кадастровым номером 24:50:000000937, на котором асполагалось временное сооружение ИП <...>по адресу: <...>), от 27.07.2017 № 3372-едв (земельный участок с кадастровым номером 24:50:000000:1576, на котором асполагалось временное сооружение ИП <...> по адресу: <...>), т.е. задолго до бращений заявителей с заявлениями о продлении сроков действия договоров на азмещение временных сооружений (ИП <...> обратилась 15.11.2017, ООО «Альянс» братилось 30.11.2017, ИП <...> обратилась 08.11.2017, ИП <...> обратилась 25.04.2018, П <...>обратился 05.12.2017, ИП <...>обратился 16.10.2017, ИП <...>обратилась 0.05.2018).

читывая изложенное, Администрация г. Красноярска бездействовала, не направляя ведомления в адрес ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, П <...> о досрочном расторжении договоров в связи с передачей земельных частков, на которых располагаются временные сооружения указанных субъектов, МКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства», эм самым лишая права получения компенсационного места указанным озяйствующим субъектам, поскольку до окончания сроков действия договоров озяйствующие субъекты имели право на получение компенсационных мест в случае ередачи земельных участков МКУ города Красноярска «Управление дорог,

нфраструктуры и благоустройства» и досрочном расторжении договоров на этом сновании.

месте с тем, когда срок действия договоров истекал, Администрация отказала в родлении сроков действия договоров, мотивируя отказ нахождением временных ооружений хозяйствующих субъектов в охранной зоне инженерных сетей и непредставлением согласований собственников сетей. Непродление сроков ействия договоров на размещение временных сооружений по причине непредставления согласований собственников сетей не дает права получения омпенсационных мест хозяйствующим субъектам, т.к. срок действия договоров истек.

соответствии с пунктом 21 Положения о порядке размещения временных ооружений на территории г. Красноярска, утвержденного постановлением дминистрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, в случае расторжения договора о инициативе Уполномоченного органа по основаниям, предусмотренным одпунктами 1, 2 пункта 20 указанного Положения, владелец временного сооружения праве до даты расторжения договора обратиться в Уполномоченный орган с аявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного ооружения аналогичного вида со схожими параметрами (площадью) в пределах орода Красноярска без проведения аукциона. В случае отсутствия заявленного еста размещения временного сооружения в схеме размещения временных ооружений на территории города Красноярска, схеме размещения нестационарных орговых объектов на территории города Красноярска Уполномоченный орган ассматривает возможность включения временного сооружения в соответствующую хему в порядке, предусмотренном для разработки и утверждения схемы азмещения временных сооружений на территории города Красноярска, схемы азмещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска.

:огласно подпунктам 1, 2 пункта 20 Положения о порядке размещения временных ооружений на территории г. Красноярска, утвержденного постановлением дминистрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809, основаниями для досрочного асторжения договора на размещение временного сооружения являются, в том исле, наличие у иного лица в отношении земельного участка, на котором азмещается временное сооружение, заключенного договора аренды, договора езвозмездного пользования земельным участком, либо иных прав на земельный часток, предусмотренных земельным и гражданским законодательством, а также азмещение временного сооружения в границах земельного участка (в границах роизводства работ), в отношении которого издан правовой акт о строительстве либо еконструкции объектов, признанных муниципальной или государственной нуждой.

ак было установлено в ходе рассмотрения дела № 73-15-19, земельные участки, на оторых были расположены (располагаются) временные сооружения <...>, ИП <...>, ИП ...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...>, находились (находятся) на эмельных участках, переданных МКУ города Красноярска «Управление дорог, нфраструктуры и благоустройства» с целью осуществления уставной деятельности чреждения (оказание муниципальных услуг и организации исполнения функций по апитальному ремонту, ремонту, содержанию дорог, дорожных сооружений, асположенных на улично-дорожной сети города, сетей наружного освещения, идротехнических сооружений, осуществлению деятельности в сфере обеспечения езопастности дорожного движения на улично-дорожной сети города, организации абот по благоустройству территории и озеленению города, осуществлению еятельности по созданию и использованию парковок на автомобильных дорогах).

ри указанных обстоятельствах Комиссия по рассмотрению дела № 73-15-18 пришла к ыводу, что ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...> эправомерно было отказано в пролонгации договоров на размещение временных ооружений ввиду предъявления Администрацией, в лице уполномоченного органа, еобоснованных требований к предоставлению документов.

результате неправомерных действия со стороны Администрации в лице полномоченного органа вышеуказанные субъекты были лишены права на ролонгацию договора и в дальнейшем на получение компенсационного места в оответствии с подпунктами 1, 2 пункта 20 и пункта 22 Положения о порядке азмещения временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденного остановлением администрации г. Красноярск от 28.11.2014 № 809.

оследний абзац пункта 16 Положения о порядке размещения временных сооружений а территории города Красноярска, утвержденного Постановлением администрации Красноярска от 28.11.2014 N 809, предполагающий невозможность продлить срок азмещения временных сооружений на земельных участках, находящихся в осударственной или муниципальной собственности, без представленного аявителем согласования собственника сетей, с одной стороны возлагает еобоснованные требования на заявителей – хозяйствующих субъектов, с другой тороны является барьером для осуществления деятельности на рынке, служит снованием для устранения субъектов с рынка (в связи с отказом в продлении срока оговора на размещение временного сооружения без предоставления омпенсационного места), что непосредственным образом влияет на количественный остав участников данного рынка и указывает на ограничение конкуренции в смысле ункта 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», и нарушает пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ О защите конкуренции».

огласно статье 3 ФЗ «О защите конкуренции» настоящий Федеральный закон аспространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции.

татья 4 ФЗ «О защите конкуренции» определяет конкуренцию как соперничество озяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них сключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем орядке воздействовать на общие условиях обращения товаров на соответствующем оварном рынке.

ризнаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите онкуренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, е входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не вязанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара а товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от амостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий бращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими убъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями ного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не ходящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные бстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или ескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на бщие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление рганами государственной власти, органами местного самоуправления, рганизациями, участвующими в предоставлении государственных или

униципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к оварам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством оссийской Федерации.

соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» Федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти убъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным существляющим функции указанных органов органами или организациями, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые риводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, том числе запрещается необоснованное препятствование осуществлению еятельности хозяйствующих субъектов, в том числе путем установления еобоснованных требований к товарам или хозяйствующим субъектам.

: учетом вышеприведенных норм законодательства Решением Комиссии расноярского УФАС России по рассмотрению дела №73-15-18 от 16.09.2019 дминистрация г. Красноярска признана нарушившей пункт 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части еобоснованного препятствования осуществления деятельности хозяйствующим убъектам путем установления пунктом 16 Положения о порядке размещения ременных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного остановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, не редусмотренных законодательством Российской Федерации требований к озяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника нженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения естационарных торговых объектов, что, в том числе, привело к невозможности спользования ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...> ринадлежащих им временных сооружений по целевому назначению и, как следствие, ривело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности казанных лиц и к ограничению их конкурентоспособности.

а основании указанного решение Красноярским УФАС России было выдано редписание, в соответствии с которым Администрации г. Красноярска надлежало:

в срок до 01.12.2019 внести изменения в последний абзац пункта 16 Положения о орядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска, твержденного Постановлением Администрации г.Красноярска от 28.11.2014 № 809, утем исключения положений, содержащих требования о приложении к заявлению о родлении срока размещения временного сооружения документов, одтверждающих согласование собственника сетей либо лица, им уполномоченного а установку временного сооружения и оборудования в охранной зоне инженерных етей;

в целях восстановления нарушенных прав заявителей: ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП ...>, ИП <...>, ООО «Альянс», ИП <...>, ИП <...>, ранее размещавших нестационарные орговые объекты (павильоны), расположенные по адресам: <...>, рассмотреть опрос (с учетом выводов, содержащихся в решении) о предоставлении омпенсационных мест (в том числе через свои структурные подразделения) при оступлении от указанных лиц соответствующих заявлений.

казанное предписание Администрацией исполнено не было.

дминистрацией было обжаловано решение и предписание Красноярского УФАС

оссии № 73-15-18 от 16.09.2019 в Арбитражный суд Красноярского края (дело № А33-6383/2019).

ешением Арбитражного суда Красноярского края от 14.07.2020 в удовлетворении аявления Администрации было отказано.

казанное решение суда не вступило в силу, поскольку Администрацией была подана пелляционная жалоба, которая до настоящего момента судом не рассмотрена.

огласно Постановлению Верховного Суда РФ от 11.04.2018 N 43-АД18-1 датой зготовления решения в полном объеме считается датой его принятия. ФЗ «О защите онкуренции» не устанавливает, что датой вступления в силу решения нтимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого решения о есть дата его изготовления в полном объеме).

роме того, статья 52 ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает, что в случае бжалования решения или предписания антимонопольного органа до вступления ешения суда в законную силу приостанавливается лишь исполнение предписания нтимонопольного органа. При этом не указано, что обжалование решения ткладывает его вступление в законную силу.

учетом этого необходимо исходить из того, что с момента изготовления решения нтимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить ело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли оответствующее решение в судебном порядке.

читывая изложенное, решение Красноярского УФАС России по делу № 73-15-18 ступило в законную силу 16.09.2019.

ействия (бездействие) виновных должностных лиц администрации г. Красноярска, оторые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством оссийской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению ли устранению конкуренции, образуют состав административного правонарушения, тветственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской едерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дела об дминистративном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа по делу, оторым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской едерации.

оводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении вляется решение Красноярского УФАС России от 16.09.2019 по делу № 73-15-18, оторое вступило в силу 16.09.2019.

огласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное ицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с еисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

огласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное ицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с еисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

соответствии с Распоряжением администрации г. Красноярска от 26.02.2018 № 100-р /с <...> переведен с должности заместителя руководителя департамента радостроительства администрации г. Красноярска на должность руководителя епартамента градостроительства администрации г.Красноярска с 26.02.2018.

соответствии с Распоряжением администрации г. Красноярска от 13.02.2020 № 30-р /с <...> уволен с замещаемой должности руководителя департамента радостроительства администрации г. Красноярска с 18.02.2020.

аким образом, <...>, являясь в период с 26.02.2018 по 18.02.2020 руководителем епартамента градостроительства администрации г. Красноярска - должностным ицом, ответственным за реализацию полномочий администрации города расноярска в области градостроительной политики на территории города, в том исле в части обеспечения подготовки и согласования правовых актов дминистрации города по вопросам размещения временных сооружений на эрритории города, не приняв мер по устранению нарушения пункта 2 части 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном репятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам путем становления пунктом 16 Положения о порядке размещения временных сооружений а территории города Красноярска, утвержденного Постановлением Администрации Красноярска от 28.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством оссийской Федерации требований к хозяйствующим субъектам о предоставлении огласования собственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для родления срока размещения нестационарных торговых объектов, что, в том числе, ривело к невозможности использования отдельными хозяйствующими субъектами ринадлежащих им временных сооружений по целевому назначению и, как следствие, ривело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности данных иц и к ограничению их конкурентоспособности, совершил административное равонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.9 КоАП.

связи с необходимостью вызова <...> для составления протокола об дминистративном правонарушении, по адресу его места жительства (регистрации) ыло направлено уведомление (исх. № 14637 от 17.08.2020) о составлении протокола, оторое было получено <...> 19.08.2020 лично (о чем имеется соответствующая отметка получении).

аким образом, <...> надлежащим образом уведомлен о времени и месте оставления протокола об административном правонарушении.

4.08.2020 в адрес Красноярского УФАС России поступило ходатайство <...> (исх. б/н т 24.08.2020, вх. № 15313 от 24.08.2020) об отложении рассмотрения дела № 73-15-18 о арушении антимонопольного законодательства на более позднюю дату в связи с эм, что <...>находится на больничном, но желает воспользоваться правом на валифицированную юридическую помощь, однако по причине болезни возможность ыдать доверенность отсутствует. В доказательство изложенным обстоятельствам ...>была представлена копия листа нетрудоспособности №910034193619, в оответствии с который <...>с 24.08.2020 находится на больничном.

)днако Красноярским УФАС России было направлено уведомление на составление ротокола об административном правонарушении по результатам рассмотрения ела № 73-15-18 о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрение оторого было завершено на дату составления протокола (16.09.2019 по делу № 73-15-8 Красноярским УФАС России было вынесено решение).

аким образом, ходатайство <...> (исх. б/н от 24.08.2020, вх. № 15313 от 24.08.2020) об тложении рассмотрения дела № 73-15-18 о нарушении антимонопольного аконодательства не относится к делу об административном правонарушении. Кроме ого, нахождение лица на больничном не является основанием для отложения оставления протокола, составление протокола в в отсутствие лица, в отношении этого возбуждается дело об административном правонарушении при адлежащем уведомлении не нарушает процедуру составления протокола и не ишает лица права представить возражения и пояснения на любой стадии роизводства по делу.

читывая изложенное, 25.08.2020 протокол составлен в отсутствие <...>. Копия ротокола (исх. № 15214 от 25.08.2020) была направлена <...> по адресу его места ительства (регистрации).

ассмотрев протокол об административном правонарушении от 25.08.2020, олжностным лицом Красноярского УФАС России было вынесено определение № 359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) от 25.08.2020 (исх. № 15216 от 25.08.2020), ассмотрение дела было назначено на 03.09.2020. Указанное определение было также аправлено по адресу его места жительства (регистрации) <...> в одном конверте с опией протокола.

акже протокол об административном правонарушении от 25.08.2020 и определение № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) от 25.08.2020 были направлены также по месту аботы <...> (место работы <...>было установлено на основании сведений, редставленных Администрацией г.Красноярска (исх. от 20.08.2020 № 02-6610, вх. № 5196)).

роме того, протокол об административном правонарушении от 25.08.2020 и пределение №А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) от 25.08.2020 были направлены 2.09.2020 <...>в виде фотографий посредством мессенджера WhatsApp (по номеру елефона <...>), которые были прочитаны <...>02.09.2020 (в соответствии с ведомлениями о прочтении, скриншоты имеются в материалах дела).

соответствии со сведениями, полученными от ПАО «МТС» (исх. от 03.09.2020 № С04-/КИ-Б/087и), номер телефона <...> зарегистрирован на <...> с 12.09.2003.

)пределением от 25.08.2020 <...> было разъяснено, что он может принять участие в ассмотрении дела посредством видеоконференцсвязи с использованием любых эхнических средств, в том числе смартфона, имеющего подключение к сети нтернет. В указанном определение было также разъяснено, как <...> может еализовать свое право на участие в рассмотрении дела в формате web-идеоконференции. По всем возникающим вопросам <...> было предложено вязываться с исполнителем по делу №А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020).

...> копия протокола была получена, с содержанием протокола он ознакомлен, оскольку 02.09.2020 в адрес Красноярского УФАС России поступило ходатайство <...> б отложении рассмотрения дела № 73-15-18 по причине болезни. В доказательство зложенным обстоятельствам были приложены сведения о листе етрудоспособности № 910034193619, который был закрыт 28.08.2020, и справка, ыданная <...> врачом КГБУЗ «КРАСНОЯРСКАЯ МЕЖРАЙОННАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ ОЛЬНИЦА № 20 ИМЕНИ И.С. БЕРЗОНА» <...> о том, что <...> с 31.08.2020 находится на тационарном лечении в ревматологическом отделении.

3.09.2020 дело рассмотрено в отсутствие <...>, уведомленного надлежащим образом времени и месте рассмотрения дела, который не воспользовался правом на частие в рассмотрении дела в формате web-видеоконференции (о чем в материалах ела имеется доказательство в виде скриншота экрана монитора на web-странице ttp://vcs02fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=812723&confpass=9602, подтверждающее, го в режиме web-видеоконференции участвовало только должностное лицо расноярского УФАС России – заместитель руководителя Куштысева Е.В.).

ри рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении следует читывать, что срок давности привлечения к административной ответственности за дминистративное правонарушение, установленный частями 1, 6 статьи 4.5 КоАП, оставляет один год, и начинает исчисляться со дня вступления в силу решения нтимонопольного органа, т.е. с 16.09.2019.

читывая изложенное, срок привлечения к административной ответственности стекает 16.09.2020.

связи с получением информации о болезни <...>, должностным лицом было принято ешение дело отложить, в том числе, для предоставления <...>возможности оформить оверенность иному лицу на представление интересов <...>в рамках рассмотрения астоящего дела, а также для выяснения обстоятельств, связанных с обеспечение его частия на очередном рассмотрении дела.

)пределением от 03.09.2020 (исх. № 15805 от 03.09.2020) рассмотрение дела было тложено, срок рассмотрения продлен на основании части 2 статьи 29.6 КоАП был родлен до 16.09.020 с учетом срока давности привлечения к административной тветственности, дело назначено к рассмотрению на 16.09.2020.

месте с тем, указанным определением <...> было также разъяснено, что расноярским УФАС России в настоящее время рассматривается дело № А359-4.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) об административном правонарушении, возбужденное о результатам рассмотрения дела № 73-15-18 о нарушении антимонопольного аконодательства. По делу № 73-15-18 Красноярским УФАС России 16.09.2019 уже ыло вынесено решение, соответственно, рассмотрение дела завершено.

акже <...>было разъяснено, что рассмотрение настоящего дела откладывается, в том исле для предоставления возможности <...> оформить доверенность иному лицу на редставление интересов <...> в рамках рассмотрения настоящего дела № А359-4.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) об административном правонарушении в случае, если ...>, будет продолжать находиться на стационарном лечении и не сможет явиться на ассмотрение дела.

роме того, определением от 03.09.2020 (исх. № 15805 от 03.09.2020) <...> было азъяснено, что он может принять участие в рассмотрении дела посредством идеоконференцсвязи с использованием любых технических средств, в том числе мартфона, имеющего подключение к сети Интернет. В указанном определение было акже разъяснено как <...> может реализовать свое право на участие в рассмотрении ела в формате web-видеоконференции. По всем возникающим вопросам <...> было редложено связываться с исполнителем по делу №А359-14.9/20 (024/04/14.9-428/2020).

расноярским УФАС России на имя Главного врача КГБУЗ «Красноярская ежрайонная клиническая больница № 20 имени И.С. Берзона» <...> был направлено

исьмо (исх. от 03.09.2020 № 15845) с просьбой представить информацию о том, озволяет ли поставленный <...>диагноз принять участие в рассмотрении дела в расноярском УФАС России (г. Красноярск, пр. Мира, 81д) в период его нахождения а стационарном лечении путем личного участия либо посредством идеоконференцсвязи с использование технических средств (смартфон, планшет, ное), имеющих подключение к сети Интернет.

а указанный запрос КГБУЗ «Красноярская межрайонная клиническая больница № 20 мени И.С. Берзона» сообщило (исх. б/н от 04.09.2020), что состояние здоровья ...>позволяет использовать технические средства (смартфон, планшет, иное), меющие подключение к сети Интернет для участия в рассмотрении дела в формате eb-видеоконференции.

роме того лечебное учреждение, констатировало, что состояние здоровья ...>позволяет 16.09.2020 принять участие в рассмотрении дела в Красноярском УФАС оссии.

расноярское УФАС России также обратилось с просьбой в адрес КГБУЗ Красноярская межрайонная клиническая больница № 20 имени И.С. Берзона» (исх. от 3.09.2020 № 15845) оказать содействие по вручению <...> (под роспись) в срок до 6.09.2020 определения об отложении рассмотрения дела от 03.09.2020.

4.09.2020 в адрес Красноярского УФАС России от КГБУЗ «Красноярская ежрайонная клиническая больница № 20 имени И.С. Берзона» поступила копия пределения от 03.09.2020 с отметкой (дата, подпись) о получении его <...>04.09.2020.

)пределение от 03.09.2020 было также направлено <...> по месту жительства егистрации).

6.09.2020 в адрес Красноярского УФАС России от <...>поступила копия справки, ыданной КГБУЗ «Красноярская межрайонная клиническая больница № 20 имени И.С. ерзона» <...>, о том, что на 16.09.2020 <...>находится на стационарном лечении.

ассмотрение настоящего дела уже откладывалось, при этом <...>не был лишен озможности обеспечить свое личное участие или участие своего защитника в ассмотрении дела с учетом позиции КГБУЗ «Красноярская межрайонная линическая больница № 20 имени И.С. Берзона» (исх. б/н от 04.09.2020) о том, что ...>16.09.2020 может принять участие в рассмотрении дела в Красноярском УФАС оссии в период нахождения его на стационарном лечении. Кроме того, ранее дело ткладывалось для предоставления <...>возможности оформить доверенность иному ицу на представление интересов <...>при рассмотрении дела № А359-14.9/20)24/04/14.9-2428/2020) об административном правонарушении в случае, если <...> не может явиться на рассмотрение дела.

оверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом ругому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами (п. 1 т. 185 ГК РФ)

олномочия лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются оверенностью, оформленной в соответствии с законом.

оверенность <...>может удостоверить главный врач больницы, если <...>находится на ечении.

роме того, рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к дминистративной ответственности, по причине его временной нетрудоспособности е является препятствием к рассмотрению дела, что подтверждаются судебной рактикой.

Так, Решением Московского городского суда от 06.07.2018 по делу N 7-7796/2018 было становлено, что действительно в адрес должностного лица поступало от лица, привлекаемого к административной ответственности, ходатайство об отложении ассмотрения дела об административном правонарушении, которое обоснованно ыло отклонено должностным лицом, при этом нарушения прав привлекаемого к дминистративной ответственности лица нет, поскольку ранее рассмотрение казанного дела неоднократно откладывалось, в том числе, по ходатайству лица, при том лицо не было лишено возможности обеспечить участие своего защитника в ассмотрении указанного дела.

соответствии с Решением Забайкальского краевого суда от 29.07.2011 по делу N 7-2-58/2011 суд дал оценку доводу заявителя о том, «что судья незаконно рассмотрел ело в отсутствие М.», и признал его необоснованным, «поскольку указанное лицо было звещено о месте и времени рассмотрения дела. В районный суд не представлены оказательства уважительности причин неявки в судебное заседание. Имеющаяся в атериалах дела копия листка нетрудоспособности не подтверждает невозможность частия М. в судебном разбирательстве».

ешением Верховного Суда Республики Крым от 08.11.2016 по делу N 21-556/2016 было становлено, что «с учетом задач по делам об административных правонарушениях, азумности сроков рассмотрения дела, а также с учетом того, что участие лица вляется его правом, а не обязанностью, суд считает правомерным рассмотрение ела в его отсутствие».

виду изложенного, а также с учетом срока давности привлечения к дминистративной ответственности, 16 сентября 2020 года дело рассмотрено в тсутствие <...> (его представителя), уведомленного надлежащим образом о месте и ремени рассмотрения дела, который не воспользовался правом на участие в ассмотрении дела в формате web-видеоконференции (о чем в материалах дела меется доказательство в виде скриншота экрана монитора на web-странице **ttp://vcs02fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=177374&confpass=8484**, подтверждающее, го в режиме web-видеоконференции участвовало только должностное лицо расноярского УФАС России – заместитель руководителя Годованюк А.А.).

аким образом, <...> на рассмотрение дела не явился, законного представителя не аправил, не воспользовался правом на участие в рассмотрении дела в формате web-видеоконференции. Направил ходатайство об ознакомлении с материалами ела № 73-15-18, которое будет рассмотрено, и, в случае его удовлетворения, <...> удет представлена такая возможность путем направления соответствующего ведомления, в котором будет указана дата и время ознакомления.

сследовав представленные материалы дела № А359-14.9/20 (024/04/14.9-2428/2020) б административном правонарушении, прихожу к выводу, что в материалах дела одержатся достаточные доказательства для принятия мотивированного решения по елу.

дминистративным правонарушением, в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП, ризнается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или

юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации б административных правонарушениях установлена административная тветственность.

соответствии со статьей 1.5. КоАП лицо подлежит административной тветственности только за те административные правонарушения, в отношении оторых установлена его вина.

астью 1 статьи 1.6 КоАП установлено, что лицо, привлекаемое к административной тветственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе ак на основании и в порядке, установленном законом.

соответствии со статьей 2.4 КоАП административной ответственности подлежит олжностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в вязи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных бязанностей.

соответствии с частью 2 статьи 2.2 КоАП административное правонарушение ризнается совершенным по неосторожности, если лицо его совершившее, редвидело возможность наступления вредных последствий своего действия бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на редотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления аких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

ак следует из диспозиции части 1 статьи 14.9 КоАП, объективной стороной данного дминистративного правонарушения являются действия должностных лиц органов естного самоуправления, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным аконодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к едопущению, ограничению или устранению конкуренции.

ри рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства №73-15-18 становлено, что Администрация г. Красноярска в лице руководителя департамента радостроительства Администрации г. Красноярска – <...> не приняла мер, аправленных на внесение изменений в акт администрации города Красноярска с елью устранения нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона «О ащите конкуренции», выразившегося в необоснованном препятствовании существлению деятельности хозяйствующим субъектам путем установления унктом 16 Положения о порядке размещения временных сооружений на территории орода Красноярска, утвержденного Постановлением Администрации г. Красноярска т 28.11.2014 № 809, не предусмотренных законодательством Российской Федерации ребований к хозяйствующим субъектам о предоставлении согласования обственника инженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления рока размещения нестационарных торговых объектов, что, в том числе, привело к евозможности использования отдельными хозяйствующими субъектами ринадлежащих им временных сооружений по целевому назначению и, как следствие, ривело к ограничению осуществления предпринимательской деятельности данных иц и к ограничению их конкурентоспособности.

бъектом данного правонарушения выступают общественные отношения, кладывающиеся в области предпринимательской деятельности, связанные с еализацией ряда конституционных принципов, а именно: единства экономического ространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической еятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для

ффективного функционирования товарных рынков.

:убъектом ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП является должностное лицо ргана местного самоуправления.

: целью установления должностного лица, ответственного за вмененное дминистрации города Красноярска решением по делу № 73-15-18 нарушение нтимонопольного законодательства, Красноярским УФАС России в адрес дминистрации г. Красноярска был направлен запрос (от 03.08.2020 13844) о редставлении сведений о должностном лице, ответственном за совершение становленного нарушения.

а указанное обращение Администрация г. Красноярска (исх. от 10.08.2020 №02-6203, х. №14629 от 12.08.2020) сообщила, что в соответствии с п. 42 Регламента дминистрации г.Красноярска, утвержденного Постановлением администрации г. расноярска от 21.02.2005 № 68 (далее – Регламент) определено, что подготовка роектов правовых актов осуществляется органами и должностными лицами дминистрации города, а также прокурором города – разработчиками проектов равовых актов. Порядок подготовки, оформления, согласования, регистрации и здания правовых актов администрации города установлен инструкцией по елопроизводству, утвержденной Распоряжением администрации г. Красноярска от 7.05.2014 N 150-р (далее – Инструкция).

полномочиям разработчиков проектов правового акта относится:

создание проекта правового акта на бумажном носителе и в системе электронного окументооборота (подсистема «Правовые акты»), осуществление его согласования оработки по замечаниям (заключениям) согласующих органов и должностных лиц дминистрации города в порядке, установленном Регламентом и Инструкцией;

приведение изданных правовых актов в соответствие с законодательством не озднее одного месяца со дня вступления в силу соответствующих нормативных равовых актов РФ, Красноярского края или правовых актов города, если иной срок не становлен такими актами;

приведение изданного правового акта в соответствие с законодательством не озднее одного месяца со дня удовлетворения администрацией города ринесенного на него протеста, требования, представления прокурора.

азработчиком проекта Положения о порядке размещения временных сооружений на эрритории г. Красноярска, утвержденного Постановлением администрации г. расноярска от 28.11.2014 № 809, предусматривающего, в том числе, предоставление окументов, подтверждающих согласования собственника инженерных сетей либо ица, им уполномоченного, для продления срока размещения нестационарных орговых объектов, является департамент градостроительства администрации г. расноярска. Соответственно, указанный орган ответственен за устранение данного арушения.

соответствии с Положением о департаменте градостроительства администрации орода, утвержденным Распоряжением администрации г. Красноярска от 17.08.2010 N 14-р (ред. от 06.03.2018) Департамент градостроительства администрации города расноярска является органом администрации города, созданным в целях еализации полномочий администрации города в области градостроительной

олитики на территории города (п. 1.1).

Основными задачами Департамента градостроительства администрации города расноярска, являются, в том числе, организация размещения временных ооружений на территории города (п. 2.10), координация деятельности дминистраций районов в городе Красноярске при осуществлении сноса демонтажа) временных сооружений (п. 2.11).

функциям Департамента градостроительства администрации города Красноярска тносятся, в том числе:

разрешение споров в области градостроительной деятельности в пределах своей омпетенции (п. 3.29);

рассмотрение обращений физических и юридических лиц в области радостроительной деятельности (п. 3.31);

обеспечение подготовки и согласования правовых актов администрации города по опросам своей компетенции (п. 3.49);

в целях организации размещения временных сооружений на территории города расноярска (п. 3.62):

а) разработка схемы размещения временных сооружений на территории города и обеспечивает их утверждение в соответствии с правовыми актами города;

б) обеспечение подготовки и согласования правовых актов администрации города по вопросам размещения временных сооружений на территории города;

в) осуществление контроля за установкой временных сооружений и их содержанием на территории города;

г) осуществление координации деятельности администраций районов в городе в части сноса самовольно размещенных временных сооружений;

д) осуществление иных функций, связанных с размещением временных сооружений, в соответствии с законодательством.

соответствии с п. 2.9 должностной инструкции руководителя департамента радостроительства администрации г. Красноярска, утвержденной 16.04.2018 аместителем Главы г.Красноярска <...>, руководитель департамента радостроительства администрации г.Красноярска в целях организации размещения ременных сооружений на территории г. Красноярска:

обеспечивает подготовку и согласование правовых актов администрации города по опросам размещения временных сооружений на территории города;

разрабатывает схемы размещения временных сооружений на территории города и беспечивает их утверждение в соответствии с правовыми актами города;

осуществляет контроль за установкой временных сооружений и их содержанием на ерритории города;

осуществляет координацию деятельности администраций районов в городе в части амовольно размещенных временных сооружений;

осуществляет иные функции, связанные с размещением временных сооружений, в оответствии с законодательством.

аким образом, вопросы подготовки и согласования правовых актов администрации орода по вопросам размещения временных сооружений на территории города, к ислу которых относится и подготовка актов о внесении изменений в акты дминистрации города, регулирующие указанные вопросы, относится к сфере еятельности Департамента градостроительства администрации города расноярска и полномочиям руководителя данного департамента.

читывая, что разработчиком Положения о порядке размещения временных ооружений на территории г. Красноярска, утвержденного Постановлением дминистрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809 является департамент радостроительства администрации г.Красноярска Администрацией г. Красноярска ыли направлены сведения и документы, подтверждающие полномочия должностных иц, замещавших в период с 28.11.2014 по настоящее время должность руководителя епартамента градостроительства.

ыявленное в ходе рассмотрения дела № 73-15-18 нарушение антимонопольного аконодательства является длящимся и с учетом установленной процедуры выдачи редупреждения определяется периодом с момента выдачи предупреждения (когда ицо узнало о противоправности действий (акта) и имело возможность устранить арушение) по настоящий момент, поскольку нарушение не устранено.

з представленной администрацией города Красноярска информации было становлено, что в вышеуказанный период противоправного бездействия уководителем департамента градостроительства администрации г. Красноярска, в ом числе являлся <...>.

соответствии с Распоряжением администрации г. Красноярска от 26.02.2018 №100-р /с <...>переведен с должности заместителя руководителя департамента радостроительства администрации г. Красноярска на должность руководителя епартамента градостроительства администрации г. Красноярска с 26.02.2018.

соответствии с Распоряжением администрации г. Красноярска от 13.02.2020 № 30-р /с <...> уволен с замещаемой должности руководителя департамента радостроительства администрации г.Красноярска с 18.02.2020.

аким образом, в период (время) совершения нарушения (с 06.06.2018 - дата олучения администрацией г. Красноярска предупреждения Красноярского УФАС оссии (исх. №8827 от 30.05.2018) по 18.02.2020 (дата увольнения <...>в соответствии с аспоряжением администрации г. Красноярска от 13.02.2020 № 30-р л/с), именно ...>замещал должность руководителя соответствующего департамента, который тветственен за соответствие антимонопольному законодательству актов дминистрации города Красноярска по вопросам размещения временных ооружений.

епартамент градостроительства Администрации г. Красноярска был привлечен к частию в рассмотрении дела № 73-15-18 определением от 04.02.2019 (в период амещения <...>должности руководителя департамента градостроительства

дминистрации г.Красноярска).

читывая изложенное, <...>как руководитель департамента градостроительства дминистрации г. Красноярска, не мог не знать о том, что Красноярским УФАС России ассматривается дело № 73-15-18 о нарушении антимонопольного законодательства, странение которого относится к сфере деятельности департамента, поскольку все роцессуальные документы (определения об отложении рассмотрения дела, аключение об обстоятельствах дела, решение по указанному делу) также аправлялись Красноярским УФАС России в адрес департамента радостроительства администрации г. Красноярска.

)днако <...>не принял организационных мер, направленных на внесение изменений в кт администрации города Красноярска с целью устранения нарушения пункта 2 асти 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в еобоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим убъектам путем установления пунктом 16 Положения о порядке размещения ременных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного остановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, не редусмотренных законодательством Российской Федерации требований к озяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника нженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения естационарных торговых объектов, что, в том числе, привело к невозможности спользования отдельными хозяйствующими субъектами принадлежащих им ременных сооружений по целевому назначению и, как следствие, привело к граничению осуществления предпринимательской деятельности данных лиц и к граничению их конкурентоспособности.

аким образом, <...>, являясь должностным лицом – руководителем департамента радостроительства администрации г. Красноярска, выполняющим полномочия дминистрации города Красноярска в области градостроительной политики на ерритории города (в том числе организации размещения временных сооружений на ерритории города, обеспечения подготовки и согласования правовых актов дминистрации города по вопросам своей компетенции), несет ответственность за облюдение Администрацией г.Красноярска в период исполнения им полномочий уководителя департамента градостроительства администрации г. Красноярска нтимонопольного законодательства и за последствия своих действий (бездействия), овершил административное правонарушение, ответственность за совершение оторого установлена частью 1 статьи 14.9 КоАП.

:убъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 оАП, совершенного <...>, характеризуется неосторожностью. Неосторожность олжностного лица подтверждается материалами дела № А359-14.9/20 (024/04/14.9-428/2020), выражается в ненадлежащем исполнении должностным лицом своих бязанностей в период с 06.06.2018 (дата получения администрацией г. Красноярска редупреждения Красноярского УФАС России исх. №8827 от 30.05.2018) по 18.02.2020 дата увольнения <...> в соответствии с Распоряжением администрации г. расноярска от 13.02.2020 № 30-р л/с), которое привело к противоправным действиям бездействию), а именно: не принимал мер, направленных на внесение изменений в кт администрации города Красноярска с целью устранения нарушения пункта 2 асти 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в еобоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим убъектам путем установления пунктом 16 Положения о порядке размещения

ременных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного остановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, не редусмотренных законодательством Российской Федерации требований к озяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника нженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения естационарных торговых объектов, не предвидя возможности наступления вредных оследствий, хотя в силу должностных обязанностей и возложенных полномочий олжен был и мог предвидеть возможность наступления вредных последствий в виде граничения конкуренции.

аким образом, в действиях (бездействии) ранее замещавшего должность уководителя Департамента градостроительства администрации г. Красноярска ...>, связанных с непринятием мер, направленных на внесение изменений в акт дминистрации города Красноярска с целью устранения нарушения пункта 2 части 1 татьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в еобоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим убъектам путем установления пунктом 16 Положения о порядке размещения ременных сооружений на территории города Красноярска, утвержденного остановлением Администрации г. Красноярска от 28.11.2014 № 809, не редусмотренных законодательством Российской Федерации требований к озяйствующим субъектам о предоставлении согласования собственника нженерных сетей либо лица, им уполномоченного, для продления срока размещения естационарных торговых объектов, что, в том числе, привело к невозможности спользования отдельными хозяйствующими субъектами принадлежащих им ременных сооружений по целевому назначению и, как следствие, привело к граничению осуществления предпринимательской деятельности данных лиц и к граничению их конкурентоспособности, усматривается состав административного равонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП, - действия олжностных лиц органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции казанных лиц органов или организаций, которые недопустимы в соответствии с нтимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут ривести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к граничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы кономической деятельности.

акты нарушения удостоверяются: Решением по делу № 73-15-18 о нарушении нтимонопольного законодательства от 16.09.2019, материалами дела № 73-15-18, в ом числе, предупреждениями Красноярского УФАС России от 30.05.2018 (исх. № 8827) от 07.06.2018 (исх. № 9370), пунктом 16 Постановлением Администрации г. расноярска от 28.11.2014 № 809, письмами от 11.12.2017 № С-7732-ек, от 11.12.2017 № С-731-ек Администрации г.Красноярска, направленными в адрес ИП <...>, письмом от 6.12.2017 № 1008-ек Администрации г. Красноярска, направленном в адрес ООО Альянс», письмом от 20.11.2017 № С-7482ек Администрации г.Красноярска, аправленном в адрес ИП <...>, письмами от 16.05.2018 № М-2307-ек, № М-2308-ек дминистрации г.Красноярска, направленными в адрес ИП <...>, письмом от 1.03.2018 № М-561-ек Администрации г.Красноярска, направленном в адрес ИП <...>, исьмом от 19.12.2017 № М-8351-ек Администрации г.Красноярска, направленном в дрес ИП <...>, письмом от 02.11.2017 № Г-6892-ек Администрации г.Красноярска, исьмом от 03.05.2018 № Г-4528/18 Департамента градостроительства администрации Красноярска направленным в адрес ИП <...>, письмом 07.06.2018 № Б-2291-ек епартамента градостроительства администрации г. Красноярска, направленном в дрес ИП <...>.

ремя совершения административного правонарушения: период с 06.06.2018 (дата олучения администрацией г. Красноярска предупреждения Красноярского УФАС оссии исх. № 8827 от 30.05.2018) по 18.02.2020 (дата увольнения <...> в соответствии с аспоряжением администрации г.Красноярска от 13.02.2020 № 30-р л/с).

Iесто совершения административного правонарушения: г. Красноярск.

соответствии со статьей 3.1 КоАП административное наказание является становленной государством мерой ответственности за совершение дминистративного правонарушения, целью которой является предупреждение овершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими ицами.

:огласно статье 4.1 КоАП административное наказание за совершение дминистративного правонарушения назначается в пределах, установленных аконом, предусматривающим ответственность за данное административное равонарушение, в соответствии с КоАП.

При определении вида и размера административного наказания учитываются ледующие данные: основания, исключающие производство по делу об дминистративном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 КоАП; характер дминистративного правонарушения, предусмотренного статьей 14.9 КоАП; давность ривлечения к административной ответственности; обстоятельства, смягчающие, тягчающие административную ответственность; имущественное и финансовое оложение <...>.

Оснований, исключающих производство по делу об административном равонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП, не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за дминистративное правонарушение, установленный частями 1, 6 статьи 4.5 КоАП, не стек.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, перечень которых пределен статьей 4.3 КоАП, как и обстоятельства, смягчающие административную тветственность, перечень которых определен статьей 4.2 КоАП, отсутствуют.

Применение положений статьи 2.9 КоАП и освобождение <...> от административной тветственности рассмотрено и признано невозможным ввиду следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного дминистративного правонарушения судья, орган, должностное лицо, полномоченные решить дело об административном правонарушении, могут свободить лицо, совершившее административное правонарушение, от дминистративной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Вместе с тем по смыслу статьи 14.9 КоАП рассматриваемое административное равонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами орядок публичных общественных отношений, связанных с защитой конкуренции.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью бщественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда ичности, обществу или государству.

Одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, го оно при формальном наличии всех признаков состава правонарушения само по ебе не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым бщественным отношениям может быть оценено только с точки зрения степени вреда угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому орядку деятельности.

ри этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям в ассматриваемом правонарушении заключается как в наступлении негативных оследствий: невозможность использования отдельными хозяйствующими убъектами принадлежащих им временных сооружений по целевому назначению что, ак следствие, привело к ограничению осуществления предпринимательской еятельности данных лиц и к ограничению их конкурентоспособности, а также в енадлежащем отношении <...>к исполнению своих обязанностей, к формальным ребованиям публичного права.

виду изложенного, с учетом того, что ранее <...> к административной ответственности о части 1 статьи 14.9 КоАП не привлекался, в отношении ранее замещавшего олжность руководителя департамента градостроительства Администрации г. расноярска <...>может быть назначено административное наказание в виде дминистративного штрафа в минимальных пределах санкции, установленной частью статьи 14.9 КоАП.

а основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 4.1, 14.9, 23.48, 29.9, 29.10 оАП,

ПОСТАНОВИЛ:

. Признать <...>, виновным в совершении административного правонарушения, редусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП.

. Назначить <...>административный штраф в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) ублей.

Штраф необходимо перечислить по следующим реквизитам: ИНН 2466009115 КПП 246601001 УФК по Красноярскому краю (Красноярское УФАС России) г.Красноярск р/сч 40101810600000010001 в Отделении Красноярск г. Красноярск, БИК 040407001 ОКТМО 04701000 Назначение платежа: (КБК 161 1 16 01141 01 0032 140, УИН 16100500000000673481)

римечание.

соответствии со статьей 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных равонарушениях постановление об административном правонарушении вступает в

аконную силу после истечения срока, установленного для обжалования остановления по делу об административном правонарушении, если постановление е было обжаловано или опротестовано.

остановление по делу об административном правонарушении в соответствии со татьями 30.1 и 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных равонарушениях может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в уд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения опии постановления.

соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 ней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу ибо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных татьей 31.5 КоАП.

соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа одлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

огласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок лечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы еуплаченного штрафа.

Заместитель руководителя управления <...>