

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. от №

РЕШЕНИЕ

ДЕЛО

№ 8242/04-2012

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения оглашена "29" февраля_2012 г.

В полном объеме решение изготовлено "15" марта_2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель - зам. руководителя управления
- специалист-эксперт

члены - специалист-эксперт

рассмотрев дело № 8242/04-2012 по признакам нарушения МУ Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям муниципального образования «город Новоульяновск» (г. Новоульяновск, ул. Волжская,12,433300) пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

Ульяновским УФАС России проведена проверка в отношении МУ Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям муниципального образования «город Новоульяновск» (далее - КУМИЗО МО «город Новоульяновск»), по результатам которой был выявлен ряд нарушений антимонопольного законодательства, зафиксированных в акте проверки от 26.12.2011 № 148.

На основании данных материалов приказом руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области от 06.02.2012 № 24 возбуждено дело и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении КУМИЗО МО «город Новоульяновск» пункта 7 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», выразившегося в заключении с <...> дополнительного соглашения от 06.10.2010 № 1 к договору аренды недвижимого имущества от 03.09.2010 № 38, находящегося по адресу: г. Новоульяновск, ул. Ленина, 2/15, с нарушением требований статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

На заседании комиссии 29.02.2012 представитель КУМИЗО МО «город Новоульяновск» пояснил, что не согласен с определением о назначении дела в части незаконного заключения с <...> дополнительного соглашения от 06.10.2010 № 1 к договору аренды недвижимого имущества от 03.09.2010 № 38, находящегося по адресу: г. Новоульяновск, ул. Ленина, 2/15. Площадь передаваемого имущества – 22,79 кв.м. Срок действия договора с 03.09.2010 по 02.08.2011. По его мнению, данный договор был заключен в соответствии с действующим законодательством.

Дополнил, что договор аренды недвижимого имущества от 03.09.2010 № 38, находящегося по адресу: г. Новоульяновск, ул. Ленина, 2/15, заключен по результатам торгов, проведенных КУМИЗО МО «город Новоульяновск» 03.09.2010.

Указанные торги проведены на основании Постановления Администрации МО «город Новоульяновск» от 27.07.2010 № 516-П.

Дополнительным соглашением от 06.10.2011 № 1 действие договора от 03.09.2010 № 38 продлено с 03.08.2011 по 03.07.2012.

Рассмотрев представленные материалы дела, заслушав пояснения ответчика, комиссия пришла к выводу о необходимости признать действия КУМИЗО МО «город Новоульяновск», выразившиеся в заключении с <...> дополнительного соглашения от 06.10.2010 № 1 к договору аренды недвижимого имущества от 03.09.2010 № 38, находящегося по адресу: г. Новоульяновск, ул. Ленина, 2/15, нарушением пункта 7 части 1 статьи 15, статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом комиссия исходила из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции

указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного [главой 5](#) настоящего Федерального закона (пунктом 1 статьи 20).

Согласно части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» (в ред. от 17.07.2009) заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество в соответствии с условиями, предусмотренными данной статьей.

Данные исключения на <...> не распространяются.

Из материалов дела установлено, что 03.09.2010 по результатам торгов, проведенных КУМИЗО МО «город Новоульяновск», КУМИЗО МО «город Новоульяновск» с <...> заключен договор аренды недвижимого имущества от 03.09.2010 № 38, находящегося по адресу: г. Новоульяновск, ул. Ленина, 2/15

Соглашением от 06.10.2010 № 1 действие договора пролонгировалось с 03.08.2011 по 03.07.2012.

В соответствии с ч. 4 ст. 53 Закона «О защите конкуренции» до 1 июля 2015 года разрешается заключение на новый срок без проведения конкурсов или аукционов договоров аренды, указанных в [частях 1 и 3 статьи 17.1](#) настоящего Федерального закона и заключенных до 1 июля 2008 года с субъектами малого или среднего предпринимательства, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства, указанных в [части 3 статьи 14](#) Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», и субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих добычу и переработку полезных ископаемых (кроме общераспространенных полезных ископаемых), при условии отсутствия на момент заключения такого договора аренды на новый срок оснований для его досрочного расторжения, предусмотренных гражданским законодательством. При этом заключение предусмотренных настоящей частью договоров аренды возможно на срок не более чем до 1 июля 2015 года.

Соответственно, пролонгация договора аренды недвижимого имущества от 03.09.2010 № 38 является незаконной.

Следовательно, с 03.08.2011 указанное муниципальное имущество находится во владении и в пользовании <...> с нарушением требований ч. 1 ст. 17.1 Закона «О защите конкуренции».

Таким образом, в нарушение требований ч. 1 ст. 17.1 Закона «О защите

конкуренции» хозяйствующему субъекту предоставлено в аренду муниципальное имущество г. Новоульяновска без проведения торгов.

Кроме того, антимонопольное законодательство Российской Федерации предусматривает возможность предоставления преимуществ отдельному хозяйствующему субъекту или нескольким хозяйствующим субъектам в соответствии с порядком, предусмотренным главой 5 Закона «О защите конкуренции», путем подачи ходатайства о предоставлении государственной или муниципальной преференции. В управление такого ходатайства не поступало.

Соответственно, предоставив <...> муниципальное имущество без проведения торгов, КУМИЗО МО «город Новоульяновск» предоставило преимущественные условия ведения хозяйственной деятельности <...> по сравнению с иными хозяйствующими субъектами.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать действия КУМИЗО МО «город Новоульяновск», выразившиеся в заключении с <...> дополнительного соглашения от 06.10.2010 № 1 к договору аренды недвижимого имущества от 03.09.2010 № 38, находящегося по адресу: г. Новоульяновск, ул. Ленина, 2/15, нарушением пункта 7 части 1 статьи 15, статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать КУМИЗО МО «город Новоульяновск» предписание о передаче имущества, переданного по дополнительному соглашению от 06.10.2010 № 1, после окончания действия данного соглашения с соблюдением требований Закона «О защите конкуренции».

3. Передать материалы дела должностному лицу Ульяновского УФАС России для возбуждения дела по статье 14.9 КоАП РФ.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 10

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - зам. руководителя управления

Члены Комиссии - специалист-эксперт

- специалист-эксперт

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 15.03.2012 по делу № 8242/04-2012 о нарушении КУМИЗО МО «город Новоульяновск»

пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Кому: КУМИЗО МО «город Новоульяновск»

- прекратить нарушение пункта 7 части 1 статьи 15, статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении с <...> дополнительного соглашения от 06.10.2010 № 1 к договору аренды недвижимого

имущества от 03.09.2010 № 38, находящегося по адресу: г. Новоульяновск, ул. Ленина, 2/15, путём передачи имущества, переданного по дополнительному соглашению от 06.10.2010 № 1, после окончания действия данного соглашения с соблюдением требований Закона «О защите конкуренции».

О выполнении настоящего Предписания сообщить не позднее пяти дней после его исполнения, представить копии актов приема-сдачи.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа