

РЕШЕНИЕ

по делу № 3-К/20

о нарушении законодательства о контрактной системе

«16» января 2020 года
Алтайск

г. Горно-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

в присутствии представителя заказчика МУ «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» по доверенности от 15.01.2020г., рассмотрела жалобу ООО «Сибирский Проектно-Технический Центр» на действия заказчика МУ «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации объекта: «Реконструкция угольной котельной № 18 тепловой мощностью 0,53 МВт, расположенной в г. Горно-Алтайске по адресу: ул. Лисавенко, 1» (№ 0377300000419000128).

ООО «Сибирский Проектно-Технический Центр» должным образом уведомлено о дате и времени рассмотрения жалобы, явку представителя на заседание Комиссии УФАС по РА не обеспечило.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 09.01.2020г. поступила жалоба ООО «Сибирский Проектно-Технический Центр» (вх. 27) на действия заказчика МУ «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона (№ 0377300000419000128) на разработку проектно-сметной документации объекта: «Реконструкция угольной котельной № 18 тепловой мощностью 0,53 МВт, расположенной в г. Горно-Алтайске по адресу: ул. Лисавенко, 1».

Заявитель считает, что отсутствие в техническом задании аукционной документации всех исходных данных для проектирования объекта не позволяет участнику сформировать заявку и ценовое предложение на

участие в аукционе.

МУ «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» 14.01.2020г. (вх. № 95) представлено письменное возражение на жалобу.

Комиссия УФАС по РА в результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки установила следующее.

23.12.2019г. МУ «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» на официальном сайте ЕИС в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации объекта: «Реконструкция угольной котельной № 18 тепловой мощностью 0,53 МВт, расположенной в г. Горно-Алтайске по адресу: ул. Лисавенко, 1».

Согласно извещению №0377300000419000128:

- начальная (максимальная) цена контракта: 1 120 000,0 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 31.12.2019г. 15:00;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок: 09.01.2020г.;
- дата проведения аукциона в электронной форме: 10.01.2020г.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 данного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно пункту 1 статьи 759 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан передать подрядчику задание на

проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления технической документации.

В Техническом задании (раздел II аукционной документации) заказчиком установлены основные требования к выполнению работ по разработке проектно-сметной документации объекта, в том числе **перечень основных исходных данных, предоставляемых заказчиком** до начала проектирования (п. 1.12):

- Проект планировки и межевания;
- Зарегистрированный топографический план с указанием «коридоров» для прохождения инженерных сетей;
- Технические условия на газоснабжение, электроснабжение, водоснабжение и водоотведение с указанием точек присоединения;
- Полный химический анализ воды, используемой в системе теплоснабжения;
- Технические условия от МЧС РФ;
- Справка о фоновых концентрациях загрязняющих веществ в атмосфере;
- Правоустанавливающие документы на земельный участок;
- Перечень потребителей тепла котельной с указанием расходов на отопление и вентиляцию (ГВС не требуется) для выполнения теплотехнического расчета потребления газа.

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель учреждения пояснил, что заказчиком в разъяснении положений аукционной документации от 30.12.2019г. указано, что исходные данные для проведения комплекса изысканий будут предоставлены победителю аукциона на этапе начала проектирования. Данная обязанность заказчика предусмотрена ст. 759 Гражданского кодекса Российской Федерации. Приведенные обществом доводы не содержат норм законодательства о контрактной системе об обязанности заказчика размещать исходные данные в составе аукционной документации. Аукционная документация, размещенная в Единой информационной системе, содержит перечень документов, позволяющих определить объем выполняемых работ.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Вместе с тем, заявитель на заседание Комиссии УФАС по РА явку представителя не обеспечил, доказательств, подтверждающих

обоснованность своего довода в жалобе, не представил, также в жалобе не указал, какие именно исходные данные отсутствуют в техническом задании для проведения изыскательских работ.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 09.01.2020г. на участие в данном электронном аукционе поступило 3 заявки, что свидетельствует о возможности формирования первой части заявки и ценового предложения на участие в закупке. Таким образом, довод жалобы является необоснованным.

В ходе внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе Комиссией УФАС по РА установлено:

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная данным Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В п. 2.2.1 проекта муниципального контракта (раздел III аукционной документации) заказчиком установлено, что в целях выполнения работ заказчик оказывает содействие специалистам проектировщика, необходимый доступ в зону проектируемого объекта, **предоставляет исходные данные и технические условия.**

Однако, в п. 3.1 проекта муниципального контракта заказчиком предусмотрено, что **цена контракта включает в себя затраты проектировщика на оплату исходных данных и технических условий** в объеме достаточном для проектирования, оплату инженерных изысканий, стоимость затрат по прохождению государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, стоимость материалов и оборудования при выполнении работ, установку оборудования, строительно-монтажные работы, если необходимо для изысканий, транспортные, погрузо-разгрузочные, заготовительно-складские расходы, затраты на страхование, налоги, таможенные пошлины, сборы, обязательные платежи и иные расходы, которые несет проектировщик при выполнении условий данного контракта.

Таким образом, заказчиком в нарушение ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе в проекте муниципального контракта, являющемся неотъемлемой частью аукционной документации, установлена различивая (недостоверная) информация о включении в цену контракта затрат проектировщика на оплату исходных данных и технических условий, которые предоставляются заказчиком, что указывает на признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

В связи с тем, что в аукционной документации (п. 1.12 технического

задания) и п. 2.2.1 проекта муниципального контракта заказчиком установлено условие о предоставлении заказчиком основных исходных данных и технических условий для проектирования объекта (затраты заказчика), а п. 3.1 проекта муниципального контракта противоречит данным условиям, Комиссия УФАС по РА считает целесообразным выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе на этапе заключения контракта с победителем электронного аукциона.

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС по РА, руководствуясь ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сибирский Проектно-Технический Центр» на действия заказчика МУ «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации объекта: «Реконструкция угольной котельной № 18 тепловой мощностью 0,53 МВт, расположенной в г. Горно-Алтайске по адресу: ул. Лисавенко, 1» № 0377300000419000128 необоснованной.

2. Признать заказчика МУ «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» нарушившим ч. 3 ст. 7 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части установления в п. 3.1 проекта муниципального контракта недостоверной (разночливой) информации о включении в цену контракта затрат проектировщика на оплату исходных данных и технических условий (данные сведения предоставляются заказчиком).

3. Выдать заказчику МУ «Управление жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации города Горно-Алтайска» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе путем внесения изменений в п. 3.1 проекта муниципального контракта на этапе заключения его с победителем электронного аукциона, в части исключения из данного пункта условия о включении в цену контракта затрат проектировщика на оплату исходных данных и технических условий.

4. Передать материалы дела должностному лицу управления для решения вопроса о возбуждении административного производства, в

отношении виновного лица заказчика.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.