

Резолютивная часть решения оглашена 02.04.2018г.

Решение в полном объеме изготовлено ____04.2018г.

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: <....>;

членов Комиссии: <....>; <....>;

в присутствии представителя организатора торгов <....> по доверенности; в присутствии заявителя гр. К. (паспорт <...> рассмотрев жалобу на действия организатора торгов - конкурсного управляющего,

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области сообщает, что гр. К. обратился с жалобой на действия организатора торгов: ООО «Усолье-Сибирский Силикон» конкурсного управляющего <....>, по продаже имущества ООО «Усолье-Сибирский Силикон» в форме открытого аукциона, идентификационный номер торгов на ЕФРСБ № 2389651, дело А19-12403/2015, лот № 6, в связи с необоснованным, по мнению заявителя, отказом в допуске на участие в торгах.

Жалоба рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель организатора торгов считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в обосновании своих возражений представлены письменные пояснения.

От ПАО «Сбербанк России» -кредитора поступили письменные возражения относительно доводов жалобы в которых общество поддерживает позицию конкурсного управляющего и просит отказать в удовлетворении жалобы заявителя.

Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения на доводы жалобы, установила следующее.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 01.12.2017г. по делу № А19-12403/2015 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Усолье-Сибирский Силикон», находящегося в залоге у ПАО «Сбербанк России» и Евразийского банка развития (в редакции от 27.11.2017г.).

Сообщение о проведении торгов опубликовано на сайте ЕФРСБ 18.01.2018г. за № 2389651, в газете Коммерсантъ 26.01.2018г. (на сайте), в печатной версии 27.01.2018г. №15 (6253) от 27.01.2018г., № сообщения 77032496552.

Дата начала подачи заявок - 31.01.2018г., дата окончания подачи заявок - 07.03.2018г., дата проведения торгов - 14.03.2018г.

Ознакомившись с вышеуказанной информацией, заявителем была подана заявка на участие по лоту № 6. По результатам рассмотрения поданной им заявки, заявителю отказано в допуске на участие в торгах, данный факт послужил основанием для обращения с жалобой в антимонопольный орган.

Комиссией антимонопольного органа исследована заявка поданная заявителем, в том числе иные поступившие заявки и представленные документы, установила следующее.

В сообщении о проведении оспариваемых торгов указано, что заявка на участие в торгах должна содержать обязательство участника открытых торгов соблюдать требования,

указанные в настоящем сообщении,

- действительную на день представления заявки на участия в торгах выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица),

-действительную на день представления заявки на участие в торгах выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя),

-копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

-фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты, идентификационный номер налогоплательщика;

-копии документов, подтверждающих полномочия руководителя или иного лица на осуществление действий от имени заявителя (для юридических лиц);

- сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также сведения о заявителе, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий.

Перечень, прилагаемых к заявке документов, а так же требования к их оформлению, должны соответствовать требованиям, установленным в п.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и указанным в настоящем сообщении

В соответствии с п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 08.07.1997г. №828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации», паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации (далее именуется -паспорт <...>

Согласно п.1, п.2, п.4 Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997г. №828, бланк паспорта гражданина Российской Федерации изготавливается по единому образцу с указанием всех реквизитов на русском языке.

Бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке. Обложка бланка паспорта изготовлена из износостойкого материала темно-красного цвета.

В верхней ее части в две строки размещены слова "Российская Федерация", в середине воспроизведен золотистый тисненый Государственный герб Российской Федерации (без щита), а под ним - слово "паспорт".

В соответствии с п.23 ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения, копия документа - экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Из приложенных к заявке документов усматривается, что копия паспорта представлена не в полном объеме, а именно отсутствует копия 1,20 страницы паспорта, что не соответствует установленным требованиям.

Кроме того, Заявителем не представлен договор о задатке.

Согласно п.4.14. Положения «О порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО

«Усолье-Сибирский Силикон», находящегося в залоге у Сбербанка России и Евразийского банка развития», для участия в открытых торгах заявитель предоставляет Оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без предоставления подписанного договора о задатке.

В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

В соответствии со ст. 380 ГК РФ, соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть совершено в письменной форме (п.2 ст.380 ГК РФ).

В случае сомнения в отношении того, является ли сумма, уплаченная в счет причитающихся со стороны по договору платежей, задатком, в частности вследствие несоблюдения правила, установленного п.2 ст.380 ГК РФ, эта сумма считается уплаченной в качестве аванса, если не доказано иное.

В связи с чем, исходя из приведенных норм и порядка продажи, а также выписки с банка следует, что при отсутствии договора о задатке, уплаченные заявителем, претендентом денежные средства, признаются задатком в случае наличия в назначении платежа, указания на то, что уплаченные денежные средства являются задатком для участия в торгах по продаже имущества должника с указанием сведений о таком имуществе (номер лота).

Согласно выписки с банковского счета ООО «Усолье-Сибирский Силикон» платеж по лоту № 6 заявителем не представлен.

Платеж от плательщика <...> от 28.02.2018г. за гр. К. не может являться платежом в качестве задатка, в связи с тем, что совершен без указания сведений о номере лота (также отсутствовал документ, подтверждающий полномочия по уплате задатка).

В соответствии с п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать в числе прочего документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

В нарушении вышеуказанных требований действующего законодательства, заявителем, при подаче заявки на участие в торгах, не был приложен документ, подтверждающий полномочия <...> на осуществление действий от имени заявителя, а именно на оплату задатка от имени заявителя.

При этом, согласно ст.313 ГК РФ, кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо.

Учитывая, факт того, что от гр. К. оплата задатка на указанные в сообщении счета не поступила, а платеж от имени гр. К. был осуществлен <...> без указания лота и полномочий на осуществление таких действий, конкурсным управляющим было принято обжалуемое решение.

С учетом всех изложенных обстоятельств, комиссия антимонопольного органа, пришла к выводу о том, что конкурсный управляющий, оценив целесообразность направления гр. К. уведомления о выявленных нарушениях, с учетом п.4.17. Положения «О порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Усолье-Сибирский Силикон», находящегося в залоге у Сбербанка России и Евразийского банка развития», согласно которому, задаток должен быть внесен заявителем в срок, обеспечивающий его поступление на счет, указанный в информационном сообщении о проведении торгов, до даты окончания приема заявок на участие в торгах, обоснованно пришел к выводу об отсутствии необходимости направления такого уведомления.

Комиссия антимонопольного органа приходит к обоснованности довода представителя организатора торгов, в части того, что учитывая, что срок приема заявок был уже окончен, заявитель даже при получении от конкурсного управляющего уведомления о необходимости устранить допущенные нарушения, не смог бы оплатить задаток от своего имени и с указанием лота, т.к. срок приема заявок уже был завершен и поступление денежных средств на счет ООО «Усолье-Сибирский Силикон» в указанный срок было не возможно.

Кроме того, направление уведомления за пределами окончания срока подачи заявок не предусмотрено.

Предоставление заявителю каких-либо привилегий, в том числе в виде дополнительного времени для оплаты задатка, не предусмотрено действующим законодательством, в том числе Положением «О порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Усолье-Сибирский Силикон».

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу гр. К. на действия организатора торгов: ООО «Усолье-Сибирский Силикон» конкурсного управляющего <....>, по продаже имущества ООО «Усолье-Сибирский Силикон» в форме открытого аукциона, идентификационный номер торгов на ЕФРСБ № 2389651, дело А19-12403/2015, лот № 6, необоснованной.

2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель Комиссии <....>

Члены Комиссии <....> <....>