

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об удовлетворении ходатайства по делу об административном правонарушении

№ 4-14.32-1470/00-22-16

«14» апреля 2017 г. г. Москва

Я, Статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев ходатайство (вх. от 08.02.2017 № 19885/17) по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16, возбужденному в отношении общества с ограниченной ответственностью «Форвард» (далее - ООО «Форвард») (место нахождения: 115582, г. Москва, Каширское шоссе, д. 118, корп. 2; ОГРН 1147746144633; ИНН 7724909756; КПП 772401001, дата регистрации в качестве юридического лица — 18.02.2014),

УСТАНОВИЛ:

Защитником ООО «Форвард» <...>(по доверенности от 01.11.2016 № 78) (далее — защитник) подано ходатайство о разъяснении определения от 19.12.2016 № 22/89812/16 по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16 (вх. от 09.02.2017 № 19885/17) (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 1 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 КоАП, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Комиссией ФАС России было вынесено решение по делу № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16), которым установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в действиях 90 юридических лиц, в том числе ООО «Форвард», которое выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Решение Комиссии ФАС России было вынесено, в том числе на основании прямых и косвенных доказательств, полученных в ходе внеплановых выездных проверок, в частности, ООО «Швейное объединение «Оптим» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 297/15, от 25.05.2015 № 378/15).

Согласно части 1 статьи 26.2 КоАП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с частью 1 статьи 26.7 КоАП документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении.

Доказательствами по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16 является Решение Комиссии ФАС России, которым установлен факт совершения административного правонарушения, в том числе участие в разделе квот (долей), использование единой инфраструктуры (одного IP – адреса, номера телефона), подтверждение факта обмена информацией, заключение субподрядных договоров с победителями аукциона, использование одного электронного адреса в заявлении об изготовлении сертификата ключа подписи совместно с организацией-конкурентом, единообразная модель поведения и другие материалы, имеющиеся в материалах дела.

Частью 5 статьи 25.5 КоАП установлено, что защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами.

Руководствуясь статьей 24.4 КоАП, частью 5 статьи 25.5 КоАП, частью 1 статьи 26.2 КоАП, частью 1 статьей 26.7 КоАП, частью 1.2 статьи 28.1 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство удовлетворить, защитнику ООО «Форвард» <...> (по доверенности от 01.11.2016 № 78) разъяснить, что все доказательства по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16 в отношении ООО «Форвард» содержатся в материалах данного дела, защитник вправе знакомиться с материалами дела об административном правонарушении № 4-14.32-1470/00-22-16.

А.Ю. Цариковский