

## Решение № РНП-48-231м/20

06 октября 2020 года  
Липецк

Г.

На основании ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062, Комиссией Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия, Комиссия Липецкого УФАС России)

проведена проверка документов и сведений, поступивших от заказчика – МБДОУ ДС «Солнышко» п.Газопровод Елецкого муниципального района Липецкой области об одностороннем отказе от исполнения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли МБДОУ детский сад "Солнышко" п.Газопровод Елецкого муниципального района Липецкой области (реестровый номер [3480700589320000002](#)), заключенного с индивидуальным предпринимателем <..> по итогам проведения электронного аукциона (реестровый номер [0346300123220000001](#)), на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность индивидуального предпринимателя.

Индивидуальному предпринимателю <..> направлено уведомление о месте и времени проведения проверки.

Проверка проведена посредством видеоконференцсвязи в присутствии представителя МБДОУ ДС «Солнышко» п.Газопровод Елецкого муниципального района Липецкой области - Е.Н. Ладик (по доверенности).

Проверка начата 30.09.2020, окончена 06.10.2020.

Место проведения проверки: г. Липецк, пл. Плеханова, д. 1.

В Липецкое УФАС России 29.09.2020 в порядке, установленном статьёй 104 Закона о контрактной системе, от МБДОУ ДС «Солнышко» п.Газопровод Елецкого муниципального района Липецкой области (далее – заказчик) поступили сведения, предусмотренные частью 3 указанной статьи, в связи с односторонним отказом от исполнения контракта, заключенного с индивидуальным предпринимателем <..> (далее – ИП <..>; индивидуальный предприниматель; подрядчик).

Представитель заказчика при проведении проверки пояснил, что 16.06.2020 между заказчиком и ИП <..> был заключен муниципальный контракт №1 на выполнение работ по капитальному ремонту кровли МБДОУ ДС «Солнышко» п.Газопровод Елецкого муниципального района Липецкой области (реестровый номер контракта [3480700589320000002](#)). Согласно данному контракту, срок выполнения работ: с даты заключения контракта по 10.08.2020. Однако, по состоянию на указанную дату, работы подрядчиком в полном объеме выполнены не были. В связи с чем, заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Данное решение вступило в законную силу и в соответствии с Законом о контрактной системе сведения об индивидуальном предпринимателе подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь пунктом 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 N1062, в результате проведения проверки информации и документов на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность подрядчика, Комиссией Липецкого УФАС России установлено следующее.

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение и документация об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту кровли МБДОУ детский сад "Солнышко" п.Газопровод Елецкого муниципального района Липецкой области (реестровый номер [0346300123220000001](#)).

Согласно протоколу [подведения итогов электронного аукциона от 03.06.2020 №0346300123220000001-2](#) победителем электронного аукциона признан И П <..>, предложивший наименьшую цену контракта, и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

16.06.2020 между заказчиком и И П <..> заключен муниципальный контракт №1 на выполнение работ по капитальному ремонту кровли МБДОУ ДС «Солнышко» п. Газопровод Елецкого муниципального района Липецкой области (реестровый номер контракта [3480700589320000002](#)) (далее –контракт).

Согласно условиям контракта, подрядчик обязуется выполнить работы по капитальному ремонту кровли МБДОУ ДС «Солнышко» п. Газопровод Елецкого муниципального района Липецкой области и сдать результат заказчику, а заказчик обязуется принять и оплатить результат надлежаще выполненных работ. Работы выполняются в соответствии с проектно-сметной документацией (Приложение №2) аукционной документации, ведомостью объемов работ (Приложение №1 к проекту муниципального контракта), с условиями контракта (п.1.1-1.2 контракта).

Согласно ст.708 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее –ГК РФ), в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В пункте п.3.2 контракта установлен срок выполнения работ: с даты заключения контракта по 10.08.2020.

Таким образом, работы подлежат выполнению с 16.06.2020 по 10.08.2020.

При этом, согласно представленного подрядчиком заказчику графика производства работ, работы, предусмотренные контрактом, планировалось выполнить в следующие сроки:

Наименование работ	Дата производства работ			
	22-31 июль	01-05 август	06-08 август	09-10 августа
Подготовительные работы				
Демонтажные работы				
Укладка пароизоляции				
Укладка теплоизоляции				

Устройство стяжек				
Укладка кровельного материала				
Завершающие работы				

Таким образом, существенным условием рассматриваемого контракта является срок выполнения работ.

При этом, п.1.3.1.-1.3.2 контракта, предусмотрены следующие условия:

-Подрядчик полностью понимает и осознает характер и объемы работ и полностью удовлетворен условиями, при которых будет происходить выполнение работ, в том числе: расположением объекта, климатическими условиями, средствами доступа, условиями доставки рабочей силы, материалов, изделий, оборудования, механизмов, мерами безопасности, правилами пожарной безопасности и охраны труда, требованиями техники безопасности и охраны окружающей среды, требованиями миграционного контроля, а также другими обстоятельствами, которые каким-либо образом влияют (либо могут повлиять) на выполнение работ и принимает на себя все расходы, риски и трудности, связанные с выполнением работ.

- Подрядчик получил и изучил все материалы, связанные с заключением контракта, включая все приложения к нему, и получил полную информацию по всем вопросам, которые могли бы повлиять на сроки, стоимость и качество работ, в полном объеме. Подрядчик признает правильность и достаточность цены, предусмотренной контрактом, для покрытия всех расходов, обязательств и ответственности в рамках настоящего контракта, а также в отношении всех прочих вопросов, разрешение которых необходимо для надлежащего выполнения работ. Соответственно, подрядчик не претендует на какие-либо дополнительные платежи по указанному в контракте объему работ, а также не освобождается от каких-либо обязательств и/или ответственности, по причине его недостаточной информированности.

Более того, п.7.2.1, 7.2.8, 7.2.11, 7.2.16, 7.2.18, 7.2.19 контракта установлена следующая обязанность подрядчика:

- принять на себя обязательства выполнить работы по капитальному ремонту кровли МБДОУ ДС «Солнышко» п.Газопровод Елецкого муниципального района Липецкой области в сроки,

предусмотренные контрактом в соответствии со сметной документацией, ведомостью объемов работ, которая является приложением №1 и его неотъемлемой частью.

- в случае повреждения, нарушения целостности здания или благоустройства территории подрядчиком в ходе выполнения работ (асфальтобетон, бетон, бетонные бордюры, ограждения различного типа, цветники, зеленые насаждения и др.), подрядчик возмещает все расходы, понесенные заказчиком на восстановление вышеперечисленного.

- до начала работ разработать и предоставить заказчику:

- приказ «О назначении ответственного лица за производство работ на объекте»;
- приказ «О назначении ответственного лица по пожарной безопасности на объекте»;
- приказ «О назначении ответственного лица за охрану труда при выполнении работ на объекте».

- подрядчик гарантирует выполнение работ с надлежащим качеством в соответствии со сметной документацией и условиями контракта, в том числе с соблюдением требований технических регламентов, с соблюдением правил, установленных стандартами, сводами правил, устранение недостатков (дефектов), выявленных при приемке работ и (или) обнаруженных в пределах гарантийного срока, предусмотренного контрактом.

- устранять все нарушения по замечаниям заказчика в указанный им срок.

- устранять за свой счет выявленные в процессе выполнения работ и после их завершения в гарантийный срок недостатки (дефекты) работ, возникшие вследствие невыполнения и (или) ненадлежащего выполнения работ подрядчиком и (или) третьими лицами, привлеченными им для выполнения работ, а в случае, если указанные недостатки (дефекты) причинили убытки заказчику и (или) третьим лицам, возместить убытки в полном объеме в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п.6.2.1-6.2.3 контракта, заказчик обязан:

- Оплачивать выполненные по контракту работы на основании сметной документации, фактически выполненных подрядчиком работ не позднее 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты подписания

заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

- Назначить на объекте своего представителя, который от имени заказчика осуществляет контроль за выполнением работ. Уполномоченный представитель имеет право беспрепятственного доступа ко всем видам работ в течение всего периода их выполнения.

- Проводить проверку предоставленных подрядчиком результатов работ, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта. Заказчик проводит экспертизу результатов работ, предусмотренных контрактом самостоятельно или с привлечением экспертов, экспертных организаций на основании контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом о контрактной системе.

Как установлено Комиссией Липецкого УФАС России из представленных заказчиком в материалы проверки документов, работы, предусмотренные контрактом с даты его заключения (т.е. с 16.06.2020) подрядчиком начаты не были.

В связи с чем, подрядчику заказчиком по почтовому адресу, указанному в контракте, направлена претензия (исх.№56 от 07.07.2020), в которой последний требовал выполнить принятые на себя обязательства по контракту и начать работы, предусмотренные им.

От подрядчика в адрес заказчика был представлен ответ на претензию, в котором он, в числе прочего, просил увеличить срок окончания работ до 20.08.2020.

Как установлено, заказчиком 03.08.2020 подрядчику по почтовому адресу, указанному в контракте, направлена претензия (исх.№67), в которой он указал, что по состоянию на данную дату подрядчиком были проведены работы на кровле (демонтаж панелей перекрытий). В результате проделанной работы по всему потолку второго этажа образовались трещины. После дождя 02.08.2020 образовалось протекание потолка и затопило среднюю группу с протеканием на первый этаж. В связи с чем, заказчик потребовал от подрядчика устранить причиненный вред помещениям детского сада.

Однако, указанная претензия вернулась заказчику обратно.

Также комиссией заказчика 03.08.2020 были составлены акты №1 и №2 о выявлении нарушения в ходе проведения капитального

ремонта кровли детского сада. Согласно указанным актам, в ходе проведения работ на кровле нанесены потеки праймера битумного на фасад, что нарушает цветовую целостность здания в соответствии с проектом капитального ремонта; в результате демонтажа панелей перекрытия наблюдаются трещины по потолку и стенам второго этажа, осыпание штукатурки. После дождя 02.08.2020 образовалось протекание потолка и затопило среднюю группу с протеканием на первый этаж. С данными актами подрядчик был ознакомлен, о чем свидетельствует наличие на актах его подписи.

Однако, работы по ремонту внутренних помещений детского сада подрядчиком выполнены не были, доказательств обратного в материалы проверки не представлено.

Как установлено, 07.08.2020 заказчиком по почтовому адресу, указанному в контракте, направлена претензия (исх.№68), в которой он указал, что по состоянию на данную дату подрядчиком в соответствии с графиком производства работ должна быть произведена укладка стяжек, укладка кровельного материала. Кроме того, указал, что по состоянию на 07.08.2020 демонтаж крыши не произведен, работы по утвержденному графику подрядчиком с 01.08.2020 не проводятся. В связи с чем, подрядчику надлежало выполнить работы в течение 10 дней.

Однако, указанная претензия вернулась заказчику обратно.

Комиссией заказчика 10.08.2020 был составлен акт №3 о выявлении нарушения в ходе проведения капитального ремонта кровли детского сада. Согласно указанному акту, подрядчик 3,4,5,6,8 августа 2020 года отсутствовал на объекте и работы не проводились. Доказательств обратного в материалы проверки не представлено. С данным актом подрядчик был ознакомлен, о чем свидетельствует наличие на акте его подписи.

Как установлено, 12.08.2020 заказчиком по почтовому адресу, указанному в контракте, направлена претензия (исх.№70), в которой он указал, что по состоянию на данную дату подрядчиком были проведены работы на кровле (демонтаж панелей перекрытий). В результате проделанной работы по всему потолку второго этажа образовались трещины. После дождя 02.08.2020, 11.08.2020 по всему потолку здания детского сада образовались мокрые пятна, осыпалась штукатурка (затопило среднюю группу, подготовительную группу с протеканием на первый этаж в первую младшую группу), кабинеты. В плафоны, светильники, кабель каналы набралась вода,

детская мебель попавшая под протекание вздулась и не подлежит в дальнейшем использованию. В связи с чем, заказчик потребовал от подрядчика устранить причиненный вред помещениям детского сада.

Данная претензия вернулась заказчику обратно.

При этом, как установлено, обстоятельства, изложенные заказчиком в претензии (исх.№70 от 12.08.2020) также были указаны в составленном комиссией заказчика акте №4 о выявлении нарушения в ходе проведения капитального ремонта кровли детского сада, датированном 12.08.2020. С данным актом подрядчик был ознакомлен, о чем свидетельствует наличие на акте его подписи.

Однако, работы по ремонту внутренних помещений детского сада подрядчиком снова выполнены не были, доказательств обратного в материалы проверки не представлено.

Кроме того, как следует из материалов проверки, 17.08.2020 заказчик обратился в прокуратуру Елецкого района, указав на допущенные нарушения подрядчиком условий контракта, с целью принятия мер прокурорского реагирования. По итогам проведения прокуратурой проверки, факт нарушения подрядчиком сроков выполнения работ, предусмотренных контрактом, был подтвержден.

Как установлено, 19.08.2020 заказчиком по почтовому адресу, указанному в контракте, направлена претензия (исх.№71), в которой он указал, что по состоянию на данную дату подрядчик не исполнил принятые на себя обязательства по контракту. В связи с чем, заказчик потребовал от него, в срок до 25.08.2020, устранить допущенные нарушения условий контракта.

Однако, данная претензия вернулась заказчику обратно.

31.08.2020 комиссией заказчика был составлен акт осмотра не выполненных работ по капитальному ремонту кровли детского сада. Согласно данному акту, на момент осмотра, в числе прочего, установлено следующее:

Кровля		
1	Разборка покрытий кровель: из рулонных материалов	Не выполнено 2%
2	Разборка покрытий кровель: из листовой стали	Не выполнено 100%
3	Разборка облицовки козырька	Не выполнено



		100%
4	Разборка стяжек: цементно-песчаных	Не выполнено 2%
5	Разборка мелких покрытий и обделок из листовой стали: поясков, сандриков, желобов, отливов	Не выполнено 100%
6	Кладка стен кирпичных наружных простых при высоте этажа до 4мм	Не выполнено 100%
7	Устройство пароизоляции	Не выполнено 12%
8	Утепление покрытий плитами	Не выполнено 100%
9	Устройство стяжек: цементно-песчаных толщиной 30мм	Не выполнено 100%
10	Устройство кровли	Не выполнено 100%
11	Устройство мелких покрытий из листов оцинкованной стали	Не выполнено 100%
12	Устройство металлического каркаса из направляющих профилей под облицовку различными материалами	Не выполнено 100%
13	Монтаж кровельного покрытия	Не выполнено 100%
14	Монтаж кровли из профильного листа	Не выполнено 100%

Более того, как установлено, ООО «Галина» на основании заключенного с заказчиком договора на оказание услуг по проведению строительного контроля при производстве работ на объекте: «Капитальный ремонт кровли МБДОУ детский сад «Солнышко» п.Газопровод Елецкого муниципального района Липецкой области», 31.08.2020 подготовило акт осмотра объекта с фотофиксацией в отсутствии представителя подрядчика, в котором установлено следующее:

Раздел 1. Кровля.

П.3 ЛСР Разборка покрытий кровель: из рулонных материалов не выполнено 2% (над входом литера А4, согласно технического паспорта);

П.4 ЛСР Разборка покрытий кровель: из листовой стали не выполнено 100%;

П.5 ЛСР Разборка облицовки козырька из профлиста не выполнено 100%;

П.6 ЛСР Разборка выравнивающих стяжек: цементно-песчаных не выполнено 2%(над входом литера А4, согласно технического паспорта);

П.7 ЛСР Разборка выравнивающих стяжек: на каждые 1мм изменения толщины не выполнено 2% (над входом литера А4, согласно технического паспорта);

П.8 ЛСР Разборка мелких покрытий и обделок из листовой стали: поясков, сандриков, желобов, отливов, свесов и т.п. не выполнено 100%;

П.9 ЛСР Кладка стен кирпичных наружных: простых при высоте этажа до 4мм не выполнено 100% (вентшахты);

П.12 ЛСР Устройство пароизоляции: прокладочной в один слой не выполнено 12% (над пристройками литера А1, А3, А4, согласно технического паспорта);

П.14 ЛСР Утепление покрытий плитами: из минеральной ваты или перлита на битумной мастике в один слой не выполнено 100%;

П.16 ЛСР Устройство выравнивающих стяжек: цементно-песчаных не выполнено 100%;

П.18 ЛСР Устройство выравнивающих стяжек: на каждые 1мм изменения толщины не выполнено 100%;

П.20 ЛСР Комплекс работ по устройству кровель из наплаваемых рулонных материалов не выполнено 100%;

П.23 ЛСР Устройство мелких покрытий (брандмауэры, парапеты, свесы и т.п.) из листов оцинкованной стали не выполнено 100%;

П.24 ЛСР Устройство металлического каркаса из направляющих профилей под облицовку различными материалами: потолков (карнизных плит и козырька, вентшахт) не выполнено 100%;

П.25 ЛСР Монтаж кровельного покрытия: из профилированного листа не выполнено 100%;

П.27 ЛСР Монтаж кровли из профильного листа не выполнено 100%.

Таким образом, из представленных в материалы проверки документов следует, что в предусмотренный контрактом срок, а также в установленные подрядчиком в графике сроки, работы в

полном объеме выполнены не были.

Доказательств обратного в материалы проверки не представлено.

Согласно статьей 715 ГК РФ, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков. Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков.

В связи с не устранением подрядчиком допущенных нарушений условий контракта, 15.09.2020 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно ч.8 ст.95 Закона о контрактной системе, расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пункт 13.3 контракта предусматривает возможность одностороннего отказа от его исполнения в соответствии с положениями частей 8 – 25 статьи 95 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о

вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Следовательно, заказчиком подлежат совершению два обязательных действия: размещение решения об отказе от исполнения контракта в единой информационной системе; направление такого решения в адрес подрядчика любым возможным способом, позволяющим зафиксировать его отправку и получение адресатом.

При этом, по смыслу статьи 95 Закона о контрактной системе для возникновения гражданско-правовых последствий в виде расторжения договора достаточно доставки исполнителю сообщения заказчика об отказе от исполнения контракта любым из способов, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю).

Соответствующий правовой подход изложен в пункте 16 Обзора судебной практики от 28.06.2017.

В рассматриваемом случае решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 15.09.2020 в установленный Законом о контрактной системе срок размещено заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>, а также 16.09.2020 вручено подрядчику.

Датой расторжения контракта является 27.09.2020.

Более того, необходимо отметить, что согласно акта обследования по результатам осмотра помещений детского сада, составленного ООО «Галина» 17.09.2020 с фотофиксацией, установлено, в числе прочего, следующее: в помещениях здания в результате протечки перекрытия произошло скопление воды в пустотах плит покрытия, замокание поверхности потолка и стен с образованием следов протечки, вздутие и разрушение отделочного слоя по швам между плит покрытия. Ремонту подлежат: швы между плитами покрытия здания; трещины, образованные в результате капитального ремонта мягкой кровли; площадь отделки потолков и стен в каждом помещении здания детского сада; перед проведением ремонтных работ необходимо провести мероприятие по очистке помещений от грибкового налета и обработку поверхности стен и перекрытия для предотвращения дальнейшего распространения. В результате протечки установлено замыкание электропроводки в параметрах 2 этажа.

Кроме того, было установлено, что пароизоляция не соответствует проекту и локально-сметному расчету (ввиду применения иного материала), в связи с чем подрядчику 22.09.2020 выдано предписание об устранении нарушений, выявленных строительным контролем.

По правилам статьи 2 ГК РФ предпринимательская деятельность осуществляется лицом на свой риск. Принимая решение об участии в торгах, а также условия контракта, осуществляя их акцепт, победитель гарантирует как добросовестность своих намерений как субъект гражданского оборота, так и исполнение обязательств, связанных с рассматриваемыми отношениями.

Согласно ч. 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Согласно ч. ч. 1 - 3 ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно

приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Как следует из условий контракта, подрядчик принял на себя обязательства по выполнению всего объема работ в срок до 10.08.2020 и при этом в своем графике выполнения работ определил сроки выполнения отдельных этапов работ.

Необходимо отметить, что контракт заключен по итогам проведения электронного аукциона. Подрядчик подавал заявку на участие в электронном аукционе, в частности, в первой части заявки им выражено согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, которая также содержала условие о сроках выполнения работ.

Документация о закупке является по своей правовой природе публичной офертой, которая в силу ч.2 ст.437 ГК РФ должна быть полной и безоговорочной и содержать все существенные условия, позволяющие сформировать свое предложение (акцепт) участнику закупки для принятия участия в определении поставщика, в том числе в части определения предмета контракта.

Следовательно, подрядчик обязан выполнить работы в полном объеме в сроки, определенные контрактом.

При проведении проверки не установлено, что неисполнение подрядчиком своих обязательств по контракту в полном объеме было вызвано какими-либо обстоятельствами непреодолимой силы. О наличии таких обстоятельств подрядчик не уведомлял заказчика.

Согласно ч.2 ст.94 Закона о контрактной системе, поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта к установленному контракту сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания

услуги, предусмотренные контрактом.

Юридическое лицо, принимая решение об участии в закупке и подавая соответствующую заявку, несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных Законом о контрактной системе, в случае совершения им действий (бездействия) в противоречие требованиям этого Закона, в том числе, приведших к одностороннему отказу заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением условий контракта.

Процедуры определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренные Законом о контрактной системе, имеют своей целью обеспечение государственных и муниципальных нужд в товарах (работах, услугах) и завершаются заключением контракта.

При этом, заказчик, планируя свою закупочную деятельность, рассчитывает на его качественное исполнение в установленные сроки.

Однако, действия поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по неисполнению (несвоевременному исполнению) обязательств по контрактам не приводят к достижению заказчиками целей осуществления закупок, эффективного использования бюджетных средств, влекут за собой срывы сроков поставок товара, необходимых для реализации государственных полномочий и функций.

При этом, подрядчик не обеспечил соблюдение прав и законных интересов заказчика относительно условий и сроков исполнения контракта, в рамках которого предусматривается эффективное использование бюджетных средств в предусмотренном законодательством порядке и в установленные сроки, что привело к нарушению публичных интересов в правоотношениях по исполнению контрактов.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Липецкого УФАС России не может прийти к выводу о том, что подрядчик проявил такую заботливость и осмотрительность, какая от него требовалась в целях надлежащего исполнения обязательств по контракту.

При проведении проверки не установлено, что подрядчик действовал добросовестно при исполнении принятых на себя обязательств по выполнению работ, обозначенных в контракте, к установленному контрактом сроку.

Как указал Арбитражный суд Липецкой области в своем решении по делу А36-10332/2019, исходя из предмета и цели регулирования ФЗ «О контрактной системе», а также применяемого законодательства к правоотношениям в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, арбитражный суд считает, что, по своему характеру, включение в реестр недобросовестных поставщиков содержит в себе элементы как публичной, так и гражданской правовой ответственности. С точки зрения административных правоотношений, как вида публично-правовых отношений, понятие и содержание вины юридического лица закреплено в ч.2 ст.2.1 КоАП РФ, в силу которой юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Таким образом, вина юридического лица в административных правоотношениях определена через призму возможности для соблюдения обязательных требований (правил и норм) и принятия лицом всех зависящих от него мер по соблюдению таких требований. В силу п.1 ст.401 Гражданского кодекса РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Следовательно, в рамках гражданско-правовых отношений вина лица определена через призму принятия мер для надлежащего исполнения обязательства, проявления заботливости и осмотрительности, то есть добросовестного поведения лица.

В течение десятидневного срока не вступившее в силу решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта выступает стимулирующей обеспечительной мерой, позволяя нарушителю контракта исправить, если это еще возможно, нарушение контракта, которое и явилось основанием применения меры отказа от его исполнения и, соответственно, расторжения.

Сущность установленного Законом о контрактной системе требования об уведомлении заключается именно в том, чтобы



контрагент заказчика в обусловленные сроки знал о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта. Совокупное толкование части 12 и части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе позволяет сделать вывод о том, что процедура, предусмотренная частью 12 статьи 95 указанного Закона, направлена в первую очередь, на защиту прав и законных интересов поставщиков (подрядчиков, исполнителей), а также на обеспечение стабильности исполнения государственных контрактов. Перечисленные в части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе способы уведомления поставщика направлены на своевременное информирование исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта и предоставление возможности поставщику (подрядчику, исполнителю) устранить допущенные нарушения и избежать расторжения контракта (постановление арбитражного суда Московского округа от 29.01.2019 по делу №А40- 81727/17).

После принятия заказчиком решения об одностороннем отказе подрядчик не исполнил свои обязательства по контракту в полном объеме – не передал результат работ заказчику, что позволило бы заказчику отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Включение сведений о поставщике в реестр недобросовестных поставщиков не подавляет в значительной степени его экономическую самостоятельность и инициативу, не ограничивает чрезмерно его право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности и не препятствует осуществлению хозяйственной деятельности общества (Определение ВАС РФ от 11.05.2012 №ВАС-5621/12).

Данная санкция может являться для него препятствием исключительно при намерении участвовать в торгах на право заключения отдельных государственных и муниципальных контрактов. При этом такое ограничение будет иметь место только в тех случаях, когда заказчик реализовал свое право (не обязанность), предусмотренное ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной систем и установил требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного

исполнительного органа участника закупки юридического лица. Каким-либо иным образом, включение поставщика в реестр недобросовестных поставщиков не ограничивает его предпринимательскую деятельность.

Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств, защиты добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере закупок со стороны недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Следовательно, включение сведений о недобросовестных поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в соответствующий реестр направлено на обеспечение и защиту публичных интересов.

Таким образом, с учетом оценки фактических обстоятельств дела и представленных доказательств в их совокупности, а также учитывая вышеуказанные нормы Закона о контрактной системе, Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу о том, что в данном случае имеются законные основания для принятия решения о включении сведений о подрядчике в реестр недобросовестных поставщиков.

В связи с вышеизложенным, Комиссия, руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)",

РЕШИЛА:

1. Включить в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), сроком на два года, следующие сведения в отношении индивидуального предпринимателя <..> в связи с односторонним отказом МБДОУ ДС «Солнышко» п.Газопровод Елецкого муниципального района Липецкой области от исполнения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли МБДОУ детский сад "Солнышко" п.Газопровод Елецкого муниципального района Липецкой области (реестровый номер [3480700589320000002](#)), заключенного по итогам проведения

электронного аукциона (реестровый номер [0346300123220000001](#)):

- индивидуальный предприниматель <..> ,

- дата заключения контракта – 16.06.2020;

- предмет контракта — выполнение работ по капитальному ремонту кровли МБДОУ детский сад "Солнышко" п.Газопровод Елецкого муниципального района Липецкой области;

- цена контракта — 1 130 577,34 рублей;

- срок исполнения обязательств подрядчика по контракту — с даты заключения контракта по 10.08.2020;

- основание расторжения контракта - решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта от 15.09.2020;

- дата расторжения контракта - 27.09.2020.

2. Датой включения сведений об индивидуальном предпринимателе <..> в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в единой информационной системе в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.