

РЕШЕНИЕ № 9-16/ов-т

о признании жалобы необоснованной

5 февраля 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Комиссия), в составе:

1. ... - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. ... – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. ... – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ... на действия организатора торгов – комитета по управлению муниципальным имуществом и природными ресурсами администрации Вольского муниципального района Саратовской области при проведении открытого аукциона по извещению № 041215/0092553/01 по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 64:42:030411:174, площадью 1700 кв.м., расположенного по адресу: Саратовская обл., г. Вольск, ул. Маяковского, 4Г, для размещения лодочной станции,

УСТАНОВИЛА:

28.01.2016 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ... (далее по тексту – заявитель) на действия организатора торгов – комитета по управлению муниципальным имуществом и природными ресурсами администрации Вольского муниципального района Саратовской области (далее – организатор торгов) при проведении открытого аукциона по извещению № 041215/0092553/01 по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 64:42:030411:174, площадью 1700 кв.м., расположенного по адресу: Саратовская обл., г. Вольск, ул. Маяковского, 4Г, для размещения лодочной станции (далее – Аукцион).

Заявитель считает, что организатором торгов были проигнорированы его предложения о цене предмета Аукциона, в нарушение требований ст. 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ), в связи с чем протокол об итогах проведения Аукциона является незаконным.

Организатор торгов с данными доводами заявителя не согласился.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

04.12.2015 извещение о проведении Аукциона было размещено организатором торгов на официальном сайте www.torgi.gov.ru (извещение № 041215/0092553/01), а также опубликовано в газете «Вольский деловой вестник» (выпуск № 59 (635)).

В соответствии с п. 15 ст. 39.12 ЗК РФ результаты аукциона оформляются протоколом, который составляет организатор аукциона. Протокол о результатах аукциона составляется в двух экземплярах, один из которых передается победителю аукциона, а второй остается у организатора аукциона. В протоколе указываются:

- 1) сведения о месте, дате и времени проведения аукциона;
- 2) предмет аукциона, в том числе сведения о местоположении и площади земельного участка;
- 3) сведения об участниках аукциона, о начальной цене предмета аукциона, последнем и предпоследнем предложениях о цене предмета аукциона;
- 4) наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя и (при наличии) отчество, место жительства (для гражданина) победителя аукциона и иного участника аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона;
- 5) сведения о последнем предложении о цене предмета аукциона (цена приобретаемого в собственность земельного участка, размер ежегодной арендной платы или размер первого арендного платежа).

Согласно информации, представленной организатором торгов, а также размещенной на официальном сайте www.torgi.gov.ru (извещение № 041215/0092553/01), протокол об итогах проведения Аукциона от 19.01.2016 содержит все сведения, установленные ст. 39.12 ЗК РФ.

При этом, из содержания указанного протокола не следует, что заявителем подавались предложения о цене предмета Аукциона.

Исследовав представленную организатором торгов аудиозапись, которая велась во время проведения Аукциона, Комиссия пришла к выводу о том, что данная аудиозапись также не подтверждает обстоятельства, изложенные в жалобе.

Доказательств, опровергающих изложенные обстоятельства, заявителем не представлено.

При таких обстоятельствах доводы жалобы являются необоснованными.

05.02.2016 Комиссия Саратовского УФАС России приняла решение № 8-16/ов-т о признании жалобы ... на действия организатора торгов при проведении Аукциона обоснованной, признав в действиях организатора торгов при проведении Аукциона нарушение п. 4 ст. 39.12 ЗК РФ.

Учитывая изложенное, на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ... на действия организатора торгов – комитета по управлению муниципальным имуществом и природными ресурсами администрации Вольского муниципального района Саратовской области при проведении открытого аукциона по извещению № 041215/0092553/01 по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 64:42:030411:174, площадью 1700 кв.м., расположенного по адресу: Саратовская обл., г. Вольск, ул. Маяковского, 4Г, для размещения лодочной станции необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: ...

...

Члены Комиссии:

...