

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «КомпМарт» на действия единой комиссии уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Борисоглебского городского округа Воронежской области при проведении запроса котировок на поставку компьютерного оборудования (№ извещения — 0131300011212000262)

(дело № 267-з)

13.08.2012 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

<...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей:

уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Борисоглебского городского округа Воронежской области, члена единой комиссии <...>;

муниципального заказчика - Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Борисоглебского городского округа Борисоглебская средняя общеобразовательная школа № 10 <...>,

в отсутствие должным образом уведомленного заявителя - ООО «КомпМарт»,

рассмотрев жалобу ООО «КомпМарт» на действия единой комиссии уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Борисоглебского городского округа Воронежской области при проведении запроса котировок на поставку компьютерного оборудования (№ извещения — 0131300011212000262)

(далее — запрос котировок), **установила:**

07.08.2012 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО «КомпМарт» (далее — заявитель) на действия единой комиссии уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Борисоглебского городского округа Воронежской области (далее — уполномоченный орган) при проведении запроса котировок для нужд муниципального заказчика - Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Борисоглебского городского округа Борисоглебская средняя общеобразовательная школа №10 (далее — заказчик).

По мнению заявителя были нарушены его права отклонением котировочной заявки ООО «КомпМарт» по основанию несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Представители уполномоченного органа, заказчика, член единой комиссии считают доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, действия единой комиссии соответствующими законодательству.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия установила следующее.

23.07.2012 года уполномоченным органом на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок, в соответствии с подпунктами 1,5 п. 4 которого к поставке требуется оборудование: «Ноутбук DELL Vostro V131 Core i5 2430M 2400 Mhz/13.3"матовый/1366x768/4096Mb/500Gb/DVD нет/Wi-Fi/Bluetooth/Win 7 НВ»; «Ноутбук Dell Latitude E5520 (Core i5 2540M 2600 Mhz/15.6"/1366x768 матовый/4096Mb/500Gb/DVD-RW/Wi-Fi/Bluetooth/Win 7 Prof)».

Согласно извещению «в случае, если наименование товара содержит указание на товарные знаки, следует читать со словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых применяются другие товарные знаки, знаки обслуживания, и необходимости обеспечения взаимодействия таких

товаров с товарами, используемыми заказчиком».

На участие в запросе котировок подано 3 котировочных заявки: ИП <...>, ООО «КомпМарт», ООО «1 класс».

Согласно протоколу от 02.08.2012 года № 0131300011212000262-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок, котировочная заявка ООО «КомпМарт» признана не соответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: производительность процессора оборудования, предложенного в соответствии с пп.1 п. 4 извещения ниже требуемой, размер диагонали более указанной в извещении; производительность процессора оборудования, предложенного в соответствии с пп.5 п. 4 извещения ниже указанной в извещении, предлагаемая операционная система не соответствует требуемой.

Победителем запроса котировок признано ООО «1 класс».

На рассмотрении жалобы представители уполномоченного органа, заказчика, член единой комиссии пояснили следующее. Диапазон рабочей тактовой частоты процессора Core i5 2430M 2400 Mhz, указанного в п.п.1 п.4 извещения о проведении запроса котировок составляет от 2400 до 3000 МГц, а диапазон рабочей тактовой частоты процессора E2-3000M 2400 Mhz, указанного в котировочной заявке ООО «КомпМарт» составляет от 1800 до 2400 МГц. Таким образом, предлагаемое оборудование обладает производительностью ниже требуемой. Кроме того, размер диагонали экрана (15.6") предлагаемого заявителем оборудования превышает размер, указанный в извещении (13.3"). Диапазон рабочей тактовой частоты процессора Core i5 2540M 2600 Mhz (п.п.5 п.4 извещения): от 2600 до 3200 МГц, а диапазон рабочей тактовой частоты процессора A4-3330MX 2600 Mhz, предлагаемого ООО «КомпМарт»: от 2200 до 2600 МГц. Операционная система предлагаемого оборудования (Win 7НВ (домашняя базовая)) не соответствует требуемой (Win 7Prof (профессиональная)). Таким образом, предложенный к поставке товар не является эквивалентом товару, указанному в извещении о проведении запроса котировок, поскольку его технические характеристики не соответствуют заявленным.

Статьей 43 Федерального закона от 21.07.2005г. №94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) установлено, что запрос котировок должен содержать следующие сведения: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана

наиболее низкая цена товаров, работ, услуг (ч. 2 ст. 47 Закона о размещении заказов).

Согласно котировочной заявки ООО «КомпМарт» в качестве оборудования, требования к которому установлены в пп.1 п. 4 извещения о проведении запроса котировок заявителем предложен: «Ноутбук HP Pavilion g6-1318er E2-3000M 2400 Mhz/15.6"матовый/1366x768/4096Mb/500Gb/DVD/Wi-Fi/Bluetooth/Win 7 НВ гарантия 12 мес.» (п.п.1 п. 1 заявки).

Ознакомившись с информацией, размещенной на официальных сайтах производителей в сети Интернет, Комиссия установила: тактовая частота процессора требуемого заказчику оборудования составляет: от 2400 до 3000 МГц, размер диагонали экрана — 13.3"; тактовая частота процессора предложенного оборудования: от 1800 до 2400 МГц, размер диагонали экрана — 15.6".

Комиссией установлено также, что в качестве оборудования, требования к которому установлены в пп.5 п.4 извещения о проведении запроса котировок заявителем предложен: «Ноутбук Samsung NP305V5A(S0H) (A4-3330MX 2600 Mhz/15.6"/1366x768 матовый/4096Mb/1000Gb/DVD-RW/Wi-Fi/Bluetooth/Win 7 НВ) гарантия 12 мес.» (п.п.5 п. 1 заявки).

Ознакомившись с информацией, размещенной на официальных сайтах производителей в сети Интернет Комиссия установила: тактовая частота процессора требуемого заказчику оборудования составляет: от 2600 до 3200 МГц, предложенного: от 2200 до 2600 МГц. Кроме того, операционная система предлагаемого оборудования - Win 7НВ (домашняя базовая), требуемая - Win 7Prof (профессиональная).

Следовательно, технические характеристики предложенного заявителем товара не соответствует требованиям, установленным в подпунктах 1,5 п.4 извещения о проведении запроса котировок.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушений требований Закона о размещении заказов в действиях единой комиссии уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Борисоглебского городского округа Воронежской области при проведении запроса котировок на поставку компьютерного оборудования (№ извещения — 0131300011212000262).

На основании изложенного, учитывая то обстоятельство, что заявителем на рассмотрение дела надлежащих доказательств в отношении доводов, изложенных в жалобе, предоставлено не было, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила:**

признать жалобу ООО «КомпМарт» на действия единой комиссии уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Борисоглебского городского округа Воронежской области при проведении запроса котировок на поставку компьютерного оборудования (№ извещения — 0131300011212000262) необоснованной.

Резолютивная часть решения объявлена 13.08.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 16.08.2012 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии