

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10002/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев в жалобу ООО «Мегаинжсерис» (далее также — Заявитель) на действия ФГБОУ ВО «ГУУ» (далее также — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту автоматической пожарной сигнализации, речевого оповещения и систем дымоудаления, системы противопожарного водопровода, автоматических систем газового и водяного пожаротушения (реестровый № 32009178015, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отсутствием в Закупочной документации инструкции по заполнению заявки на участие в Закупке..

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Согласно пункту 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик;

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, приходит к выводу, что жалоба Заявителя обоснована по следующим основаниям.

В рамках проведения Закупки Заказчиком на Официальном сайте был размещен пакет документов, включающий в себя следующие файлы:

- Документация.doc;
- Проект договора.docx;
- Требования к материалам.xlsx;
- НМЦК.xlsx.

Согласно пункту 1.3 Закупочной документации заявка участника должна включать в себя «предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные положения об условиях исполнения договора (заполняется на основании Приложения № 1 к техническому заданию).

Требования к функциональным и качественным характеристикам товаров и материалов содержатся в документе «Требования к материалам.xlsx». Однако как указывает в своей жалобе Заявитель, в составе Закупочной документации отсутствует инструкция по заполнению заявки на участие в Закупке, что не позволяет однозначно определить потребность Заказчика в отношении поставляемых товаров, и как следствие затрудняет заполнение технического предложения участника.

В указанной части Заявителем в адрес Заказчика был направлен запрос разъяснений положений Закупочной документации в части отсутствия в Закупочной документации инструкции по заполнению технических характеристик товаров. 08.06.2020 Заказчиком был размещен ответ на запрос, в котором содержалась инструкция по заполнению технических характеристик, включающая в себя не исчерпывающий список правил чтения требований Заказчика.

При этом Заказчик не разместил указанную инструкцию в составе Закупочной документации и не внес изменения в Закупочную документацию в указанной части.

В своих возражениях Заказчик не раскрывает причины отсутствия в Закупочной документации инструкции по заполнению заявки.

Таким образом поскольку отсутствие инструкции по заполнению заявки затрудняет представление технических характеристик товара, и как следствие препятствует

правильному заполнению заявки, в действиях Заказчика по размещению инструкции Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Вместе с тем Заказчик в своих возражениях указал, что поскольку Закупка была признана несостоявшейся в связи с несоответствием первых частей всех заявок участников, процедура была опубликована повторно с реестровым № 32009236004, в которой учтены замечания Заявителя. Заявитель не лишен права подать заявку на участие в повторной процедуре.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания Заказчику об устранении допущенных нарушений.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мегаинжсервис» (ОГРН: 1127747073299, ИНН: 7706783437) на действия ФГБОУ ВО «ГУУ» (ОГРН: 1027739017976, ИНН: 7721037218) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, поскольку Заказчиком объявлена повторная процедура, в которой допущенное нарушение устранено.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.