

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1828/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.10.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев в жалобу ООО «ИнтерСтрой» (далее также — Заявитель, Общество) на действия заказчика — ГБУЗ «Московский центр дерматовенерологии и косметологии» (далее также — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту осветительного оборудования и ВРУ 0,4кВ, по адресу: г. Москва, ул. Мельникова, д. 22 (реестровый № 31806833057, далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг ГБУЗ «Московский центр дерматовенерологии и косметологии» (далее — Положение о закупках).

В силу части 3 статьи 4 Федерального закона от 31.12.2017 № 505-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с учетом использования Заказчиком Положения о закупках в редакции от 10.11.2017

к рассматриваемым правоотношениям применяется редакция Закона о закупках,

действовавшая до 01.07.2018.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Основанием для обращения Общества в Московское УФАС России послужило необоснованное, как оно считает, отклонение заявки ООО «ДЭФО-МСК» от участия в Аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 04.10.2018 № 31806833057-01 заявке Общества отказано в допуске к участию по причине несоответствия заявки требованиям Аукционной документации: «В пункте 75 формы 2 «Оргстекло» не представлены сведения, а именно Участником указано «Цвет листа: «-», что не соответствует требуемому значению параметра «Цвет листа: красный; синий»». Согласно инструкции: «В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «точка с запятой», союза «или», - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ.». Отказано в допуске в соответствии с п. 14.4. Положения о закупках Заказчика.

Комиссия, заслушав возражения Заказчика, оценив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимной связи, установила следующее.

В соответствии с пунктом 15.1.6 Положения о закупках и подпункта 6 пункта 14.1 Информационной карты Аукционной документации участник должен предоставить в заявке на участие в Аукционе конкретные сведения о качественных характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках и иные сведения о товаре, используемом при выполнении работ.

Пунктом 75 Приложения № 2 к Техническому заданию «Сведения о качестве технических характеристик товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, предоставление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме» установлено следующее требование к товару «Оргстекло»: «Лист по виду» — «цветной; прозрачный», «Цвет листа» — «красный; синий».

Согласно инструкции по предоставлению сведений в первой части заявки на участие в электронном аукционе о конкретных показателях используемых участником закупки товаров (материалов)(далее – Инструкция) В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «точка с запятой», союза «или», - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ.

Таким образом для рассматриваемых показателей товара «Оргстекло» необходимо было указать одно из представленных в приложении № 2 к Техническому заданию сведений.

Изучив заявку Общества Комиссия установила, что им в пункте 75 сведений о качестве технических характеристик товара, используемого при выполнении работ, участником к товару «оргстекло» указан параметр «лист по виду» — «прозрачный» и по к параметру «цвет листа» участником указано «—»(прочерк), что не соответствует требованиям Аукционной документации.

Указание рассматриваемых параметров данным образом, согласно пояснениям представитель Заявителя, аргументировано тем, что указав параметр «лист по виду» — «прозрачный», обозначил его как бесцветный, и в виду того, что указание параметра «цвета листа» будет противоречить его свойствам, поскольку прозрачный лист не имеет цвета.

Представителем Заказчика была представлена информация о существующих вида товара прозрачного оргстекла имеющего оттенок черного, белого, красного, зеленого, синего.

Таким образом параметры товара «Оргстекло» «лист по виду» и «цвета листа» не противоречат друг другу.

С учетом вышеизложенного, в виду того, что заявка Заявителя не соответствовала требованиям Аукционной документации, у Заказчика имелись безусловные основания для её отклонения от участия в Аукционе.

В этой связи, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

В этой связи, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИнтерСтрой» (ОГРН: 1187746093006, ИНН: 7724429140) на действия ГБУЗ «Московский центр дерматовенерологии и косметологии» (ОГРН: 1027700456156, ИНН: 7725034169) при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 15.10.2018 № ИГ/49219/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.