

1. ООО «Талетти»

Б. Почтовая ул., д. 36, стр. 10, эт. 3,  
оф. 310-18, г. Москва, 105082

2. АО «НПО «Микроген»

1-я Дубровская ул., д/д. 15,  
г. Москва, 115088

2-й Волконский пер., д. 10,  
г. Москва, 127473

3. ООО «ЭТП»

Достоевского ул., д. 66, г. Казань,  
Респ. Татарстан, 420097

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-10728/2019 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**26.09.2019 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>;

членов Комиссии:

<...>;

<...>;

в присутствии представителей:

от ООО «Талетти»: <...>;

от АО «НПО «Микроген»: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Талетти» (далее также Заявитель) на действия АО «НПО «Микроген» (далее также Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку пергамента пищевого марки «А» (реестровый № 31908252379) (далее — Запрос котировок, Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса котировок.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от дальнейшего участия в Запросе котировок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия

(бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу №97зк/Т-1 от 11.09.2019 участнику ООО «Талетти» (номер заявки 73163) отказано в допуске к дальнейшему участию на основании следующего:

*«Отказать в допуске к участию в закупке.*

*Заявка подлежит отклонению на основании пп.4.12.9 (1) извещения об осуществлении закупки в связи с непредставлением в составе заявки на участие в закупке документов и сведений, предусмотренных приложением №3 к информационной карте; нарушением требований подраздела 4.5 к содержанию и составу заявки;*

*а именно:*

*В соответствии с п.4.5.1 извещения участник процедуры закупки должен подготовить заявку в соответствии с образцами форм, установленными в разд. 7 извещения, предоставив полный комплект документов согласно перечню, определенному в приложении №3 к информационной карте.*

*Согласно п.4.5.7 извещения все документы, в том числе, формы, входящие в состав заявки, должны быть представлены участником процедуры закупки посредством использования функционала ЭТП и подписаны ЭП лица, которое является уполномоченным представителем участника процедуры закупки и полномочия которого подтверждены документами, входящими в состав заявки.*

*Документы заявки участника подписаны электронной подписью лица, не являющегося руководителем участника. Копия доверенности на осуществление действий от имени участника процедуры закупки – юридического лица, оформленная в соответствии с законодательством (в случае, если от имени участника процедуры закупки действует лицо, не являющееся руководителем) в*

составе заявки не представлена».

Заявитель ссылается на то, что его заявка отклонена Заказчиком неправомерно, поскольку была подписана уполномоченным лицом, полномочия которого подтверждены доверенностью, представленной при регистрации на электронной площадке.

В свою очередь, представитель Заказчика против доводов жалобы возражал и отметил, что при рассмотрении заявок комиссия Заказчика руководствовалась положениями Извещения о проведении запроса котировок.

На заседании Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 4.5.1 Извещения участник процедуры закупки должен подготовить заявку в соответствии с образцами форм, установленными в разд. 7 настоящего извещения, предоставив полный комплект документов согласно перечню, определенному в приложении №3 к информационной карте.

В соответствии с пунктом 4.5.7 Извещения документы в составе заявки представляются исключительно в форме электронных документов. Все документы, в том числе, формы, входящие в состав заявки, должны быть представлены участником процедуры закупки посредством использования функционала ЭТП в доступном для прочтения формате, соответствующем требованиям ЭТП, и подписаны ЭП лица, которое является уполномоченным представителем участника процедуры закупки и полномочия которого подтверждены документами, входящими в состав заявки.

В силу пункта 4.12.4 Извещения рассмотрение заявок производится комиссией Заказчика только на основании анализа представленных в составе заявок документов и сведений.

Учитывая вышеизложенное, у Заказчика имелись правовые основания для отклонения заявки Заявителя.

Доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности предоставления в составе заявки спорной доверенности в материалы дела представителем Заявителя не представлено.

При таких обстоятельствах, довод жалобы о неправомерности отклонения заявки Заявителя от участия в Запросе котировок по рассматриваемому основанию не нашел своего фактического подтверждения, в связи с чем признается необоснованным.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Талетти» (ОГРН 5077746542176  
ИНН 7701715828) на действия АО «НПО «Микроген» (ОГРН 5177746277924  
ИНН 7722422237) при проведении Запроса котировок необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение Запроса котировок, наложенное письмом  
Московского УФАС России от 24.09.2019 № ПО/49149/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех  
месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

члены Комиссии <...>

<...>