

о возвращении жалобы

27 августа 2015 года

г. Ижевск

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:

председатель Комиссии: <...>. – начальник отдела контроля закупок (отсутствует);

заместитель председателя Комиссии: <...>. – старший государственный инспектор отдела контроля закупок;

члены Комиссии: <...>. – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок; <...>. – специалист – эксперт отдела контроля закупок (отсутствует), <...>. – ведущий специалист – эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков, кворум соблюден,

рассмотрев жалобу ООО «Агрика 56» (далее – Заявитель, поступила в 26.08.2015г. вх. № 6871) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на осуществление закупки полотенец бумажных (уникальный номер закупки на официальном сайте www.zakupki.gov.ru – 0113200000115002661, далее - Аукцион),

у с т а н о в и л а:

По мнению Заявителя, аукционная комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в Аукционе участнику закупки ООО «Агрика 56».

Комиссия Удмуртского УФАС России, изучив представленную жалобу и приложенные к ней документы, установила следующее.

В соответствии с частью 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон) участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06 апреля 2011г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Жалоба, поданная Заявителем посредством использования электронных средств

связи не подписана электронной подписью. Таким образом, поданная жалоба не соответствует требованиям части 7 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Согласно пунктам 1-2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если:

- 1) жалоба не соответствует требованиям, установленным статьей 105 Закона о контрактной системе;
- 2) жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Таким образом, жалоба ООО «Агрика 56», поданная с нарушением требований Закона, на основании пунктов 1, 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе подлежит возвращению без рассмотрения.

Руководствуясь частями 11, 12, 13 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Удмуртского УФАС России,

р е ш и л а:

1. Жалобу ООО «Агрика 56» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на осуществление закупки полотенец бумажных (уникальный номер закупки на официальном сайте www.zakupki.gov.ru – 0113200000115002661) вернуть без рассмотрения.
2. Оставить надлежащим образом заверенную копию жалобы в Удмуртском УФАС России.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.

Заместитель председателя

_____ <...>

Комиссии:

_____ <...>

Члены Комиссии:

_____ <...>