

РЕШЕНИЕ № 08-01-209

«19» июня 2014 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Сухоплюев Д.В. - заместитель начальника отдела контроля закупок, член Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии «...»

рассмотрев жалобы ООО «ЭКО-Сервис» на действия единой комиссии ГКУ НСО "УКСис" при проведении электронных аукционов №0851200000614004203 и №0851200000614004206,

УСТАНОВИЛА:

20.05.2014г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0851200000614004203. Начальная (максимальная) цена контракта – 90 000 рублей. 20.05.2014г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона №0851200000614004206. Начальная (максимальная) цена контракта – 196 250 рублей.

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ЭКО-Сервис» с жалобами на действия единой комиссии ГКУ НСО "УКСис" при проведении электронных аукционов №0851200000614004203 и №0851200000614004206. Суть жалоб сводится к следующему.

ООО «ЭКО-Сервис» были поданы заявки на участие в электронных аукционах №0851200000614004203 и №0851200000614004206. Податель жалоб сообщает, что в соответствии с протоколами подведения итогов вторые части заявок ООО «ЭКО-Сервис» признана несоответствующими по следующим основаниям - не представлены документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованию о правомочности заключать контракт (не представлена копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица), что предусмотрено п.2 ч.5 ст.66 Федерального закона № 44-ФЗ и п.15.2.2 документаций об электронных аукционах. С решениями комиссии уполномоченного учреждения податель жалобы не согласен по следующим основаниям.

Податель жалобы считает, что правоспособность юридического лица, т.е. правомочность участника заключать контракт, возникает в момент его создания, т.е. внесения сведений о нем в Единый государственный реестр юридических лиц,

а прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц.

С учетом изложенного, податель жалоб считает, что единственным документом, подтверждающим правомочность участника закупки, является исключительно выписка из ЕГРЮЛ.

На жалобы ООО «ЭКО-Сервис» поступили возражения от ГКУ НСО "УКСис", в которых сообщается следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ.

ГКУ НСО «УКСис» утверждает, что довод жалобы о том, что требование копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в подтверждение правомочности является излишним и незаконным, не может быть принят, т.к. оно содержится в пункте 15.2.2 документации об аукционе.

Данный пункт в документацию внесен на основании приказа ГКУ НСО «УКСис» от 13.06.2014 № 52-о/д, основанном на позиции Минэкономразвития России, выраженной в письме от 14.04.2014 № Д28и-275 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля № 44-ФЗ». ГКУ НСО «УКСис» утверждает, что документом, подтверждающим факт внесения записи в соответствующий государственный реестр, является свидетельство о государственной регистрации юридического лица.

С учетом изложенного, уполномоченное учреждение заявило, что на момент проведения аукционов считало, что документами, на основании которых определяется правомочность участника закупки заключать контракт, являются устав, учредительный договор и свидетельство о государственной регистрации юридического лица. ГКУ НСО «УКСис» заявило, что на сегодняшний день в связи с изменениями законодательства требование о правомочности из документаций исключено.

С учетом изложенного, уполномоченное учреждение считает жалобы необоснованными.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В письме Министерства экономического развития Российской Федерации №Д28и-275 от 14.03.2014г. помимо позиции о том, какие документы можно требовать в подтверждение правомочности участника закупки заключать контракт, указано следующее: «Одновременно обращаем внимание, что юридическую силу имеют разъяснения органа государственной власти, в случае если данный орган наделен в соответствии с законодательством Российской Федерации специальной

компетенцией издавать разъяснения по применению положений нормативных правовых актов. В соответствии с Положением и Минэкономразвития России, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2008г. № 437, Минэкономразвития России не наделено полномочиями по разъяснению законодательства Российской Федерации». С учетом изложенного, указанное разъяснение не имеет юридической силы, а, следовательно, не является документом, которым необходимо руководствоваться.

В п.13 документаций электронных аукционов установлены требования, предъявляемые к участникам электронного аукциона и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками аукциона. В подтверждение правомочности участника заключить контракт установлены следующие документы: - копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя; - копии учредительных документов участника электронного аукциона (для юридического лица) или копия документа, удостоверяющего личность участника электронного аукциона (для физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя). Аналогичное требование о предоставлении документов установлено в п.15.2.2 документаций электронных аукционов.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что свидетельства о государственной регистрации юридического лица и индивидуального предпринимателя не могут свидетельствовать о правомочности участника закупки заключать контракт по результатам электронного аукциона. Указанные документы являются общими регистрационными документами и не свидетельствуют о возникновении у участника закупки отдельного права на заключение контракта по результатам электронных аукционов №0851200000614004203 и №0851200000614004206. Таким образом, ГКУ НСО «УКСис» при проведении указанных электронных аукционов допустило нарушение п.2 ч.1 ст.31, п.2 ч.1 ст.66 Федерального закона № 44-ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что выписка из ЕГРЮЛ также не будет являться документом, подтверждающим правомочность участника закупки заключать контракт по результатам указанных электронных аукционов, т.к. не свидетельствует о наличии каких-либо исключительных прав у участника закупки на заключение контракта. С учетом изложенного, в заявках ООО «ЭКО-Сервис» отсутствовал надлежащий документ, подтверждающий правомочность участника закупки заключать контракт, в соответствии с действующим законодательством. Таким образом, доводы ООО «ЭКО-Сервис» были признаны частично обоснованными.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данного электронного аукциона иных нарушений не установлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 и п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «ЭКО-Сервис» на действия единой комиссии ГКУ НСО "УКСис" при проведении электронных аукционов №0851200000614004203 и №0851200000614004206 частично обоснованными;

2. Признать ГКУ НСО «УКСис» нарушившим п.2 ч.1 ст.31, п.2 ч.1 ст.66 Федерального закона № 44-ФЗ;

3. Выдать ГКУ НСО «УКСис» и единой комиссии при вышеуказанном учреждении предписание о прекращении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-150

об устранении нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок

«19» июня 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Сухоплюев Д.В.	- заместитель начальника отдела контроля закупок, член Комиссии;
Заргаров А.М.	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

на основании своего решения №08-01-150 от 19.06.2014г. по жалобам ООО «ЭКО-Сервис» на действия единой комиссии ГКУ НСО "УКСис" при проведении электронных аукционов №0851200000614004203 и №0851200000614004206,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства в сфере закупок ГКУ НСО "УКСис" необходимо:

- аннулировать определение поставщика по электронным аукционам №0851200000614004203, №0851200000614004206;

- прекратить нарушение ч.1 ст.31, п.2 ч.1 ст.66 Федерального закона № 44-ФЗ, а именно, требовать от участников закупки, предоставлять документы в составе

второй части заявки, исключительно подтверждающие соответствие требованиям ч.1 ст.31 Федерального закона № 44-ФЗ, иные документы не требуют, в т.ч. свидетельства о государственной регистрации юридического лица и индивидуального предпринимателя.

Для устранения нарушения законодательства в сфере закупок Единой комиссии ГКУ НСО "УКСис" необходимо:

- отменить решения единой комиссии, зафиксированные в протоколах, составленных в ходе проведения данной закупки.

Для устранения нарушения законодательства о закупках электронной площадке ООО «РТС-тендер» обеспечить возможность исполнения данного предписания ГКУ НСО "УКСис".

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 03.07.2014г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.