

РЕШЕНИЕ

по делу № 110/08-к о нарушении законодательства о размещении заказов

03 декабря 2008 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в составе:

Председатель комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель управления;

Члены комиссии:

Толмачева Е.Н. – заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Чернявская Е.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Архипкин И.М. – заместитель начальника ОРЧ КМ (по линии БЭП) при УВД по Сахалинской области (по согласованию).

в присутствии:

Димова И.С. – представителя ООО «Дальэнергооборудование», на основании доверенности от 25.11.2008 б/н;

Сысоева А.В. – председателя аукционной комиссии департамента топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Сахалинской области на основании положения о комиссии от 28.12.2007 и приказа от 11.01.2007 б/н, рассмотрев дело № 110-к о нарушении аукционной комиссией департамента топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Сахалинской области (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона по предмету: поставка продукции коммунального назначения для формирования и пополнения областного аварийного резерва МТР (Лот № 3: «Дымососы ДН-9 правый с электрическим двигателем 11/1000, ДН-9 левый с электрическим двигателем 11/1000, ДН-10 левый с электрическим двигателем 30/1500, ДН-12,5 левый с электрическим двигателем 90/1500»), – Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба (от 24.11.2008 входящий № 5148) от участника размещения заказа – ООО «Дальэнергооборудование» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении вышеуказанного аукциона.

В своей жалобе представитель Заявителя Димов И.С. пояснил следующее. Согласно процедуре проведения аукциона 14.11.2008 года Заявитель стал победителем, однако на официальном сайте [www.gz.adm.sakalin.ru](http://www.gz.adm.sakalin.ru) 15.11.2008 года был размещен протокол аукциона, где ООО «Дальэнергооборудование» не только не значилось как победитель по Лоту № 3, но и не было указано как участник. Представитель Заявителя Димов И.С. в этот же день устно обратился за разъяснениями в департамент топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Сахалинской области, но ответа не получил. 18.11.2008 года Димов И.С. снова обратился за разъяснениями к членам аукционной комиссии, которые сообщили, что протокол был размещен на сайте с допущением ошибок, и что в скором времени новый протокол будет размещен с соответствующими изменениями. Прослушав аудиозапись аукциона, Димов И.С., из-за плохого ее качества не смог разобрать отчетливо все слова, и считает, что отсутствуют слова аукциониста о самом меньшем предложении цены контракта участником под номером 6 (ООО «Дальэнергооборудование») и признании его победителем по Лоту № 3. Димов И.С. также пояснил, что председатель комиссии, он же аукционист, сидел к участникам аукциона спиной, члены комиссии сообщали ему номера карточек, поднимаемых участниками, говорили тихо и неразборчиво. В связи с этим участники были вынуждены переспрашивать информацию, фиксируемую в протоколе аукциона, что внесло неразбериху в процедуру аукциона. В самом протоколе аукциона ошибочно указано кто из участников размещения заказа сделал предпоследнее и последнее предложения и стал победителем по Лоту № 3.

Данный открытый аукцион, по мнению представителя Заявителя, был проведен с грубыми нарушениями законодательства о размещении заказов, что повлекло за собой нарушение прав и интересов ООО «Дальэнергооборудование».

Председатель аукционной комиссии департамента топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Сахалинской области Сысоев А.В. с жалобой Заявителя не согласился и пояснил, что процедура открытого аукциона была проведена с соблюдением требований Закона о размещении заказов.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией был объявлен технический перерыв для прослушивания предоставленной Сысоевым А.В. аудиозаписи.

По результатам рассмотрения представленных материалов и прослушивания аудиозаписи аукциона Комиссией установлено следующее.

Государственным заказчиком – департаментом топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Сахалинской области был объявлен открытый аукцион на право заключения государственного контракта на поставку продукции коммунального назначения для формирования и пополнения областного аварийного резерва МТР, который состоялся 14.11.2008 года.

Комиссией также установлено следующее. Предпоследнее предложение о цене по Лоту № 3: «Дымососы ДН-9 правый с электрическим двигателем 11/1000, ДН-9 левый с электрическим двигателем 11/1000, ДН-10 левый с электрическим двигателем 30/1500, ДН-12,5 левый с электрическим двигателем 90/1500» было сделано участниками размещения заказа ООО «Вега Плюс» (642456,35 руб.), последнее – ООО «Дальэнергооборудование» (680247,9 руб.). Победителем аукциона верно признано ООО «Вега Плюс», как участник, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Из аудиозаписи также ясно, что при проведении аукциона были допущены следующие нарушения.

В соответствии с п. 4 ч. 5.2 ст. 37 Закона о размещении заказов аукционист объявляет номер карточки участника аукциона, который первым поднял карточку после объявления аукционистом начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и цены контракта, сниженной в соответствии с «шагом аукциона», а также новую цену контракта, сниженную в соответствии с «шагом аукциона» в порядке, установленном ч. 5 Закона о размещении заказов, и «шаг аукциона», в соответствии с которым снижается цена.

Также в соответствии с п. 5 ч. 5.2 вышеуказанной статьи аукцион считается оконченным, если после троекратного объявления аукционистом цены контракта ни один участник аукциона не поднял карточку. В этом случае аукционист объявляет об окончании проведения аукциона (лота), последнее и предпоследнее предложение о цене контракта, номер карточки и наименование победителя аукциона и участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене контракта.

Однако аукционист не объявлял четко и громко номера карточек участников аукциона, первыми поднявшими карточку после объявления аукционистом начальной (максимальной) цены лота и цены контракта, сниженной в соответствии с «шагом аукциона», и новую цену контракта, сниженную в соответствии с «шагом аукциона», также не было троекратного объявления аукционистом цены контракта и оглашения победителей по всем лотам по завершению процедуры аукциона.

Вышеуказанные действия аукциониста являются нарушением пп. 5, 4 ч. 5.2 ст. 37 Закона о размещении заказов.

С учетом выявленных нарушений законодательства о размещении заказов, Комиссия Сахалинского УФАС России, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Дальэнергооборудование» признать частично обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию нарушившей пп. 4, 5 ч. 5.2 ст. 37 Закона о размещении заказов.
3. В связи с тем, что государственный контракт заключен, расторжение его возможно лишь в судебном порядке. Разъяснить заявителю его право обращения в арбитражный суд в связи с нарушением законодательства о размещении заказов.
4. Передать копии материалов внеплановой проверки по настоящему делу в Управление внутренних дел Сахалинской области для правовой оценки действий членов аукционной комиссии.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Г.Н. Тыченко

Члены Комиссии Е.Н. Толмачева

Е.А. Чернявская

И.М. Архипкин