

РЕШЕНИЕ

по делу № 668-03-3/2017 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

25 декабря 2017 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 20 декабря 2017 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 145 от 13.11.2017 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителей: администрации муниципального образования – Клепиковского муниципального района ... , в отсутствие представителей ИП Борисенко Александр Александрович, уведомленных надлежащим образом (исх. № 5682 от 14.12.2017), рассмотрев жалобу ИП Борисенко Александр Александрович № 375 от 11.12.2017 (вх. № 6643 от 13.12.2017) на действия Заказчика - Администрация муниципального образования – Клепиковский муниципальный район Рязанской области при проведении открытого конкурса на выполнение научно-исследовательской работы «Комплексная схема организации дорожного движения на территории Клепиковского муниципального района Рязанской области» (извещение № [0359300014917000062](#) от 30.11.2017) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Администрацией муниципального образования – Клепиковского муниципального района (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения открытого конкурса на выполнение научно-исследовательской работы «Комплексная схема организации дорожного движения на территории Клепиковского муниципального района Рязанской области» (далее – открытый конкурс).

30 ноября 2017 года извещение о проведении закупки и документация об открытом конкурсе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 500 000,00 руб.

Уполномоченным органом выступил Отдел по управлению муниципальным имуществом и проведению торгов администрации муниципального образования – Клепиковский муниципальный район Рязанской области.

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС).

Заявитель считает, что указанный Заказчиком в конкурсной документации порядок оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» не позволяет определить, каким образом комиссия будет проводить оценку представленных заявок.

В отзыве на жалобу №4334 от 18.12.2017 (вх. № 6760 от 19.12.2017) Заказчик сообщил, что считает довод Заявителя необоснованным, так как конкурсная документация соответствует положениям законодательства о контрактной системе.

В ходе заседания Комиссии, представитель Заказчика поддержал возражения, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно п.9 ч.1 ст.50 Закона о ФКС, конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о ФКС.

В соответствии с ч.8 ст.32 Закона о ФКС, Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 25 Постановлением Правительства от 28.10.2013 года №1085 «Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» показателями нестоимостного критерия оценки "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок" в том числе могут быть:

- а) качество товаров (качество работ, качество услуг);
- б) функциональные, потребительские свойства товара;
- в) соответствие экологическим нормам.

Согласно Приложению №2 Информационной карты показателем нестоимостного критерия оценки является **качество работы**.

В соответствии с п. 20 Постановления Правительства от 28.10.2013 года №1085 «Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» оценка по нестоимостным критериям (показателям), за исключением случаев оценки по показателям, указанным в подпунктах "а" и "в" пункта 25

Правил, и случаев, когда заказчиком установлена шкала оценки, осуществляется в порядке, установленном [пунктами 21 - 24](#) Правил.

Согласно п. 26 Постановления Правительства от 28.10.2013 года №1085 «Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по показателям, предусмотренным [пунктом 25](#) Правил, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке (предложению) по каждому из указанных показателей.

Кроме того, в ходе заседания Комиссией установлено, что для оценки по вышеуказанному критерию участникам конкурса в составе заявки необходимо предоставить пояснительную записку с предложением о качестве работ в соответствии с формой №4.

В форме №4 «Пояснительная записка с предложением о качестве работ» указано каким образом участник конкурса должен описывать методологию выполнения работ, ее эффективность и обоснованность с точки зрения достижения наилучшего результата (качества работ).

Таким образом, Комиссия Управления ФАС по Рязанской области приходит к выводу, что конкурсная документация соответствует требованиям Закона о ФКС и считает рассматриваемый довод Заявителя необоснованным.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14 иных нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ИП Борисенко Александр Александрович необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

