

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-197-12)

20.12.2012 г.

г. Уфа

ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев, в присутствии директора ООО «Стоматология Дантист-Плюс» <...> и представителя по доверенности от газеты «Уныш плюс» (учредители: <...>) <...>, дело №Р-197-12, возбужденное по собственной инициативе управления, а именно рекламу: «ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС» -лечение зубов, снятие зубных отложений (ультразвуком) отбеливание, профилактика, протезирование (бюгельные, съемные и несъемные протезы), металлокерамика, лечение дёсен (парадонтология), лазеротерапия. Работают врачи с высшей квалификационной категорией. Самое современное оборудование. Собственная зуботехническая лаборатория. Консультация по телефону: (3476) 360206, сот.8-917-41-157-23 Наш адрес: г.Салават, ул.Дзержинского,5 Работаем с 9-00 до 19-00», размещенную на 7 стр. в бесплатной еженедельной газете с рекламой «УНЫШ плюс» №47 (184) от 21.11.2012г., рекламодатель- ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС» (РБ, г.Салават, ул.Дзержинского,5), рекламораспространитель- бесплатная еженедельная газета с рекламой «УНЫШ плюс» (учредители: <...>)(РБ, г.Салават, ул.Ленина, д.5/11),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими

и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама: «ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС» -лечение зубов, снятие зубных отложений (ультразвуком) отбеливание, профилактика, протезирование (бюгельные, съемные и несъемные протезы), металлокерамика, лечение дёсен (парадонтология), лазеротерапия. Работают врачи с высшей квалификационной категорией. Самое современное оборудование. Собственная зуботехническая лаборатория. Консультация по телефону: (3476) 360206, сот.8-917-41-157-23 Наш адрес: г.Салават, ул.Дзержинского,5 Работаем с 9-00 до 19-00», размещенная на 7 стр. в бесплатной еженедельной газете с рекламой «УНЫШ плюс» №47 (184) от 21.11.2012г., рекламодатель- ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС» (РБ, г.Салават, ул.Дзержинского,5), рекламораспространитель- бесплатная еженедельная газета с рекламой «УНЫШ плюс» (учредители: <...>),

имеет признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В данном случае реклама размещенная в бесплатной еженедельной газете с рекламой «УНЫШ плюс» №47 (184) от 21.11.2012г. не сопровождается предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 24 указанного закона несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

20.12.2012г. ООО «Стоматология-Дантист Плюс» представлена объяснительная (вх. №18871 от 20.12.2012г.) о том, что при размещении рекламы директор ООО «Стоматология Дантист-Плюс» <...> не знал о необходимости писать о наличии противопоказаний и необходимости консультации специалистов. Оплата за размещение рекламы произведена своевременно. Представлены следующие документы: Протокол №1 ООО «Стоматология_ДАНТИСТ ПЛЮС» от 11.11.2011г., счет-фактура №02135 от 26.10.2012г. (продавец: ИП <...>), акт выполненных работ №002156 от 26.10.2012г. ИП <...> и ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС», чек №3810 на сумму 2332.00 ИП <...>, квитанция к приходному кассовому ордеру №1747 от 19.11.2012г. ИП <...> и ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС», счет-фактура №02325 от 19.11.2012г. ИП <...> и ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС», акт выполненных работ №002343 от 19.11.2012г. ИП <...> и ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС», копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС», Копия Устава ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС», копия лицензии на осуществление медицинской деятельности №ЛО-02-01-002088 от 20 июня 2012г., (приложение №1), информационное письмо об учете в Статрегистре Росстата, копия страниц паспорта <...>.

20.12.2012г. представителем по доверенности от газеты «Уныш плюс» (учредители: <...>) <...> представлены следующие документы: копия свидетельства о регистрации СМИ ПИ №ТУ02-00793 от 11.07.2012г., копия свидетельства о внесении записи в ЕГРИП <...>, свидетельство о постановке на налоговый учет <...> от 23.08.1999г., копия страниц паспорта <...>, копия свидетельства о постановке на налоговый учет <...>, копия страниц паспорта <...>, копия свидетельства о внесении записи в ЕГРИП <...> заказ №27443 от 19.11.2012г. (макет согласован между ООО «Стоматология «ДАНТИСТ ПЛЮС» и ИП <...>), согласованный макет рекламного модуля, счет фактура №02325 от 19.11.2012г., акт выполненных работ №002343 от 19.11.2012г., газеты «УНЫШ» №48, 50,51 с устранением нарушения, агентский договор между учредителем газеты «Уныш плюс» <...> и ИП <...>

Анализ материалов дела показал, что согласно представленным документам, а именно: счет-фактура №02135 от 26.10.2012г. (продавец: ИП <...>), акт выполненных работ №002156 от 26.10.2012г. ИП <...> и ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС», чек №3810 на сумму 2332.00 ИП <...>, квитанция к приходному кассовому ордеру №1747 от 19.11.2012г. ИП <...> и ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС», счет-фактура №02325 от 19.11.2012г. ИП <...> и ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС», акт выполненных работ №002343 от 19.11.2012г. ИП <...> и ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС», а также агентского договора между учредителем газеты «Уныш плюс» <...> и ИП <...>, рекламодателем данной рекламы является учредитель газеты «Уныш плюс» гр. <...> (свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ТУ02-00793 от 11 июля 2012г.), которая заключила агентский договор с индивидуальным предпринимателем <...> на оказание услуг по размещению рекламных материалов.

Таким образом, реклама: «ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС» -лечение зубов, снятие зубных отложений (ультразвуком) отбеливание, профилактика, протезирование (бюгельные, съемные и несъемные протезы), металлокерамика, лечение дёсен (парадонтология), лазеротерапия. Работают врачи с высшей квалификационной категорией. Самое современное оборудование. Собственная зуботехническая лаборатория. Консультация по телефону: (3476) 360206, сот.8-917-41-157-23 Наш адрес: г.Салават, ул.Дзержинского,5 Работаем с 9-00 до 19-00», размещенная на 7 стр. в бесплатной еженедельной газете с рекламой «УНЫШ плюс» №47 (184) от 21.11.2012г., рекламодатель- ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС» (РБ, г.Салават, ул.Дзержинского,5), рекламодатель - гр. <...>, нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части того, что реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В данном случае реклама размещенная в бесплатной еженедельной газете с рекламой «УНЫШ плюс» №47 (184) от 21.11.2012г. не сопровождается предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В настоящее время вышеуказанная реклама не размещается (предоставлены выпуски газеты «УНЫШ» №48, 50,51 с устранением нарушения). Таким образом,

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения не выдавать, в связи с нецелесообразностью так как в данное время нарушение устранено.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС» - лечение зубов, снятие зубных отложений (ультразвуком) отбеливание, профилактика, протезирование (бюгельные, съемные и несъемные протезы), металлокерамика, лечение дёсен (парадонтология), лазеротерапия. Работают врачи с высшей квалификационной категорией. Самое современное оборудование. Собственная зуботехническая лаборатория. Консультация по телефону: (3476) 360206, сот.8-917-41-157-23 Наш адрес: г.Салават, ул.Дзержинского,5 Работаем с 9-00 до 19-00», размещенную на 7 стр. в бесплатной еженедельной газете с рекламой «УНЫШ плюс» №47 (184) от 21.11.2012г., рекламодатель- ООО «Стоматология-ДАНТИСТ ПЛЮС» (РБ, г.Салават, ул.Дзержинского,5), рекламораспространитель- гр. <...>, так как данная реклама нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе.

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения (предоставлены выпуски газеты «УНЫШ» №48, 50,51 с устранением нарушения), предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 25.12.2012г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>