

Решение

20.08.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: А.Д. Кравцов, И.В. Моисеева

рассмотрев дело № 887, возбужденное по жалобе ООО «СтройСервис» о нарушении Администрацией г.Донецка (далее – заказчик) требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителя заказчика

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «СтройСервис» на действия заказчика, выразившиеся в установлении в документации об аукционе незаконных требований: о предоставлении в составе заявки ценового предложения (сметы) и свидетельства о допуске СРО на выполнение работ по сносу зданий и сооружений.

Заказчик доводы жалобы признал полностью.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения стороны, Комиссия установила следующее:

19.07.2010 заказчик разместил извещение № 57-1878 М/ИАук о проведении открытого аукциона на выполнение работ сносу ветхих жилых домов в г. Донецке Ростовской области. В п. 3 формы № 1 «Заявка на участие в аукционе» заказчиком установлено требование об указании участником размещения заказа ценового предложения (сметы). Перечень документов, входящих в состав заявки установлен ч.2 ст.35 Закона, который не содержит обязанности предоставления ценового предложения или сметы в составе заявки.

В соответствии с ч.3 ст.35 Закона требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч.2 ст.35 Закона документов и сведений, не допускается.

Таким образом, установив требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки ценового предложения (сметы), заказчик нарушил ч.3 ст. 35 Закона.

Кроме того, в п.13 Информационной карты документации об аукционе заказчик устанавливает требование о наличии у участника размещения заказа свидетельства о допуске СРО на выполнение работ по сносу зданий и сооружений. Вместе с тем, для выполнения работ, являющихся предметом аукциона, указанного свидетельства не требуется. В соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность капитального строительства» работы по сносу зданий требуют наличия допуска СРО в случаях, установленных ст. 48.1 Градостроительного кодекса РФ. Статья 48.1 Градостроительного кодекса РФ содержит перечень особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, в число которых жилые дома заказчика не входят.

В соответствии с ч.2 ст.8 Закона ограничение количества участников размещения заказа запрещено.

Таким образом, установив требование о предоставлении участника размещения заказа свидетельства о допуске СРО на выполнение работ по сносу зданий и сооружений, заказчик ограничил количество участников размещения заказа и нарушил ч.2 ст.8 Закона, т.к. для выполнения работ, являющихся предметом аукциона, указанного свидетельства не требуется.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройСервис» обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим ч.2 ст.8 и ч.3 ст.35 Закона.
3. Выдать заказчику предписание о внесении изменений в документацию об аукционе.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица заказчика к административной ответственности.
5. Контроль за исполнением решения возложить на Моисееву И.В.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов
Члены Комиссии: А.Д. Кравцов, И.В. Моисеева

Предписание № 348

20.08.2010
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Комиссия) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Артахов А.Б.
Члены Комиссии: Моисеева И.В., Кравцов А.Д.

на основании своего решения от 20.08.2010 по делу № 887 о нарушении Администрацией г. Донецка при проведении открытого аукциона № 1878 М/ИАук на выполнение работ по сносу ветхих жилых домов в г. Донецке ч.2 ст.8 и ч.3 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее по тексту - Закон)»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации г. Донецка в срок до 10.09.2010 устранить нарушения Закона путем внесения изменений в документацию о проведении открытого аукциона № 1878 М/ИАук на выполнение работ по сносу ветхих жилых домов в г. Донецке, а именно:

1. Исключить из п.3 формы № 1 «Заявка на участие в аукционе» требование о предоставлении в составе заявки ценового предложения (Сметы).
2. Исключить из п. 13 информационной карты документации об аукционе требование о наличии у участника размещения заказа свидетельства о допуске СРО на выполнение работ по сносу зданий и сооружений.

Об исполнении предписания сообщить в срок до 17.09.2010, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Моисееву И.В.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель Комиссии: Артахов А.Б.

Члены Комиссии: Моисеева И.В., Кравцов А.Д.