

24 октября 2017 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- Сухоплюев Д.В. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- Дунина А.А. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителя заказчика – ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» - <...> (по доверенности),

представители подателя жалобы – ООО «НовоТехСтрой» на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России не явились, податель жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «НовоТехСтрой» на действия ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» при проведении электронного аукциона №0351100005017000022 на поставку ИТ-оборудования для модернизации мультимедийных классов НГТУ, начальная (максимальная) цена контракта 14900000 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «НовоТехСтрой» с жалобой на действия ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» при проведении электронного аукциона №0351100005017000022 на поставку ИТ-оборудования для модернизации мультимедийных классов НГТУ.

ООО «НовоТехСтрой» полагает, что установленный в п.6.4 проекта контракта размер штрафа не соответствует требованиям действующего законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

Заказчик не согласен с жалобой ООО «НовоТехСтрой», полагает, что ответственность поставщика, установлена в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Данная закупка осуществляется для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В пункте 4 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063" указано, что за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика в соответствии с пунктом 1 части 1. статьи 30 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке: «в) 1 процент цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 10 млн. рублей до 20 млн. рублей (включительно)».

Начальная (максимальная) цена контракта по данному электронному аукциону составляет 14900000 рублей.

В соответствии с указанными нормами заказчик установил в пункте 6.4. проекта контракта размер штрафа, равный 1 проценту цены контракта за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства).

Таким образом, данный довод жалобы не обоснован.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не установлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НовоТехСтрой» на действия ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» при проведении электронного аукциона №0351100005017000022 на поставку ИТ-оборудования для модернизации мультимедийных классов НГТУ необоснованной.