

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 136/2013-М/Т

Резолютивная часть решения оглашена «09» августа 2013г.

В полном объеме решение изготовлено «16» августа 2013г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, в отсутствие заявителя - ИП Артамоновой С.В. (уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела), в присутствии ответчика – ИП Бутенко М.Г. <...>, рассмотрев дело № 136/2013-М/Т по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России поступило заявление (вх. № 1435 от 24.04.2013г., № 1858э от 03.06.2013г.) ИП Артамоновой С.В. <...> о нарушении антимонопольного законодательства со стороны оконной компании «Сателс» - ИП Бутенко М.Г. <...>.

По мнению заявителя, нарушение ИП Бутенко М.Г. выразилось в следующем.

На телеканале «Эхо-фильм» транслировался рекламный ролик оконной компании «Сателс» следующего содержания: «Лаврентий тебя надо расстрелять...За что, товарищ Сталин?...Ты почему мне до сих пор окна «Сателс» не поставил?... Они теплей, комфортнее и светлее других...Исправим товарищ Сталин...Хорошо иди и так каждому сделаю...Каждому...Ты понял...Окна «Сателс» качество вызывает уважение...Циолковского,7... Не бось сам такие же хочешь...».

Из содержания рекламного ролика, по мнению заявителя, следует некорректное сравнение окон «Сателс» с неограниченным количеством производителей окон по показателям «светлее», «комфортнее», «теплее».

Сравнения по показателям «светлее», «комфортнее», «теплее» не проводились и являются недостоверными.

В представленных ИП Бутенко М.Г. письменных объяснениях по делу (вх. № 2663 от 07.08.2013г.) указано следующее.

Рекламным агентством было осуществлено изготовление рекламного телевизионного ролика (разработка сценарной идеи и ее реализация). Идея ролика, сюжет и художественное воплощение сюжета заключались в том, чтобы акцентировать внимание на высоком качестве окон, производимых компанией «Сателс». По идее ролика, «И.В.Сталин» произносит фразу: «...Они теплее, светлее и комфортнее других...», смотря на окно своего кремлевского кабинета, таким образом, ни в коем случае не существовало идеи ущемлять других производителей или продавцов оконных систем.

Рассмотрев материалы дела, изучив доводы заявителя, выслушав доводы представителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения

антимонопольного законодательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Методическими рекомендациями ФАС России по применению статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при ситуации, когда одинаковая информация одновременно размещается как в рекламе, так и в других информационных носителях при введении товара в гражданский оборот, дело возбуждается о нарушении антимонопольного законодательства соответствующего пункта части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» и уже в рамках данного дела пресекать распространение такой информации, распространяемой всеми способами.

При рассмотрении заявления Управлением был направлен запрос в адрес ООО «РТЦ Прио-Эхо» о предоставлении копии договора на размещение рекламы с приложением записи ролика.

На телеканале «Эхо-фильм» транслировался видеоролик оконной компании «Сателс» следующего содержания: «Лаврентий тебя надо расстрелять...За что, товарищ Сталин?...Ты почему мне до сих пор окна «Сателс» не поставил?... Они теплей, комфортнее и светлее других...Исправим товарищ Сталин...Хорошо иди и так каждому сделаю...Каждому...Ты понял...Окна «Сателс» качество вызывает уважение...Циолковского,7... Не бось сам такие же хочешь...».

Между ООО «Золотое время» и ИП Бутенко М.Г. заключен договор № <...> на выполнение услуг по резервированию эфирного времени и транслированию рекламно-информационных видео-аудиоматериалов на телеканале «Прио-Эхо» и радиостанциях «Юмор FM», «Родное радио».

Также было установлено, что рассматриваемый видеоролик транслировался на телеканале «СТС-Рязань», а также был размещен на сайте <http://www.satels-okna.ru/offices/ryazan/about/>.

При рассмотрении дела ИП Бутенко М.Г. устно подтвердил размещение видеоролика на указанных телеканалах и сайте <http://www.satels-okna.ru/offices/ryazan/about/>.

В видеоролике, транслируемом на телеканалах, а также размещенном в сети «Интернет» содержится информация: «Ты почему мне до сих пор окна «Сателс» не поставил?...Они теплей, комфортнее и светлее других...», которая, по мнению заявителя, является некорректной и необоснованной.

Довод ответчика о том, что в указанном видеоролике имеется сравнение только с деревянным окном 50-х годов, но не с оконными системами иных производителей и/или продавцов, Комиссией отклонен по следующим основаниям.

Действующее законодательство не содержит понятия "некорректное сравнение". Вместе с тем к данному понятию следует отнести любое нетактичное сравнение, когда без видимых оснований тот или иной товар называется лучшим, уникальным и снабжается тому подобными эпитетами, высказываются предположения, что только этот товар обладает определенными свойствами.

Заявление о преимуществах, в том числе, использование характеристики оконных систем по критериям "теплее, комфортнее, светлее", должны иметь документальное и фактическое обоснование. Под преимуществом понимается превосходство

качества товара или оказываемой услуги по каким-либо характеристикам над качеством аналогичного характера или услуги иных производителей. Наличие таких качеств, как правило, обеспечивает предпочтение потребителей.

Определением о назначении дела № 136/2013-М/Т о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № 1712 от 25.06.2013г.) у ответчика были запрошены необходимые документы и сведения для рассмотрения дела, в том числе доказательства проведения сравнений окон «Сателс» с другими оконными системами по показателям «комфортнее», «теплее», «светлее», указанным в ролике, документальное обоснование заявленных характеристик (показателей) окон в рекламе.

Указанные сведения предоставлены не были, так как исследования не проводились.

Также ответчиком не было предоставлено документальное обоснование заявленных в видеоролике характеристик оконных систем.

Указание в видеоролике фразы «Ты почему мне до сих пор окна «Сателс» не поставил?...Они теплей, комфортнее и светлее других...», которая в рассматриваемом ролике применяется к оконной компании «Сателс», специализирующемуся на продаже оконных блоков, несет смысловую нагрузку, связанную с выражением превосходной степени. Однако на рынке Рязанской области присутствует большое количество хозяйствующих субъектов, предлагающих к реализации аналогичные товары.

Рассматриваемый видеоролик создает неверное представление о том, что товары рекламируемого продавца находятся в более выгодной позиции относительно товаров конкурентов.

Таким образом, использование в рекламе некорректного сравнения товара (оконных систем) ставит ответчика в более выгодное положение и дает необоснованные преимущества перед хозяйствующими субъектами-конкурентами, действующими на том же рынке.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В ходе рассмотрения предоставленных материалов установлено, что ИП Артамонова С.В. и ИП Бутенко М.Г. осуществляют хозяйственную деятельность на одном товарном рынке (код 52.46.73 ОКВЭД – розничная торговля металлическими и неметаллическими конструкциями) и являются субъектами конкурентами.

В соответствии с пунктом 9 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим

хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Заявленные в видеоролике характеристики оконных систем, реализуемых ИП Бутенко М.Г. под фирменным наименованием «Сателс», воспринимаются как лучшие по указанным в видеоролике признакам, которые важны для потребителей, и могут определить их выбор при приобретении товара, и как следствие указанные действия ответчика могут ввести потребителей в заблуждение в отношении потребительских свойств и качеств товара и при этом допускают некорректное сравнение товаров с товарами хозяйствующих субъектов-конкурентов.

Таким образом, действия ИП Бутенко М.Г. по размещению видеоролика на телеканалах «Прио-Эхо», «СТС-Рязань», а также на официальном сайте компании «Сателс», содержащего не корректное утверждение, что оконные системы «Сателс» «теплее, комфортнее, светлее других», направлены на получение преимуществ перед хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими свою хозяйственную деятельность на рынке розничной торговли металлическими и неметаллическими конструкциями, противоречат принципам добропорядочности, разумности и справедливости, способны нанести убытки конкурентам (в виде упущенной выгоды), в том числе ИП Артамоновой С.В., что может выражаться в возможном перераспределении спроса на товарном рынке, способны ввести в заблуждение потенциальных покупателей оконных систем относительно потребительских свойств и качеств товара, и противоречат требованиям пункта 3 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ИП Бутенко М.Г. противоречащие требованиям пункта 3 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в размещении на телеканалах «Прио-Эхо», «СТС-Рязань», а также на официальном сайте компании «Сателс» и последующем распространении видеоролика, содержащего не соответствующие действительности утверждения, что оконные системы «Сателс» «теплее, комфортнее, светлее других».

2. ИП Бутенко М.Г. выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административном правонарушении.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«16» августа 2013 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от «16» августа 2013г. по делу № 136/2013-М/Т о нарушении ИП Бутенко М.Г. пункта 3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1.ИП Бутенко М.Г. в семидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 3 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», а именно совершить действия направленные на прекращение распространения в телевизионном эфире и в сети «Интернет» видеоролика содержащего утверждение, что оконные системы «Сателс» теплее, комфортнее и светлее других.

2.Об исполнении настоящего предписания ИП Бутенко М.Г. сообщить в срок до 1 сентября 2013г. с представлением соответствующих доказательств.