О признании жалобы необоснованной, решение №052/01/18.1-3461/2022

ООО «Успех»

603079, Нижегородская область,

г Нижний Новгород, Московское ш.

д. 189, кв. 74

<...>

Департамент развития предпринимательства и инвестиций администрации города Нижнего Новгорода

603082, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, тер. Кремль, к. 5 <...>

АО «ЕЭТП»

<...>

РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-3461/2022

21 декабря 2022 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> председателя комиссии, <...>,
- <...> ЧЛЕНО КОМИССИИ, <...>,
- <...> ЧЛЕНО КОМИССИИ, <...>,

при участии:

- представителя Администрации Нижегородского района г. Нижнего <....>Новгорода (доверенность от 20.09.2022 №01-282/Д),
- представителя Администрации Нижегородского района г. Нижнего <....>Новгорода (доверенность от 20.09.2022 №01-283/Д),

-- директора ООО «Успех»

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «Успех» (далее также — ООО «Успех», Заявитель) на действия Департамента развития предпринимательства и инвестиций администрации города Нижнего Новгорода (далее также — организатор торгов, заказчик) при проведении электронного аукциона ЭА-11 на право заключения договоров на размещение НТО на территории города Нижнего Новгорода, размещенное на сайте (https://admgor.nnov.ru/Biznesu/tenders/924) (далее также — аукцион),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба ООО «Успех» на действия Департамента развития предпринимательства и инвестиций администрации города Нижнего Новгорода (далее — организатор торгов) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода по лотам №3 и №4, размещенном на сайте https://admgor.nnov.ru/Biznesu/tenders/924, номер процедуры на электронной площадке СОМ03112200100 и СОМ03112200103 соответственно.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях заказчика при проведении конкурентной процедуры.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Успех» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 21.12.2022 (уведомление о поступлении жалобы от 15.12.2022 №ОШ/28927/22).

Дело по существу рассмотрено 21.12.2022 посредством

видеоконференцсвязи. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления сторон о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителя заявителя, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 06 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, управомоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Успех» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Заявитель жалобы считает, что комиссия по организации и проведению электронных аукционов Департамента развития предпринимательства и инвестиций администрации города Нижнего Новгорода неправомерно отклонила заявку ООО «Успех», что, по мнению участника, противоречит требованиям законодательства Российской Федерации о торгах.

Комиссия по делу №052/01/18.1-3461/2022, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

03.11.2022 на официальном сайте Администрации Нижегородской области размещено извещение по проведении электронного аукциона ЭА-11 на право заключения договоров на размещение НТО на территории города Нижнего Новгорода, размещенное на сайте (https://admgor.nnov.ru/Biznesu/tenders/924) и аукционная документация.

Организатором торгов выступил Департамент развития предпринимательства и инвестиций администрации города Нижнего Новгорода.

Рассматриваемые торги проводятся в соответствии с требованиями Гражданский Кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 №6071 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода от 02.09.2013 № 3334, от

19.12.2016 №4287, от 19.01.2021 № 72, от 22.05.2019 № 1613», постановление администрации города «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода на 2018-2022 годы» № 4123 от 01.09.2017.

Из протокола рассмотрения заявок следует, что комиссия заказчика приняла решение отказать в допуске ООО «Успех» в рамках процедур №СОМ03112200100 и №СОМ03112200103 на основании пункта 9.4.5 аукционной документации.

Порядок рассмотрения заявок, изложен в разделе 9 постановления администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071 (далее также Постановление Правительства 6071).

В соответствии с пунктом 9.4 Постановления Правительства №6071 участник не допускается к участию в электронном аукционе, в том числе в случае: Наличия задолженности Заявителя перед организатором электронного аукциона по однородным договорам на день подписания протокола рассмотрения заявок (подпункт 9.4.5).

Аналогичные положения изложены в аукционной документации в разделе 9.

Из материалов жалобы следует, что у ООО «Успех» имеется задолженность по договорам, заключенным с организатором рассматриваемых торгов:

- договор от 01.04.2022 № 102/05/2022 (задолженность в размере 30 883,95 рублей);
- договор от 12.04.2022 №131/05/2022 (задолженность в размере 46 223,58 рублей).

Предметы вышеуказанных договоров однородны с предметом рассматриваемых торгов. Наличие задолженностей подтверждается бухгалтерскими справками, представленными организатором торгов в материалы дела.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, о правомерности действий комиссии организатора торгов, выразившихся в отклонении заявки ООО «Успех».

При вынесении решения Комиссия Нижегородского УФАС России учитывает, что до окончания срока подачи заявок заявитель положения документации в рассматриваемой части не оспаривал, запросы разъяснений не направлял. Следовательно, подав заявку на участие в закупочной процедуре, ООО «Успех» конклюдентно согласилось (часть 1

статьи 8 ГК РФ) на все условия аукционной документации в момент подачи им заявки на участие в торгах.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Успех» на действия Департамента развития предпринимательства и инвестиций администрации города Нижнего Новгорода (далее — организатор торгов) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода по лотам №3 и №4, размещенном на сайте https://admgor.nnov.ru/Biznesu/tenders/924, номер процедуры на электронной площадке COM03112200100 и COM03112200103, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии	<>
	<>
Члены комиссии	
	<>

2022-33125