

РЕШЕНИЕ
по делу № 696/03

06 июня 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Акопян Т.С.
Доценко А.А.

рассмотрев дело № 696/03 о нарушении аукционной комиссией МУ «ДМИБ Кировского района» (далее - заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика (доверенности в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 27.05.2011 г. (вх. № 9098) поступила жалоба ООО «Лесоруб». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358300044011000011 на выполнение работ по выкашиванию газонов и территорий с естественным луговым покровом вдоль улично-дорожной сети на территории Кировского района в 2011 году, ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, выразившееся в незаконном, по его мнению, принятии решения о несоответствии заявки ООО «Лесоруб» на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «Лесоруб» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Лесоруб» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 25.05.2011 г. № 0358300044011000011, аукционной комиссией было принято решение о несоответствии второй части заявки ООО «Лесоруб» на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме по следующим основаниям:

1) Несоответствие сведений о местонахождении ООО «Лесоруб»: в протоколе общего собрания учредителей ООО «Лесоруб» №1 от 11.08.2010 г., где одним из пунктов повестки дня является определение местонахождения Общества (**346513, Ростовская область, г. Шахты, ул. Смидовича, д. 145, кв. 1**). **Вместе с тем, в п. 2.3 Устава ООО «Лесоруб»** (Утвержденный Протоколом №1 от «11» августа 2010г.) место нахождения общества указано: 346500 Ростовская область, г. Шахты, ул. Пушкина, д.29-А, к. 413. аналогичные сведения содержатся в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц.

Таким образом, предоставленные участником размещения заказа ООО «Лесоруб» сведения о его местонахождении, по мнению аукционной комиссии, являются недостоверными.

2) Также в составе заявки ООО «Лесоруб» предоставлено решение внеочередного общего

собрания участников ООО «Лесоруб» по вопросу об одобрении крупных сделок №2 от 06.12.2010г. В соответствии с данным протоколом на участие в общем собрании было зарегистрировано 3 участника общества (2 учредителя и директор), что составляет 3 голоса. Вместе с тем, директор ООО «Лесоруб» Евсеева Анна Викторовна, которая зарегистрирована в решении №2 от 06.12.2010г. по вопросу об одобрении крупных сделок является единоличным исполнительным органом Общества, соответственно директор не имеет право голоса при одобрении крупных сделок.

Таким образом, по мнению аукционной комиссии, представленное ООО «Лесоруб» решение об одобрении крупной сделки, фактически не представлено в составе его заявки.

Согласно ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В своей заявке на участие в электронном аукционе ООО «Лесоруб», в соответствии с требованием ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов представил, в том числе,

1) копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц; копии учредительных документов ООО «Лесоруб», в соответствии с которыми местом нахождения общества является: 346500 Ростовская область, г. Шахты, ул. Пушкина, д.29-А, к. 413.

Решение собрания учредителей общества об определении его местонахождения не является учредительным документом и более того, одним из следующих пунктов был утверждён собственно устав общества, в котором и было отражено местоположение общества.

2) решение внеочередного общего собрания участников ООО «Лесоруб» по вопросу об одобрении крупных сделок № 2 от 06.12.2010г., в котором отражено одобрение крупной сделки обоими учредителями общества. При этом, одобрение или неодобрение крупной сделки единоличным исполнительным органом Общества - директором не имеет юридической силы и не влечёт за собой никаких последствий.

Кроме того, представителем заказчика на заседание Комиссии Ростовского УФАС России не было представлено иных доказательств того, что ООО «Лесоруб» предоставило в составе своей заявки недостоверные сведения.

Частью 2 статьи 41.4 и частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов определён исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка участника размещения заказа. При этом, обязанность предоставления участником размещения заказа в своей заявке решения собрания учредителей общества об определении его местонахождения, в указанном перечне отсутствует.

В своей заявке на участие в электронном аукционе ООО «Лесоруб» предоставило все необходимые документы и сведения, предусмотренные документацией об аукционе и Законом о размещении заказов.

Таким образом, заявка ООО «Лесоруб» на участие в электронном аукционе в полном объёме соответствуют требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов.

В силу ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу, что

аукционная комиссия, приняв решение о несоответствии заявки ООО «Лесоруб» на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, тем самым нарушила ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 17 и ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лесоруб» обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию МУ «ДМИБ Кировского района» нарушившей ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

3. Выдать аукционной комиссии МУ «ДМИБ Кировского района» предписание об устранении допущенных нарушений, путём отмены протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 25.05.2011 г. № 0358300044011000011 и проведения процедуры подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и с учётом настоящего решения.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении членов аукционной комиссии МУ «ДМИБ Кировского района» к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.

5. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

Т.С. Акопян

А.А. Доценко

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев

ПРЕДПИСАНИЕ № 289/03

06 июня 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Артахов А.Б.

Акопян Т.С.

Доценко А.А.

на основании своего решения от 06.06.2011 г. по делу № 696/03 о нарушении аукционной комиссией МУ «ДМИБ Кировского района» ч. 7 ст. 41.11 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МУ «ДМИБ Кировского района» до 24 июня 2011 г. устранить допущенные нарушения при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358300044011000011 на выполнение работ по выкашиванию газонов и территорий с естественным луговым покровом вдоль улично-дорожной сети на территории Кировского района в 2011 году:

1.1. Отменить протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 25.05.2011 г. № 0358300044011000011;

1.2. Провести процедуру рассмотрения вторых частей заявок участников размещения заказа, в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и с учётом настоящего решения;

2. Электронной площадке ГУП "Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан" обеспечить МУ «ДМИБ Кировского района» возможность исполнения предписания Ростовского УФАС России.

Об исполнении настоящего предписания МУ «ДМИБ Кировского района» надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 28 июня 2011 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Суконцева А.П.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

А.Б. Артахов
Т.С. Акопян
А.А. Доценко