

ООО «Альтаир»

ул. Нижегородская, д. 86, корп. А, этаж 1, пом. 5, ком. 3,
г. Москва, 109052

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 077/04/14.32-14115/2019

об административном правонарушении

«15» ноября 2019 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее - Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 077/04/14.32-14115/2019 об административном правонарушении в отношении ООО «Альтаир» (адрес: 109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 86КА, корп. А, этаж 1, пом. 5, ком. 3; дата регистрации 28.09.2007, ОГРН 1077760673374, ИНН 7720594664, КПП 772201001) в присутствии защитника - гражданина Российской Федерации <...>, действующего на основании доверенности от 13.07.2019 № б/н,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 07.11.2019 по делу № 077/04/14.32-14115/2019 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления от 24.05.2019 по результатам рассмотрения дела № 1-11-1801/77-18 ООО «Монтажстрой», ООО «Альтаир» и ООО «Гемера» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены в ходе аукционов:

1. № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000342, в которых принимали участие ООО «Гемера» и ООО «Альтаир»;

2. № № 0348200081017000171, 0348200081017000290, 0348200081017000272 и 0348200081017000343, в которых принимали участие ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой».

В ходе рассмотрения дела № 1-11-1801/77-18 и детального анализа сведений представленных ООО «РТС-тендер» (далее - Торговая площадка), а также сведений содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» и на официальном сайте ФНС России, Управлением установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для опубликования информации о размещении заказов «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС) ГКУ МО «ДЕЗ» в период с 04.07.2017 по 27.09.2017 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000171, 0348200081017000290, 0348200081017000272, 0348200081017000342, 0348200081017000343, предметом которых являлось:

- выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 1», поликлиническое отделение № 3;
- выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 2», хирургическое отделение;
- выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 1», детское поликлиническое отделение № 2;
- выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 2» хирургический корпус, Стационарное отделение № 1;
- выполнение работ по капитальному ремонту кровли ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 1» детское поликлиническое отделение № 2;
- выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 1», Поликлиническое отделение № 3 (1 этаж);

- выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 2» хирургический корпус, стационарное отделение № 1 (Двери, Полы).

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее — НМЦК) составила 45 949 416,00 рублей.

В аукционах:

1. № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000342 приняли участие ООО «Гемера» и ООО «Альтаир». Участники в ходе торгов подавали несколько ценовых предложений и отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. Снижение в ходе торгов составило 2,0% и 3,0% от НМЦК.

2. № № 0348200081017000171, 0348200081017000290, 0348200081017000272, 0348200081017000343 приняли участие ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой». Участники в ходе торгов подавали по одному или несколько ценовых предложений (ООО «Монтажстрой» в 3 из 4 случаев не подавал ценовое предложение) и отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. Снижение в ходе торгов составило от 1,0% до 3,0% от НМЦК.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦК, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица №1

№ аукциона	Заказчик	Предмет заказа	НМЦ	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	Снижение	Другой участн
0348200081017000152	ГКУ МО "ДЕЗ"	выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Люберецкая районная больница № 1", поликлиническое отделение № 3	9 297 849,41	04.07.2017	28.08.17	ООО "Альтаир"	9018913,91	-3,00	ООО "Г
0348200081017000153	ГКУ МО "ДЕЗ"	выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Люберецкая районная больница № 2", хирургическое отделение	8 417 344,45	04.07.2017	28.08.17	ООО "Альтаир"	8 164 824,07	-3,00	ООО "Г
0348200081017000171	ГКУ МО "ДЕЗ"	выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Люберецкая районная больница № 1", детское поликлиническое отделение № 2	8 391 725,39	14.07.2017	17.08.17	ООО "Альтаир"	8 139 973,61	-3,00	ООО "Г" ООО "Монта
0348200081017000290	ГКУ МО "ДЕЗ"	выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Люберецкая районная больница № 2" хирургический корпус, Стационарное отделение № 1	2 903 282,29	30.08.2017	14.09.17	ООО "Гемера"	2 816 183,77	-3,00	ООО "Альтаи" ООО "Монта
0348200081017000272	ГКУ МО "ДЕЗ"	выполнение работ по капитальному ремонту кровли ГБУЗ МО "Люберецкая районная больница № 1" детское поликлиническое отделение № 2	5 166 474,84	28.08.2017	21.09.17	ООО "Альтаир"	5 011 480,56	-3,00	ООО "Г" ООО "Монта
0348200081017000342	ГКУ МО	выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Люберецкая	7 008 495,47	27.09.2017	19.10.17	ООО	6 868 325,55	-2,00	ООО "Г

	"ДЕЗ"	районная больница № 1", Поликлиническое отделение № 3 (1 этаж)				"Альтаир"				
0348200081017000343	ГКУ МО "ДЕЗ"	выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Люберецкая районная больница № 2" хирургический корпус, стационарное отделение № 1 (Двери, Полы)	4 764 244,15	27.09.2017	23.11.17	ООО "Альтаир"	4 716 601,69	-1,00	ООО "Г	ООО "Монтажстрой"

Согласно информации ЕИС <http://zakupki.gov.ru/> по итогам проведения 1 аукциона ООО «Гемера» заключило контракт по цене 2 816 183,77 рублей, в результате победы в 6 аукционах ООО «Альтаир» заключило контракты на общую сумму 41 863 962,94 рублей.

Торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой», в некоторых случаях подача ценовых предложений ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой», подписание контракта ООО «Альтаир» осуществлялись с одних и тех же IP-адресов 109.206.156.159, 213.87.147.186 и 79.165.192.64. Кроме того, Управлением установлено, что заявки ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой» для участия в каждом из рассматриваемых аукционов были поданы в один день, в большинстве случаев с разницей во времени в несколько минут, при том, что для подачи заявок на указанные торги заказчиком было предоставлено значительное время.

Данные сведены в таблицу № 2.

Таблица № 2

Наименование участника	Дата/время подачи заявки	Период для подачи заявок на торги, установленный заказчиком	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта
№0348200081017000152					
ООО "Гемера"	01.08.17 22:34	с 04.07.2017 по 02.08.2017	109.206.156.159	213.87.159.146	
ООО "Альтаир"	01.08.17 22:29		109.206.156.159	79.165.192.64	79.165.192.64
№0348200081017000153					
ООО "Гемера"	01.08.17 22:33	с 04.07.2017 по 02.08.2017	109.206.156.159	213.87.159.146	
ООО "Альтаир"	01.08.17 22:28		109.206.156.159	79.165.192.64	79.165.192.64
№0348200081017000171					
ООО "Гемера"	10.08.17 22:12	с 14.07.2017 по 11.08.2017	109.206.156.159	213.87.158.2	
ООО "Альтаир"	10.08.17 22:08		109.206.156.159	79.165.192.64	79.165.192.64
ООО "Монтажстрой"	10.08.17 22:03		109.206.156.159	не подавалось	
№0348200081017000290					
ООО "Гемера"	07.09.17 18:30	с 30.08.2017 по 08.09.2017	79.165.192.64	79.165.192.64	79.165.192.64
ООО "Альтаир"	07.09.17 18:26		79.165.192.64	213.87.147.186	
ООО "Монтажстрой"	07.09.17 18:11		79.165.192.64	213.87.147.186	
№0348200081017000272					
ООО "Гемера"	14.09.17 18:26	с 28.08.2017 по 15.09.2017	79.165.192.64	не установлен	
ООО "Альтаир"	14.09.17 22:21		79.165.192.64	79.165.192.64	79.165.192.64
ООО "Монтажстрой"	14.09.17 18:23		79.165.192.64	не подавалось	
№0348200081017000342					
ООО "Гемера"	12.10.17 15:26	с 27.09.2017 по 13.10.2017	79.165.192.64	213.87.145.197	
ООО "Альтаир"	12.10.17 15:18		79.165.192.64	79.165.192.64	79.165.192.64
№0348200081017000343					
ООО "Гемера"	26.10.17 19:41	с 27.09.2017 по 27.10.2017	79.165.192.64	не установлен	
ООО "Альтаир"	26.10.17 19:38		79.165.192.64	не установлен	91.246.102.41
ООО "Монтажстрой"	26.10.17 19:44		79.165.192.64		

Согласно сведениям сайта ФНС России, информации Торговой площадки, а также Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой» (далее - Общества) для участия в вышеуказанных

аукционах в электронной форме, местом нахождения Обществ на даты проведения рассматриваемого аукциона являлось соответственно:

- ООО «Гемера»: 115193, г. Москва, Петра Романова, д. 7, стр. 1, корп. 1, 16А;

- ООО «Альтаир»: 111674, г. Москва, пр-кт Защитников Москвы, д. 14, кв. 18б;

- ООО «Монтажстрой»: 140011, МО, г. Люберцы, ул. Юбилейная, 5а.

Таким образом, ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой» имеют разные адреса, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно Управление пришло к выводу, что ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой» совершали юридически значимые действия на аукционах, используя совместно единую инфраструктуру с IP-адресами 109.206.156.159, 213.87.147.186 и 79.165.192.64.

Кроме того, Управлением установлено, что хозяйствующими субъектами ООО «Гемера» и ООО «Монтажстрой» на Торговой площадке был указан один контактный номер телефона +7 (916) 1926055, который также содержится в тексте контракта (а именно: в реквизитах ООО «Гемера»), заключенного ГКУ МО «ДЭЗ» с ООО «Гемера» по результатам рассматриваемого Управлением аукциона с реестровым № 0348200081017000290.

Также в ходе рассмотрения дела указанный номер телефона был идентифицирован, как принадлежащий генеральному директору ООО «Гемера» - <...>1.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от Обществ с одних с тех же IP-адресов, установлено совпадение учетных записей создания файлов заявок, дат создания/изменения файлов заявок, наименования приложения создания таких файлов. При этом отмечается, что рассматриваемые файлы были созданы и изменены Обществами в один день с разницей во времени несколько минут.

Данные сведены в Таблицу № 3.

Таблица № 3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создания файла	Дата/время создания файла	Дата/время изменения файла	Наименование приложения создания файла
№0348200081017000152					
ООО "Гемера"	0348200081017000152 заявка	<...>	31.07.2017, 17:33:06	01.08.2017, 15:29:09	Microsoft Word 2016
ООО "Альтаир"	0348200081017000152	<...>	31.07.2017, 17:32:01	01.08.2017, 15:28:25	Microsoft Word 2016
№0348200081017000153					
ООО "Гемера"	Характеристики 0153	<...>	31.07.2017, 17:36:12	01.08.2017, 14:38:21	Microsoft Word 2016
ООО "Альтаир"	0348200081017000153	<...>	31.07.2017, 17:35:13	01.08.2017, 14:28:18	Microsoft Word 2016
№0348200081017000171					
ООО "Гемера"	Форма 2 (171)	<...>	10.08.2017, 12:46:20	10.08.2017, 12:46:20	Microsoft Word 2010
ООО "Альтаир"	0348200081017000171	<...>	10.08.2017, 12:45:24	10.08.2017, 12:45:24	Microsoft Word 2010
ООО "Монтажстрой"	Люберецкий район ул.Ленина	<...>	10.08.2017, 12:47:13	10.08.2017, 12:47:13	Microsoft Word 2010
№0348200081017000290					
ООО "Гемера"	форма 2	<...>	07.09.2017, 14:09:32	07.09.2017, 14:09:32	Microsoft Word 2010
ООО "Альтаир"	(290) заявка заполненная	<...>	07.09.2017, 14:10:47	07.09.2017, 14:10:47	Microsoft Word 2010
ООО "Монтажстрой"	г. Люберцы, Октябрьский пр-кт	<...>	07.09.2017, 14:10:14	07.09.2017, 14:10:14	Microsoft Word 2010
№0348200081017000272					
ООО "Гемера"	Заявка (272)	<...>	14.09.2017, 17:34:52	14.09.2017, 17:34:52	Microsoft Office Word 2007
ООО "Альтаир"	форма 2 Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Ленина, д. 48	<...>	14.09.2017, 17:09:22	14.09.2017, 17:09:22	Microsoft Office Word 2007
ООО "Монтажстрой"	0348200081017000272	<...>	14.09.2017, 17:33:47	14.09.2017, 17:33:47	Microsoft Office Word 2007
№0348200081017000342					
ООО "Гемера"	п.Томилино, ул.Гаршина, д.20в	DM	12.10.2017, 10:52:20	12.10.2017, 10:52:20	Microsoft Office Word 2007
ООО			12.10.2017,	12.10.2017,	

ООО "Альтаир"	0348200081017000342	DM	26.10.2017, 10:52:52	26.10.2017, 10:52:52	Microsoft Office Word 2007
№0348200081017000343					
ООО "Гемера"	Люберцы, Октябрьский пр-т, д. 338	DM	26.10.2017, 11:37:04	26.10.2017, 11:37:04	Microsoft Office Word 2007
ООО "Альтаир"	0348200081017000343	DM	26.10.2017, 11:35:52	26.10.2017, 11:35:52	Microsoft Office Word 2007
ООО "Монтажстрой"	Форма 2 (343)	DM	26.10.2017, 11:37:37	26.10.2017, 11:37:37	Microsoft Office Word 2007

Кроме того, было проанализировано и признано идентичным содержание файлов заявок, поданных Обществами для участия в аукционах № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000171, 0348200081017000290, 0348200081017000272, 0348200081017000342, 0348200081017000343, в части технических характеристик предлагаемых товаров, необходимых для выполнения работ, учитывая, что заказчиком конкретные показатели не предусмотрены.

Вышеуказанные совпадения файлов заявок Обществ свидетельствуют об обмене файлами заявок между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на рассматриваемые аукционы.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия участников, возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Согласно информации, представленной Удостоверяющим центром ООО «Компания «Тензор» (вх. № 65988/18 от 21.12.2018), от имени ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой» для представления регистрационных документов в Удостоверяющий центр, получения ключевой информации, сертификата ключа подписи пользователя, было направлено одно лицо — <...> (доверенность от «Альтаир» от 24.07.2017, доверенность от ООО «Монтажстрой» от 26.07.2017). Указанные персональные данные совпадают с ФИО генерального директора ООО «Гемера».

Вышеуказанный факт свидетельствует о скоординированности действий Обществ в рамках участия в торгах.

На заседании Комиссии, состоявшемся 03.12.2018, генеральные директора ООО «Гемера» и ООО «Альтаир» пояснили, что:

- имеют квартиры в одном доме;

- обоим обществам оказывало услуги по подготовке заявок и участию в торгах одно лицо - <...> (далее — <...>) без заключения соответствующего договора;

- в ходе торгов неоднократно связывались с <...> в целях согласования размера снижения цены контракта;

- незначительное снижение цен в ходе рассматриваемых торгов объясняется возможным отсутствием выгоды при дальнейшем снижении цены.

В целях установления наличия взаимосвязей и фактов перечисления денежных средств между ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой» Управлением направлен запрос о предоставлении информации по расчетному счету ООО «Гемера» в ПАО Сбербанк.

Система удаленного доступа «Банк-Клиент» представляет собой форму банковского обслуживания клиентов, основанную на использовании информационных технологий, обеспечивающих клиентам возможность дистанционного получения финансовой информации и управления банковскими счетами.

Согласно информации, представленной ПАО Сбербанк (вх. № 32539-ДСП/18 от 28.06.2018), установлено, что ООО «Гемера» использовало IP-адреса 109.206.156.159 (период с 21.06.2017 по 07.06.2018) и 79.165.192.64 (в период 09.10.2016 по 31.10.2017), то есть также в период рассматриваемых торгов, при работе в системе «Банк-Клиент» ПАО Сбербанк, при том, что указанные IP-адреса также использовались при подаче заявок, ценовых предложений и подписании контрактов во всех рассматриваемых Управлением аукционах.

Также в период с 08.02.2016 по 18.06.2018 ООО «Альтаир» в адрес ООО «Гемера» производились перечисления денежных средств по договорам займа (в т.ч. беспроцентного), а также по договорам на выполнение ремонтных работ.

Кроме того, ООО «Монтажстрой» (вх. № 60234/18 от 27.11.2018) представило информацию, что в 2017 году между обществом и ООО «Альтаир» заключены договоры подряда.

ИФНС России № 21 по г. Москве (вх. № 6111/19 от 05.02.2019) представлены следующие сведения:

- установлена взаимосвязь ООО «Гемера» и ООО «Альтаир», а именно: генеральный директор ООО «Гемера» - <...> получала доход в организации ООО «Альтаир» в 2018 году;

- в период с 2008 по 2016 гг. участником (10% уставного капитала) общества ООО «Альтаир» являлся <...>2.

Вышеустановленные факты свидетельствуют о наличии устойчивых финансовых взаимосвязей между ООО «Альтаир» и ООО «Гемера», а также сотрудничестве ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой», в период проведения рассматриваемых аукционов, а также указывает на осведомленность Обществ относительно хозяйственной деятельности друг друга и на согласованность их действий относительно участия в торгах.

Кроме того, было изучена информация электронных торговых площадок ЗАО «Сбербанк-АСТ» и АО «Единая электронная торговая площадка», полученная в ответ на запрос от 31.01.2019 № ЕП/4257/19. В частности, было проанализировано среднее снижение по торгам, проведенным в тот же период, что и рассматриваемые Управлением аукционы (в которых участвовали Общества), по идентичному коду ОКПД 2, по всей территории Российской Федерации, а также в том же субъекте Российской Федерации, что и заказчик указанных торгов. Итоги сведены в таблицу № 4.

Таблица № 4

Номера рассматриваемых Комиссией аукционов	Соответствующий код ОКПД 2	Даты проведения рассматриваемых Комиссией аукционов	Снижение НМЦК победителей в ходе рассматриваемых Комиссией аукционов, %	Среднее снижение НМЦК по Российской Федерации, %		Среднее снижение НМЦК по Московской области, %	
				АО ЕЭТП	ЗАО Сбербанк-АСТ	АО ЕЭТП	ЗАО Сбербанк-АСТ
0348200081017000152	41.20.40.000	07.08.17	3,00	8,9	9	6,9	6,7
0348200081017000153	41.20.40.000	07.08.17	3,00	8,9	9	6,9	6,7
0348200081017000171	41.20.40.000	17.08.17	3,00	8,9	9	6,9	6,7
0348200081017000290	41.20.40.900	14.09.17	3,00	11,9	8,9	13,3	11
0348200081017000272	41.20.40.900	21.09.17	3,00	11,9	8,9	13,3	11
0348200081017000342	41.20.40.900	19.10.17	2,00	11,9	8,9	13,3	11
0348200081017000343	41.20.40.900	02.11.17	1,00	11,9	8,9	13,3	11

Таким образом, средние снижения НМЦК (по Российской Федерации и по субъекту РФ - Московской области) по торгам с аналогичным рассматриваемым Управлением аукционам ОКПД 2 во всех случаях превышают снижения НМЦК, предложенные Обществами в ходе рассматриваемых Управлением аукционов.

О реализации соглашения между Обществами по совместному участию в торгах также свидетельствует их схожая модель поведения в рамках рассматриваемых аукционов:

- № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000342 приняли участие ООО «Гемера» и ООО «Альтаир». Участники в ходе торгов подавали несколько ценовых предложений и отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. Снижение в ходе торгов составило 2,0% и 3,0% от НМЦК.

- № № 0348200081017000171, 0348200081017000290, 0348200081017000272, 0348200081017000343 приняли участие ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой». Участники в ходе торгов подавали по одному или несколько ценовых предложений (ООО «Монтажстрой» в 3 из 4 случаев не подавал ценовое предложение) и отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. Снижение в ходе торгов составило от 1,0 % до 3,0% от НМЦК.

В связи с чем, Управление делает вывод, что именно наличие договоренностей между Обществами создали предпосылки и послужили основанием для участия в торгах и заключения контрактов с государственными заказчиками по итогам торгов с незначительным снижением от НМЦК.

На заседании Комиссии, состоявшемся 24.01.2019, Общества представили следующую информацию:

1. генеральный директор ООО «Монтажстрой»:

- общество не являлось победителем торгов, участие в торгах продиктовано интересом к процессу процедуры торгов, а также возможной победой при минимальном снижении цены;
- с генеральными директорами остальных Обществ по делу знаком по выполнению совместных работ, а также вследствие работы на одном товарном рынке;
- в торгах, в которых оказывал помощь <...>, у общества отсутствовала информация об участии в торгах также остальных Обществ по делу.

2. Генеральный директор ООО «Гемера»:

- при получении электронной подписи в Удостоверяющем центре от имени ООО «Гемера» генеральному директору указанного общества поступила просьба от сотрудников иных Обществ по делу о помощи по факту получения электронных подписей от имени таких обществ.

Кроме того, на указанном заседании Комиссии по делу присутствовал <...>, который пояснил, что:

- знаком с руководителями всех Обществ по бытовым вопросам;
- <...> является специалистом по подключению устройств к сети Интернет;
- Общества обратились к <...> с просьбой подготовки заявок и участия в торгах от их имени;
- <...> не осуществлял деятельность по подготовке заявок на рассматриваемые торги. Данные заявки были куплены им через Интернет сервис Авито у одного неустановленного лица; чтобы заявки имели отличия и у заказчика не возникло вопросов - файлы заявок заказывались отдельно;
- такого вида услуги оказывались <...> исключительно Обществам - ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой»;
- электронные подписи Обществ в период подачи заявок и участия в торгах находились у <...>;
- каждое из Обществ заранее до проведения торгов указывал уровень возможного снижения в ходе торгов, иногда окончательное снижение согласовывалось посредством телефонных переговоров.

В ходе рассмотрения дела № 1-11-1801/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства Общества представили позицию, согласно которой ООО «Альтаир» (вх. № 12520/19 от 11.03.2019) и ООО «Монтажстрой» (вх. № 8151/19 от 15.02.2019) делегировали полномочия по подготовке заявок и участию в торгах - <...>, а ООО «Гемера» (вх. № 9619/19 от 25.02.2019) - по подготовке заявок, участию в торгах и подписанию контрактов - <...>.

При этом Управление отмечает следующее:

1. представленная Обществами информация о подготовке заявок и участии в торгах одного лица от имени всех обществ не объясняет использование одного IP-адреса 79.165.192.643 при подаче заявок, ценовых предложений и подписании контракта в ходе торгов № 0348200081017000272, а также того же IP-адреса при подписании контрактов ООО «Альтаир» и ООО «Гемера» по результатам торгов № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000171, 0348200081017000290 и 0348200081017000342, учитывая пояснения <...>, ООО «Альтаир» (вх. № 12520/19 от 11.03.2019) и ООО «Монтажстрой» (вх. № 8151/19 от 15.02.2019) о передаче электронной подписи и устной договоренности о подаче заявок и ценовых предложений;

2. достижение всеми Обществами устной договоренности с физическим лицом - <...>, который не осуществляет профессиональную деятельность в сфере оказания посреднических услуг по участию в торгах, при наличии значительного количества иных лиц и организаций на рынке подобных услуг, отсутствие иных лиц, которым <...> оказывал такие услуги, а также личное знакомство генеральных директоров Обществ, финансовые и хозяйственные взаимосвязи Обществ, свидетельствуют о целенаправленной устной договоренности Обществ с одним физическим лицом с целью обеспечения совместного участия в торгах.

Учитывая диспозицию положений пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, создание картеля рассматривается законодателем безотносительно причин его возникновения, влияния на конкуренцию на торгах, а устанавливается в качестве безусловного правонарушения с формальным составом.

Таким образом, факты, установленные Управлением в ходе рассмотрения дела, свидетельствуют о заключении между ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой» устного антиконкурентного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционах:

- № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000342, в которых принимали участие ООО «Гемера» и ООО «Альтаир»;

- № № 0348200081017000171, 0348200081017000290, 0348200081017000272, 0348200081017000343, в которых принимали участие ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой».

Согласно аналитическому отчету от 09.04.2019 по результатам анализа состояния конкуренции на открытых аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000171, 0348200081017000290, 0348200081017000272, 0348200081017000342, 0348200081017000343 Управлением установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 04.07.2017 (дата размещения извещения о проведении аукциона № 0348200081017000152) по 23.11.2017 включительно (дата проведения аукциона № 0348200081017000343).
2. Предметом торгов являлось:

Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 1», поликлиническое отделение № 3.

1. Этажи 1,2:

- разборка обшивки неоштукатуренных деревянных стен;
- демонтаж элементов каркаса из брусьев;
- разборка кирпичных перегородок на отдельные кирпичи;
- очистка вручную поверхности стен от перхлорвиниловых и масляных красок с земли и лесов;
- отбивка штукатурки с поверхностей стен и потолков кирпичных;
- разборка облицовки стен из керамических глазурованных плиток;
- антисептическая обработка каменных, бетонных, кирпичных и деревянных поверхностей биопиреном «Нортекс-Дезинфектор»;
- кладка перегородок из газобетонных блоков на клею толщиной 200 мм при высоте этажа до 4 м;
- штукатурка по сетке без устройства каркаса улучшенная стен;
- ремонт штукатурки внутренних стен по камню и бетону цементно-известковым раствором, площадью отдельных мест до 10 м² толщиной слоя до 20 мм;
- ремонт штукатурки внутренних стен по камню и бетону цементно-известковым раствором, площадью отдельных мест на каждые следующие 10 мм толщины слоя добавлять к расценке 61-2-9;
- сплошное выравнивание внутренних поверхностей (однослойное оштукатуривание) из сухих растворных смесей толщиной до 10 мм стен;
- гладкая облицовка стен, столбов, пилястр и откосов (без карнизных, плинтусных и угловых плиток) без установки плиток туалетного гарнитура на клею из сухих смесей по кирпичу и бетону;
- окраска водно-дисперсионными акриловыми составами улучшенная по штукатурке стен;
- окраска водно-дисперсионными акриловыми составами улучшенная по сборным конструкциям стен, подготовленным под окраску;
- снятие оконных переплетов остекленных;
- демонтаж оконных коробок в каменных стенах с отбивкой коробок штукатурки в откосах;
- снятие подоконных досок бетонных и мозаичных;
- установка в жилых и общественных зданиях оконных блоков из ПВХ профилей поворотных (откидных, поворотно-откидных) с площадью проема до 2 м² двухстворчатых;
- установка в жилых и общественных зданиях оконных блоков из ПВХ профилей поворотных (откидных, поворотно-откидных) с площадью проема более 2 м² трехстворчатых, в том числе при наличии створок глухого остекления;

- установка подоконных досок из ПВХ в каменных стенах толщиной до 0,51 м;
- штукатурка по сетке без устройства каркаса улучшенная стен (оконные откосы);
- окраска водно-дисперсионными акриловыми составами улучшенная по штукатурке стен (оконные откосы);
- смена обделок из листовой стали (поясков, сандриков, отливов, карнизов) шириной 0,4 м;

2. Вывоз мусора.

Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 2», хирургическое отделение:

- очистка вручную поверхности потолков от перхлорвиниловых и масляных красок с земли и лесов;
- демонтаж потолков типа «Армстронг»;
- антисептическая обработка каменных, бетонных, кирпичных и деревянных поверхностей потолков антигрибковым составом за 2 раза;
- устройство подвесных потолков типа «Армстронг» по каркасу из оцинкованного профиля (кассетный потолок);
- устройство подвесных потолков типа «Армстронг» по каркасу из оцинкованного профиля;
- демонтаж перегородок из стеклопрофиля в опер. блоке при высоте этажа до 4 м;
- разборка кирпичных перегородок толщ 125 мм на отдельные кирпичи;
- разборка облицовки стен из керамических глазурованных плиток;
- отбивка штукатурки с поверхностей стен кирпичных;
- кладка перегородок из газобетонных блоков на клею толщиной 100 мм при высоте этажа до 4 м;
- облицовка стен по системе «КНАУФ» по одинарному металлическому каркасу из ПН и ПС профилей гипсокартонными листами в два слоя;
- изоляция изделиями из волокнистых материалов с креплением на клею и дюбелями холодных поверхностей внутренних стен и перегородок;
- обшивка каркасных стен пергамином (устройство пароизоляционной мембраны);
- оштукатуривание стен рентгенозащитным раствором толщиной 30 мм по бетону, камню или кирпичу;
- на каждые 10 мм уменьшения толщины грунта исключать из расценки 15-02-021-01 до толщины 20мм;
- антисептическая обработка каменных, бетонных, кирпичных и деревянных поверхностей стен антигрибковым составом за 2 раза;
- штукатурка по сетке без устройства каркаса улучшенная стен;
- устройство металлических перемычек во вновь возводимых перегородках;
- окраска металлических оштукатуренных поверхностей эмалью ХВ-785;
- снятие оконных переплетов остекленных;
- демонтаж оконных коробок в каменных стенах с выломкой четвертей в кладке;
- снятие подоконных досок бетонных и мозаичных;
- кладка отдельных участков из кирпича внутренних стен;
- гладкая облицовка стен, столбов, пилястр и откосов без установки плиток туалетного гарнитура на клею из сухих смесей по кирпичу и бетону;
- окраска водно-дисперсионными акриловыми составами улучшенная по сборным конструкциям стен, подготовленным под покраску;
- окраска водно-дисперсионными акриловыми составами улучшенная по штукатурке стен;
- вывоз мусора.

Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 1», детское поликлиническое отделение № 2.

- разборка кирпичных перегородок на отдельные кирпичи;
- разборка облицовки стен;
- отбивка штукатурки с поверхностей стен и потолков;
- кладка перегородок;
- антисептическая обработка поверхностей;
- штукатурка по сетке без устройства каркаса улучшенная стен;
- ремонт штукатурки внутренних стен;
- штукатурка поверхностей внутри здания;

- гладкая облицовка стен, столбов, пилястр и откосов;
- окраска водно-дисперсионными акриловыми составами улучшенная по штукатурке стен;
- демонтаж оконных металлических решеток;
- снятие оконных переплетов остекленных;
- демонтаж оконных коробок в каменных стенах;
- снятие подоконных досок;
- кладка отдельных участков 1 м³ кирпичных стен и заделка проемов в кирпичных стенах;
- установка в жилых и общественных зданиях оконных блоков из ПВХ;
- блок оконный пластиковый двустворчатый;
- установка подоконных досок из ПВХ в каменных стенах;
- смена обделок из листовой стали;
- штукатурка по сетке без устройства каркаса;
- ремонт штукатурки внутренних стен;
- окраска водно-дисперсионными акриловыми составами улучшенная по штукатурке стен;
- демонтаж металлических дверных блоков;
- снятие дверных полотен;
- демонтаж дверных коробок в каменных стенах с выломкой четвертей в кладке;
- установка металлических дверных блоков в готовые проемы;
- дверь входная тамбурная, металлическая;
- установка дверного доводчика к металлическим дверям;
- установка блоков из ПВХ в дверных проемах и т.д.

Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 2» хирургический корпус, Стационарное отделение № 1:

- неучтенные работы по ремонту фасада;
- ремонт мягкой кровли на пристройках;
- устройство недостающих элементов жесткой кровли.

Выполнение работ по капитальному ремонту кровли ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 1» детское поликлиническое отделение № 2.

- снятие оконных переплетов остекленных;
- демонтаж оконных коробок в каменных стенах;
- снятие подоконных досок;
- установка оконных блоков из ПВХ;
- установка подоконных досок из ПВХ;
- штукатурка по сетке без устройства каркаса;
- окраска водно-дисперсионными акриловыми составами по штукатурке откосов;
- разборка мелких покрытий и обделок из листовой стали;
- демонтаж металлических дверных блоков;
- снятие дверных полотен;
- демонтаж дверных коробок в 100 каменных стенах;
- установка металлических дверных блоков;
- установка дверного доводчика и т. д.

Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 1», Поликлиническое отделение № 3 (1 этаж):

- разборка плитусов деревянных и из пластмассовых материалов;
- демонтаж стяжек цементных;
- демонтаж стяжек на каждые 5 мм изменения толщины стяжки добавлять или исключать к расценке 11-01-011-01;
- ремонт цементной стяжки;

- разборка покрытий полов из линолеума и релика;
- разборка покрытий полов из керамических плиток;
- устройство стяжек из выравнивающей смеси;
- устройство покрытий из плит керамогранитных;
- устройство покрытий из линолеума;
- устройство плинтусов поливинилхлоридных на винтах;
- очистка вручную поверхности фасадов от перхлорвиниловых и масляных красок с земли и лесов;
- устройство подвесных потолков;
- демонтаж металлических дверных блоков;
- снятие дверных полотен;
- демонтаж дверных коробок в каменных стенах;
- установка дверного доводчика к металлическим дверям и т.д.

Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО «Люберецкая районная больница № 2» хирургический корпус, стационарное отделение № 1 (Двери, Полы).

- снятие дверных полотен;
- демонтаж дверных коробок в 100 каменных стенах
- установка блоков из ПВХ в дверных проемах;
- установка металлических дверных блоков в готовые проемы;
- установка дверного доводчика к металлическим дверям;
- установка металлических дверных блоков;
- штукатурка поверхностей дверных откосов по бетону и камню;
- установка и крепление наличников;
- установка уголков ПВХ на клею;
- разборка плинтусов;
- разборка покрытий полов;
- разборка оснований покрытия полов;
- антисептическая обработка деревянных конструкций и т. д.

В состав участвовавших хозяйствующих субъектов по рассматриваемым торгам № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000342 входили ООО «Гемера» и ООО «Альтаир», а торгам № № 0348200081017000171, 0348200081017000290, 0348200081017000272, 0348200081017000343 входили ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой», которые в период проведения торгов являлись между собой конкурентами на право заключения контрактов с заказчиком.

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой» не входили в одну группу лиц (на даты проведения аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000342, 0348200081017000171, 0348200081017000290, 0348200081017000272 и 0348200081017000343 не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устных соглашений, не отвечающих принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на товарах.

На основании вышеизложенного Управление, учитывая совокупность имеющихся по делу № 1-11-1801/77-18 доказательств, а именно:

- подача заявок ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой», в некоторых случаях подача ценовых предложений ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой», подписание контракта ООО «Альтаир» с одних и тех же IP-адресов 109.206.156.159, 213.87.147.186 и 79.165.192.64;

- подача заявок от имени ООО «Гемера», ООО «Монтажстрой» и ООО «Альтаир» для участия в каждом из рассматриваемых аукционов в один день, в большинстве случаев с разницей во времени в несколько минут;

- использование ООО «Гемера» и ООО «Монтажстрой» на Торговой площадке одного контактного номера телефона +7 (916) 1926055, который принадлежит генеральному директору ООО «Гемера» - <...>;

- совпадение учетных записей создания файлов заявок Обществами, дат создания/изменения файлов заявок, наименования приложения создания таких файлов;

- создание и изменение рассматриваемых файлов заявок Обществами в один день с разницей во времени несколько минут;

- идентичное содержание файлов заявок, поданных Обществами для участия в аукционах № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000171, 0348200081017000290, 0348200081017000272, 0348200081017000342 и 0348200081017000343, в части технических характеристик предлагаемых товаров, необходимых для выполнения работ, учитывая, что заказчиком конкретные показатели не предусмотрены;

- делегирование <...> — генеральному директору ООО «Гемера» от имени ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой» полномочий для представления регистрационных документов в Удостоверяющий центр, получения ключевой информации, сертификата ключа подписи пользователя;

- родственные отношения генерального директора ООО «Гемера» с бывшим участником общества ООО «Альтаир»;

- наличие хозяйственных и финансовых взаимосвязей между Обществами;

- использование в период рассматриваемых торгов ООО «Гемера» IP-адреса 109.206.156.159 (период с 21.06.2017 по 07.06.2018) и 79.165.192.64 (в период 09.10.2016 по 31.10.2017) при работе в системе «Банк-Клиент» ПАО Сбербанк, при том, что указанные IP-адреса также использовались при подаче заявок, ценовых предложений и подписании контрактов во всех рассматриваемых аукционах;

- превышение размера среднего снижения НМЦК (по Российской Федерации и по субъекту РФ — Московской области) по торгам с аналогичным рассматриваемым Управлением аукционам ОКПД 2 по сравнению со снижением НМЦК, предложенным Обществами в ходе рассматриваемых аукционов;

- схожая модель поведения Обществами в рамках рассматриваемых аукционов;

- осуществление <...> действий по подготовке заявок и подаче ценовых предложений от имени Обществ по делу, в отсутствие заключенных договоров на оказание услуг;

пришло к выводу о том, что ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе аукционов:

- № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000342, в которых принимали участие ООО «Гемера» и ООО «Альтаир»;

- № № 0348200081017000171, 0348200081017000290, 0348200081017000272, 0348200081017000343, в которых принимали участие ООО «Гемера», ООО «Альтаир» и ООО «Монтажстрой».

Доход ООО «Гемера» (согласно сведениям сайта ЕИС <http://zakupki.gov.ru>), полученный по результатам рассматриваемого Управлением аукциона, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 2 756 534,13 рублей.

Доход ООО «Альтаир» (согласно сведениям сайта ЕИС <http://zakupki.gov.ru>), полученный по результатам рассматриваемого Управлением аукциона, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 41 334 515,71 рублей.

Доход ООО «Монтажстрой» (согласно сведениям сайта ЕИС <http://zakupki.gov.ru>), полученный по результатам рассматриваемых Управлением аукционов, состоявшихся в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, Управлением не установлен.

Ущерб от реализации антиконкурентного соглашения Управлением не установлен.

ООО «Гемера» (вх. № 24955/19 от 07.05.2019) и ООО «Альтаир»

(вх. № 25747/19 от 13.05.2019) были представлены письменные пояснения на заключение об обстоятельствах дела, в которых Общества не согласились с выводами Управления по делу.

В частности, Общества придерживаются мнения об отсутствии заключенного между ними антиконкурентного соглашения поскольку:

1. Действия по подготовке заявок на аукционы, а также участие в торгах на торговых площадках осуществляло одно лицо - <...>, при этом между юридическими лицами отсутствовала договоренность о совместном участии в торгах.

2. В ходе рассматриваемых торгов происходила ценовая конкуренция в пределах сумм, которые позволяют выполнить работы и получить прибыль.

3. Финансовые перечисления между Обществами не связаны с исполнением заключенных контрактов.

Управление относится критически к позиции Обществ об отсутствии договоренности по совместному участию в торгах при пользовании услугами одного иного лица, учитывая, что данное лицо не осуществляет профессиональную деятельность в сфере оказания услуг по участию в торгах, не оказывает подобных услуг иным лицам, а также не заключало договоры на оказание услуг с Обществами.

Относительно довода о подаче ценовых предложений в пределах сумм, которые позволяют получить прибыль, Управление указывает, что анализ поведения участников с точки зрения экономической выгоды не входит в предмет доказывания по указанной категории дел. При нарушении хозяйствующим субъектом пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется.

Кроме того, в своих пояснениях ООО «Гемера» отметило, что:

1. Телефон +7(916)1926055 является рабочим телефоном ООО «Гемера», на момент проведения торгов, подачи заявок, внесения изменений в регистрационные данные организации данный телефон находился у <...>; также <...> настраивал работу в Банк-Клиент и оформлял заявки на получение ЭЦП.

2. В рассматриваемых Управлением торгах, помимо Обществ участвовали также иные организации, не указанные в заключении об обстоятельствах дела, а также обжаловались действия заказчика торгов.
3. <...> (генеральный директор ООО «Гемера») проживает по адресу: <...>, а <...> (генеральный директор ООО «Альтаир») имеет квартиру по адресу: <...>, однако проживает по иному адресу. В связи с чем Управление неверно истолковала данный факт, как проживание обоих генеральных директоров обществ в одном подъезде.
4. В 2018 году <...> (генеральный директор ООО «Гемера») осуществляла трудовую деятельность также в ООО «Альтаир» в должности бухгалтера.

Управление считает, что передача рабочего мобильного телефона ООО «Гемера» лицу, которое осуществляло действия на Торговой площадке от имени всех Обществ, а также указало данный номер телефона в личном кабинете Торговой площадки ООО «Монтажстрой», учитывая совокупность косвенных доказательств, содержащихся в материалах дела, не свидетельствует о самостоятельном конкурентном поведении Обществ.

Позиция ООО «Гемера» о наличии иных участников рассматриваемых торгов отклоняется Управлением, поскольку согласно ответу Торговой площадки, а также сведений ЕИС <http://zakupki.gov.ru/> заявки иных хозяйствующих субъектов, поданные в целях участия в таких торгах, не были допущены заказчиком, вследствие чего участниками торгов являлись исключительно Общества.

Довод ООО «Гемера» о проживании генеральных директоров ООО «Гемера» и ООО «Альтаир» принят Управлением и учтен при написании решения по делу, однако он не является определяющим при формировании выводов Управления по делу.

ООО «Альтаир» также указало, что:

1. IP-адреса 109.206.156.159, 213.87.147.186 и 79.165.192.64, использованные, по сведениям Торговой площадки, Обществами в ходе торгов, никогда не выдавались устройствам конечных пользователей, в связи с чем утверждение об использовании единой инфраструктуры неверно.
2. ООО «Альтаир» проведен собственный анализ по выявлению среднего процента снижения НМЦК в ходе торгов по капитальному ремонту объектов здравоохранения на основании сравнения ценовых предложений в ходе 17 торгов с реестровыми № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000155, 0348200081017000156, 0348200081017000160, 0348200091017000161, 0348200081017000163, 0348200081017000165, 0348200081017000166, 0348200081017000167, 0348200081017000170, 0348200081017000171, 0348200081017000191, 0348200081017000192, 0348200081017000196, 0348200081017000197, 0348200081017000198, заказчиком которых являлось ГКУ МО «ДЕЗ». Согласно выводу Обществ средний процент снижения НМЦК в ходе таких торгов составил 1,6%.

Довод ООО «Альтаир» об ошибочности утверждения Управления об использованной единой инфраструктуры Обществами в рамках рассматриваемых торгов отклоняется, поскольку ООО «Альтаир» не представлены доказательства, подтверждающие обратное, а также не объяснено синхронное изменение IP-адресов Обществ в ходе рассматриваемых Управлением торгов.

При этом на указанный довод о незначительном среднем снижении в иных торгах, проведенных ГКУ МО «ДЕЗ», Управление отмечает, что:

- вышеуказанный список торгов не является исчерпывающим, поскольку во втором полугодии 2017 года ГКУ МО «ДЕЗ» было проведено значительное количество торгов по капитальному ремонту объектов здравоохранения;

- торги № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000171, приведенные ООО «Альтаир» в качестве примера в сравнении снижения НМЦК, не могут использоваться в анализе общества в связи с тем, что действия Обществ в ходе данных аукционов являются предметом рассмотрения настоящего дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое могло привести к поддержанию цен на торгах;

- на основании сведений, размещенных в ЕИС <http://zakupki.gov.ru/>, а также информации торговой площадки ООО «РТС-тендер» Управлением произведено дополнительное сравнение ценовых предложений участников торгов ГКУ МО «ДЕЗ» по капитальному ремонту объектов здравоохранения, проведенных также во втором полугодии 2017 года, которое свидетельствует о наличии возможности дальнейшего снижения НМЦК в ходе такого вида торгов (данные сведены в таблицу № 5).

Таблица № 5

№ торгов, проведенных во второе полугодие 2017 года	Заказчик	Предмет торгов	Дата проведения	Максимальное снижение НМЦК, предлагаемое участниками в ходе торгов, %
№ 0148200005417000516	ГКУ МО "ДЕЗ"	Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Балашихинская городская больница им А.М. Дегонского" (терапевтическое отделение)	03.07.17	11
№ 0348200081017000078	ГКУ МО "ДЕЗ"	Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Балашихинская центральная районная больница", (поликлиническое отделение для взрослых)	06.07.17	26,5
№ 0348200081017000157	ГКУ МО "ДЕЗ"	Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Сергиево-Посадская районная больница", амбулатория	27.07.17	19,7
№ 0348200081017000151	ГКУ МО "ДЕЗ"	Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Подольская городская клиническая больница № 3", поликлиника	27.07.17	10,5
№ 0148200005417000493	ГКУ МО "ДЕЗ"	Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Раменская центральная районная больница". (ССМП)	03.08.17	6
№ 0148200005417000483	ГКУ МО "ДЕЗ"	Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Раменская центральная районная больница", детская поликлиника	11.08.17	17
№ 0148200005417000513	ГКУ МО "ДЕЗ"	Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Балашихинская городская больница им А.М. Дегонского"	14.08.17	20

№ 0148200005417000641	ГКУ МО "ДЕЗ"	(гинекологическое отделение) Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Селятинская районная больница", Стационар	14.08.17	10
№ 0148200005417000639	ГКУ МО "ДЕЗ"	Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Одинцовская районная больница №3", Амбулатория	14.08.17	20,5
№ 0148200005417000674	ГКУ МО "ДЕЗ"	Выполнение работ по капитальному ремонту ГБУЗ МО "Тучковская районная больница" (Рузский р-н)	14.08.17	20,5

Иные доводы, указанные в пояснениях Обществ, содержат констатацию фактов, установленных Управлением в ходе рассмотрения дела. Иных контраргументов и контрфактов Обществами не представлено. В связи с чем пояснения Обществ были отклонены и ООО «Монтажстрой», ООО «Альтаир» и ООО «Гемера» были признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.32. КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «Альтаир» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения:

- с ООО «Гемера», реализация которого могла привести к поддержанию цены в ходе аукционов с реестровыми № № 0348200081017000152, 0348200081017000153 и 0348200081017000342, которые состоялись в период с 28.08.2017 по 19.10.2017;
- с ООО «Гемера» и ООО «Монтажстрой», реализация которых могла привести к поддержанию цены в ходе аукционов с реестровыми № № 0348200081017000171, 0348200081017000290, 0348200081017000272 и 0348200081017000343, которые состоялись в период с 17.08.2017 по 23.11.2017.

Таким образом, ООО «Альтаир» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

В протоколе № 077/04/14.32-14115/2019 от 07.11.2019 ООО «Альтаир» выразило несогласие с решением Управления от 24.05.2019 по делу № 1-11-1801/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства, в котором ООО «Монтажстрой», ООО «Гемера» и ООО «Альтаир» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции и привлечением его к административной ответственности.

Данное обращение подлежит отклонению должностным лицом Управления в связи со следующими обстоятельствами.

Решением Управления от 24.05.2019 по делу № 1-11-1801/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства установлены как состав, так и событие вменяемого правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

Согласно части 1.2 статьи 28.1. КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9., 14.31., 14.31.1 — 14.33. КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение ООО «Альтаир» части 2 статьи 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 1-11-1801/77-18, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 24.05.2019.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Согласно примечанию 4 к статье 14.31. КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32. или 14.33. настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного

правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2. настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2. настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

НМЦК по семи аукционам в электронной форме с реестровыми № № 0348200081017000152, 0348200081017000153, 0348200081017000342, 0348200081017000171, 0348200081017000290, 0348200081017000272 и 0348200081017000343, в которых участвовало ООО «Альтаир», составила 45 949 416,00 рублей.

Согласно части 3 статьи 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В адрес Управления 25.06.2019 поступило заявление ООО «Альтаир» об исполнении предписания № ЕП/25492/19 от 24.05.2019.

Выявлено одно обстоятельство, смягчающее административную ответственность:

- добровольное исполнение ООО «Альтаир» до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписания об устранении допущенного нарушения выданного Комиссией Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1 11 1801/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Значения	Суммы
НМЦК	45 949 416,00
МаксШ (1/2 от стоимости торгов)	22 974 708,00 (50%)
МинШ (1/10 от стоимости торгов)	4 594 941,60 (10%)
$БШ = (МаксШ - МинШ) / 2 + МинШ$	$13 784 824,80 = (22 974 708,00 - 4 594 941,60) / 2 + 4 594 941,60$
$ОО (ОС) = (МаксШ - МинШ) / 8$	$2 297 470,80 = (22 974 708,00 - 4 594 941,60) / 8$
Выявлено одно обстоятельство, смягчающее административную ответственность.	
Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.	
$ПШ = БШ + (ОО * n) - (ОС * n)$	$11 487 354,00 = 13 784 824,80 + (2 297 470,80 * 0) - (2 297 470,80 * 1)$

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (ОС)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждое отягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, с учетом положений статей 4.1. и 4.2. КоАП РФ, а также на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением 4 к статье 14.31. КоАП РФ, в отношении ООО «Альтаир», подлежит применению штраф в размере 11 487 354,00 рублей, что составляет 25% от НМЦК по семи аукционам.

Согласно части 1 статьи 3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии со статьей 1.2. КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Исходя из указанных выше положений КоАП РФ, целью административного наказания является в том числе предупреждение совершения новых правонарушений, а не нанесение непоправимого экономического вреда, ведущего к банкротству юридического лица.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3.5. КоАП РФ при определении размера административного штрафа сумма выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, определяется за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение.

При этом, в соответствии с частями 2 и 4 статьи 3.5. КоАП РФ размер административного штрафа, подлежащего наложению, не может быть менее 100 000,00 рублей и не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение (Приказ Московского УФАС России от 19.10.2018 № 284 о возбуждении дела № 1-11-1801/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства).

Согласно имеющимся в Управлении документам и сведениям (бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах ООО «Альтаир»), совокупный размер суммы выручки за 2017 год составил 61 413 000,00 рублей.

При этом, одна двадцать пятая (4%) совокупного размера суммы выручки ООО «Альтаир» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2017 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение составляет 2 456 520,00 рублей.

Таким образом, в связи с тем, что рассчитанный от стоимости торгов размер штрафа превышает одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2017 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, в отношении ООО «Альтаир» за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения подлежит применению сумма штрафа в размере 2 456 520,00 рублей, что составляет одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки за 2017 год.

Руководствуясь статьями 23.48. и 29.9., а также частью 2 статьи 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Альтаир» (адрес: 109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 86КА, корп. А, этаж 1, пом. 5, ком. 3; дата регистрации 28.09.2007, ОГРН 1077760673374, ИНН 7720594664, КПП 772201001) виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

2. Назначить ООО «Альтаир» (адрес: 109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 86КА, корп. А, этаж 1, пом. 5, ком. 3; дата регистрации 28.09.2007, ОГРН 1077760673374, ИНН 7720594664, КПП 772201001) административное наказание в виде штрафа в размере 2 456 520,00 рублей (Два миллиона четыреста пятьдесят шесть тысяч пятьсот двадцать рублей 00 копеек).

Согласно части 1 статьи 32.2. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5. КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Извещение	Наименование получателя платежа:	
	УФК по г Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)	
	ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001	
	Код ОКТМО: 45375000	
	Номер счета получателя платежа: 40101810045250010041	
	Наим.банка: ГУ Банка России по ЦФО	
	БИК: 044525000	КБК:161 1 16 02010 01 6000140
	Фамилия И.О.: _____	
	Адрес: _____	
	Наименование платежа: Административный штраф по делу №077/04/14.32-14115/2019 от 15.11.2019	

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>

1 Указанный номер телефона вместе с подписью генерального директора ООО «Гемера» - <...> содержится в письме (вх. № 60163-ЭП/18 от 26.11.2019) с ходатайством об ознакомлении с материалами дела № 1-11-1801/77-18, направленном ООО «Гемера» в Московское УФАС России.

2 На заседании Комиссии, состоявшемся 03.12.2018, генеральный директор ООО «Гемера» - <...> подтвердила, что бывший участник ООО «Альтаир» - <...> является в прошлом ее супругом.

3 IP-адрес был использован также ООО «Гемера» в период рассматриваемых торгов при работе в системе «Банк-Клиент» ПАО Сбербанк.