

Заявители

Ответчик:

ООО «Росгосстрах»

119991, Москва – 17, ГСП-1, ул.
Большая Ордынка, д.40, стр.3

филиал ООО «Росгосстрах» в
Брянской области

241007, г.Брянск, ул. 3 Июля, 27, оф.1

РЕШЕНИЕ

г.Брянск

Резолютивная часть решения оглашена 04 февраля 2014г.

В полном объеме решение изготовлено 17 февраля 2014г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: <...>;

Члены комиссии:

<...>;

В присутствии:

<...> представитель ООО «Росгосстрах», доверенность;

<...> – заявитель, паспорт;

<...> – заявитель, паспорт,

<...>– заявитель не явился, уведомлен,

<...> – заявитель не явился, уведомлен,

рассмотрев дело №109 в отношении ООО «Росгосстрах» (119991, г. Москва – 17, ГСП – 1, ул. Большая Ордынка, д.40, стр.3) в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области (241007, г.Брянск, ул. 3 Июля, 27, оф. 1) по признакам нарушения пунктов 3,5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Дело рассмотрено после перерыва, объявленного в заседании комиссии 28.01.2013г.

С июля 2013г. в адрес Брянского УФАС России поступали обращения физических лиц на действия ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области, содержащие сведения о навязывании при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – ОСАГО) одновременного заключения договора добровольного страхования (жизни, от несчастных случаев), не относящегося к предмету договора ОСАГО.

Брянским УФАС России проведен анализ конкурентной среды на рынке услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Брянской области за 2011, 2012 годы.

Целью исследования являлось установление доминирующего положения финансовых организаций на рынке услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Брянской области за 2011, 2012 год.

В качестве источников информации использовались материалы Федеральной службы по финансовым рынкам (далее ФСФР) (www.ffms.ru).

Временным интервалом исследования на рынке услуг ОСАГО является 2011, 2012 год.

Продуктовые границы анализируемого рынка определены как деятельность по оказанию услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Географическим границами данного рынка услуг ОСАГО являются границы

Брянской области.

Управлением проанализирован рынок услуг ОСАГО на основании информации, размещенной в сети Интернет на сайте ФСФР.

По официальным данным, размещенным на сайте ФСФР, согласно таблице 11 «Сведения о страховых премиях по субъектам Российской Федерации по видам страхования в разрезе страховщиков за январь – декабрь 2011 г.», деятельность по оказанию страховых услуг в Брянской области осуществляли 64 страховых организации, из которых 29 страховых организаций предоставляли услуги ОСАГО.

Согласно таблице 14 «Сведения о страховых премиях по субъектам Российской Федерации в разрезе страховщиков за январь – декабрь 2012 г.» деятельность по оказанию страховых услуг в Брянской области осуществляли 54 страховых организации, из которых 25 страховых организаций предоставляли услуги ОСАГО.

В соответствии с Условиями признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007г. №359, доминирующим признается положение финансовой организации на товарном рынке, дающее такой финансовой организации возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения финансовой услуги на соответствующем рынке, и (или) устранять с товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять им доступ на товарный рынок.

С учетом относительного размера долей на соответствующем товарном рынке, принадлежащих конкурентам, доминирующим признается положение финансовой организации, в отношении которой выполняются в совокупности следующие условия:

доля финансовой организации превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации;

доля финансовой организации на товарном рынке в течение длительного периода времени (не менее одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее одного года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

Основным показателем для расчета объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке является объем собранных страховых премий на рассматриваемом товарном рынке.

Анализ рассчитанных показателей рыночной концентрации показал, что рынок ОСАГО на территории Брянской области в 2011, 2012 годах являлся умеренноконцентрированным.

В 2011 году доля ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области на рынке услуг ОСАГО в Брянской области составляла <...>%, в 2012 г. -

<...>%, т.е. доля ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области в течение двух лет неизменно превышает 20 % в границах Брянской области.

Таким образом установлено, что ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области занимает на рынке услуг ОСАГО долю более 20 % и в силу своего положения оказывает решающее влияние на общие условия обращения товара на рынке услуг ОСАГО.

Из актов о дозвоне от 02.08.2013г., 14.08.2013г., о состоявшихся телефонных разговорах с сотрудниками филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области следует, что в настоящее время в компании «Росгосстрах» на территории Брянской области осуществляется комплексное (расширенное) страхование, т.е. одновременное заключение договора ОСАГО с заключением договора страхования жизни, от несчастных случаев. Договор ОСАГО не может быть заключен без заключения договора страхования жизни, от несчастных случаев.

Таким образом, в действиях ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области (241007, г.Брянск, ул. 3 Июля 27, оф.1) установлены признаки нарушения пунктов 3, 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением путем навязывания добровольного страхования (страхования жизни, от несчастных случаев) при заключении договора ОСАГО, а также в отказе от заключения договора ОСАГО без одновременного заключения договора добровольного страхования (страхование жизни, от несчастных случаев) на территории Брянской области.

В силу частей 1,2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения. Предупреждение выдается хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, в случае выявления признаков нарушения [пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10](#) настоящего Федерального закона.

20 августа 2013года Брянским УФАС России ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области выдано предупреждение о прекращении действий по навязыванию заключения договора добровольного страхования (страхования жизни, от несчастных случаев) при заключении договора ОСАГО, а также действий, связанных с отказом в заключении договора ОСАГО без одновременного заключения договора добровольного страхования (страхования жизни, от несчастных случаев).

Срок исполнения предупреждения - 5 сентября 2013г.

Письмами (исх. №01-07-10 от 03.09.2013, №01-07-10 от 09.09.2013), ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области сообщило об исполнении предупреждения Брянского УФАС России. Из пояснений ООО «Росгосстрах» в лице

филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области следует, что ООО «Росгосстрах» при продаже в 2013 году обновленного продукта РГС «Фортуна «Авто» издан приказ №186-хк от 15.01.2012г. о запрете навязывания продукта РГС – Фортуна «Авто» к ОСАГО. Вместе с тем, руководством Филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области доведено до сотрудников Филиала о неукоснительном соблюдении норм действующего законодательства и требований приказа №186-хк от 15.01.2012г. при заключении договоров обязательного и добровольного страхования.

В целях проверки информации об исполнении предупреждения филиалом ООО «Росгосстрах» в Брянской области 13.09.2013г., 26.09.2013г. сотрудниками Брянского УФАС России с использованием записывающего устройства осуществлены звонки в офисы филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области, а именно: офисы филиала ООО «Росгосстрах», расположенные по адресу: г.Брянск, ул. Пушкина, 49-а, по номеру телефона 26-13-17; г. Брянск, ул. Красноармейская, 156, по номеру телефона 41-56-72; г.Брянск, ул. 3 Июля, д.27, оф.1 по номеру телефона 65-52-09.

В ходе телефонных разговоров специалист Брянского УФАС России просил сотрудников филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области рассчитать стоимость полиса ОСАГО на основании предложенных сведений (информация о транспортном средстве, стаже, месте проживания водителя и др.). Сотрудниками филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области была рассчитана стоимость полиса ОСАГО в размере от 4600 до 5700 рублей. На просьбу специалиста Брянского УФАС России обосновать высокую стоимость полиса ОСАГО, сотрудники филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области поясняли, что в данную стоимость входит стоимость полиса ОСАГО, за технический осмотр (по необходимости), а также страхование водителя от несчастного случая. На вопрос специалиста Брянского УФАС России о возможности заключения договора ОСАГО без заключения договора добровольного страхования, сотрудники филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области сообщили, что страховая компания осуществляет ОСАГО вместе со страхованием от несчастного случая, жизни. Также сотрудники филиала пояснили, что заключение договора ОСАГО без дополнительного добровольного страхования

в компании не осуществляется.

Кроме того после сообщения ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области об исполнении предупреждения в адрес управления продолжали поступать заявления граждан: <...> (вх.№ 5755 от 31.10.2013г.), <...> (вх. №5736 от 31.10.2013г.), гражданина <...> (вх. № 5806 от 05.11.2013г.), <...> (вх. №6988 от 20.12.2013г.) о неправомерных действиях ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области по навязыванию заключения договора добровольного страхования (страхования жизни, от несчастных случаев) при заключении договора ОСАГО, а также по отказу в заключении договора ОСАГО без одновременного заключения договора добровольного страхования.

Таким образом, данные обстоятельства свидетельствуют о том, что предупреждение о прекращении нарушения антимонопольного законодательства страховой компанией фактически не было исполнено.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1. Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков

нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В связи с указанными обстоятельствами было возбуждено дело по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области пунктов 3,5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В процессе рассмотрения дела Комиссией Брянского УФАС России было установлено следующее:

В соответствии с Федеральным законом от 27.11.1992 №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области имеет лицензии Федеральной службы страхового надзора на осуществление страхования С №0977-50, С №0977-50-14, С №0977-50-04.

В соответствии с Положением о филиале ООО «Росгосстрах» в Брянской области, утвержденным приказом Президента ООО «Росгосстрах» от 11.01.2010г. №4хк, филиал является обособленным подразделением Общества, расположенным вне места его нахождения, и осуществляет все функции Общества в соответствии с лицензиями Общества, а также решениями органов управления Общества. Зона ответственности филиала – Брянская область. В целях наиболее полного охвата страховыми услугами зоны ответственности в структуре филиала могут создаваться обособленные структурные подразделения общества (агентства (генеральные агентства), страховые отделы и иные виды обособленных структурных подразделений), которые действуют на основании соответствующих положений о них.

Согласно информации, представленной филиалом ООО «Росгосстрах» в Брянской области, на территории Брянской области общество имеет 32 агентств, страховых отделов, офисов продаж, оказывающих финансовые услуги на рынке страхования физических лиц.

[Статьей 4](#) Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее - Федеральный закона N 40-ФЗ) установлено, что владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным [законом](#) и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Обязанность по страхованию гражданской ответственности распространяется на владельцев всех используемых на территории Российской Федерации транспортных средств, за исключением случаев, предусмотренных [пунктами 3 и 4 настоящей статьи](#).

Согласно [пункту 14](#) Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.2003 N 263 (далее - Правила), владелец транспортного средства имеет право на свободный выбор страховой компании. При этом страховщик не вправе отказать в заключении договора владельцу транспортного средства, обратившемуся к нему с соответствующим заявлением и предоставившему необходимые документы.

Согласно [статье 1](#) Федерального закона N 40-ФЗ договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств - договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены настоящим Федеральным [законом](#), и является публичным.

В соответствии со [статьей 426](#) Гражданского кодекса Российской Федерации публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится. Коммерческая организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора, кроме случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами.

Цена товара, работ и услуг, а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законом и иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей.

[Статьей 3](#) Закона Российской Федерации от 27.11.1992 N 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации" установлено, что страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования.

В соответствии с [пунктом 5 статьи 4](#) Федерального закона N 40-ФЗ владельцы транспортных средств, застраховавшие свою гражданскую ответственность в соответствии с данным законом могут дополнительно в добровольной форме осуществлять страхование на случай недостаточности страховой выплаты по обязательному страхованию для полного возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, а также на случай наступления ответственности, не относящейся к страховому риску по обязательному страхованию.

Таким образом, обязательным условием для владельца транспортного средства является заключение договора ОСАГО. При этом дополнительно в добровольной форме могут заключаться иные виды договоров страхования.

Иных требований по обязательному страхованию к владельцу транспортного средства нормами законодательства не установлено.

В ходе рассмотрения дела установлено, что при осуществлении индивидуального страхования от несчастных случаев сотрудники филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области руководствуются Правилами индивидуального страхования от несчастных случаев №26.

31.10.2013г. в адрес Брянского УФАС России поступило заявление <...>, вх. №5755. Из заявления следует, что 22.10.2013г. <...>обратился в отдел ООО

«Росгосстрах» «Фокинский» г. Брянск, к страховому агенту <...> по вопросу приобретения полиса ОСАГО для легкового автомобиля. Услугами данной страховой компании заявитель пользуется продолжительное время. При оформлении полиса ОСАГО ему предоставлялась скидка, за стаж вождения автомобиля более 20 лет и безаварийное вождение. При оформлении полиса ОСАГО <...> была озвучена сумма в размере 5020 руб. Как указывает заявитель, на вопрос, почему подорожала страховка, консультант пояснила следующее: 1. С этого года компания ООО «Росгосстрах» не предоставляет скидки за безаварийное вождение автомобиля. 2. Совместно с полисом ОСАГО заключается договор страхования жизни стоимостью 1100 руб. После оформления полиса ОСАГО и жизни <...> узнав, что в других страховых компаниях сохранены накопительные бонусы и страхование жизни не является обязательным при оформлении полиса ОСАГО, обратился по телефону к страховому агенту <...> с просьбой о возврате денежных средств в размере 1100 руб. за оформленный полис страхования жизни. Однако, в возврате денежных средств <...> было отказано.

31.10.2013г. поступило обращение гражданина <...> ,вх. № 5736, из которого установлено, что 30.10.2013г. при обращении в офис ООО «Росгосстрах», расположенный по адресу: г.Брянск, ул. 22 съезда КПСС, сотрудником страховой компании было сообщено, что оформление полиса ОСАГО осуществляется только при заключении договора страхования жизни. В результате, не согласившись, заявитель был вынужден обратиться в другую страховую компанию.

05.11.2013г. в адрес управления поступило заявление гражданина РФ <...>, вх. №5806, из которого следует, что при обращении в офис ООО «Росгосстрах», расположенный в г. Унеча, сотрудником страховой компании было отказано в заключении договора ОСАГО без оформления дополнительного договора страхования жизни или недвижимости. В результате заявитель был вынужден обратиться в другую страховую компанию, расположенную в г. Клинцы.

В период рассмотрения дела, 20.12.2013г. в адрес Брянского УФАС России поступило обращение <...>, вх. №6988. Из данного заявления следует, что 19.12.2013г. в 15 часов 20 минут <...> обратился в офис ООО «Росгосстрах», расположенный по адресу: г.Брянск, ул. 3-го Интернационала, для заключения договоров ОСАГО на два транспортных средства. Однако сотрудница филиала ООО «Росгосстрах» отказала в заключении договоров ОСАГО без одновременного заключения договоров страхования жизни на каждое транспортное средство. В другом офисе филиала ООО «Росгосстрах», находящемся по адресу: г. Брянск, ул. Брянской Пролетарской Дивизии, сотрудница также отказала в заключении договора ОСАГО без заключения договора страхования жизни. В результате заявитель был вынужден обратиться в другую страховую компанию.

Определением об отложении рассмотрения дела от 16 января 2014г. заявитель <...> привлечен к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица.

В ходе рассмотрения дела 04.02.2013г. заявители <...> и <...> подтвердили свои сведения, изложенные в ранее поданных заявлениях, свидетельствующие о том, что возможность оформления полиса ОСАГО была поставлена в зависимость от заключения договора добровольного страхования жизни в отделениях филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области.

В ходе рассмотрения дела представителем по доверенности ООО «Росгосстрах» заявлено ходатайство № 01-07-13 от 27.11.2013г. о передаче материалов дела

Брянского УФАС России в ФАС России для объединения в одно производство и его рассмотрения в связи с возбуждением и рассмотрением аналогичных дел в отношении ООО «Росгосстрах» по признакам нарушения пунктов 3,5 части 1 статьи 10 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» Мурманским, Нижегородским, Ростовским, Свердловским, Курским и другими УФАС России. Данное ходатайство направлено в Федеральную антимонопольную службу России (ФАС России).

ФАС России письмом №АД/51765/13 от 19.12.2013г. передала Брянскому УФАС России полномочия по рассмотрению дела №109, возбужденного в отношении ООО «Росгосстрах» по признакам нарушения пунктов 3,5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции на подведомственной территории.

Из пояснений представителя филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области, представленных в период рассмотрения дела следует, что любые договоры страхования могут быть заключены только при наличии согласия клиента. Полисы ОСАГО оформляются сотрудниками страховой компании с клиентами в соответствии с действующим законодательством об ОСАГО, а именно Федеральным законом от 25.04.2002г. №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003г. №263.

При заключении любого договора страхования, в том числе ОСАГО, клиенту дополнительно предлагается заключить договор добровольного страхования (в том числе «Фортуна – Авто»), не ставя в зависимость от этого заключения договора ОСАГО.

Осуществление предложений дополнительных услуг является распространенной практикой при продажах товаров и услуг. Вместе с тем, ООО «Росгосстрах» как страховщик ОСАГО не ставит условием заключения публичного договора ОСАГО одновременное заключение какого-либо договора добровольного страхования.

Более того, ООО «Росгосстрах» при продаже в 2013 году обновленного продукта РГС Фортуна «Авто» издан приказ №186-хк от 15.01.2013 о запрете навязывания продукта РГС-Фортуна «Авто» к ОСАГО.

Вместе с тем, издание приказа №186-хк от 15.01.2013г. ООО «Росгосстрах» о запрете навязывания продукта РГС-Фортуна «Авто» к ОСАГО при продаже обновленного продукта РГС Фортуна «Авто» не является обстоятельством, свидетельствующим и подтверждающим отсутствие в действиях ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» вменяемого нарушения.

В рассмотрении дела представитель ООО «Росгосстрах» пояснил, что по заявлению <...> была проведена проверка по факту навязывания сотрудником филиала договора добровольного страхования. Сотрудником филиала, осуществившей страхование <...>, даны пояснения, из которых следует, что данный гражданин заключил договор страхования жизни на добровольной основе. При этом, заявлений от <...> в адрес филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области по вопросу расторжения договора добровольного страхования жизни (РГС – Фортуна «Авто») не поступало, что свидетельствует об отсутствии факта навязывания договора добровольного страхования.

Согласно п 7.5 Правил индивидуального страхования от несчастных случаев №26 действие договора страхования прекращается в случае: истечения срока его действия; исполнения страховщиком своих обязательств по договору страхования в полном объеме; неуплаты Страхователем страховой премии (ее очередного взноса) в установленные договором страхования сроки и размере при условии направления Страховщиком Страхователю письменного уведомления о расторжении договора страхования, если иное не предусмотрено договором страхования; по соглашению Страхователя и Страховщика; ликвидации Страховщика как юридического лица в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; досрочного отказа Страхователя от договора страхования (при этом уплаченная Страховщику страховая премия не возвращается, если иное не предусмотрено договором страхования); в других случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Таким образом, страхователь, заключив навязанный страховщиком договор страхования жизни (РГС – Фортуна «Авто»), в последующем даже расторгнув его, не имеет правовых оснований для возврата страховой премии.

Факты навязывания договора добровольного страхования (от несчастных случаев, жизни) при заключении договора ОСАГО, а также отказа от заключения договора ОСАГО без одновременного заключения договора добровольного страхования (от несчастных случаев, жизни) сотрудниками филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области подтверждаются заявлениями граждан, поступившими в адрес Брянского УФАС России, а также актами о дозволах от 02.08.2013г., 14.08.2013г., 13.09.2013г., 26.09.2013г. о состоявшихся телефонных разговорах с сотрудниками филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области.

Согласно части 1 статьи 10 Закон о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования), а также экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Таким образом, учитывая факт наличия у ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области доминирующего положения на рынке услуг по

обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Брянской области, Комиссия Брянского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области нарушения пунктов 3,5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в навязывании заключения договора добровольного страхования (жизни, от несчастных случаев) при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО), а также в отказе в заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) без одновременного заключения договора добровольного страхования (жизни, от несчастных случаев), на территории Брянской области.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.06г. «О защите конкуренции», выразившееся в навязывании заключения договора добровольного страхования (жизни, от несчастных случаев) при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) на территории Брянской области, что не допускается.

2. Признать в действиях ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области нарушение пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.06г. «О защите конкуренции», выразившееся в отказе в заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) без одновременного заключения договора добровольного страхования (жизни, от несчастных случаев) на территории Брянской области, что не допускается.

3. Выдать предписание ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области о прекращении нарушения пунктов 3,5 части 1 статьи 10 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» путем прекращения действий по навязыванию добровольного страхования (жизни, от несчастных случаев) при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО), а также действий, связанных с отказом в заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) без одновременного заключения договора добровольного страхования (жизни, от несчастных случаев), на территории Брянской области.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Брянской области к административной

ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.