

РЕШЕНИЕ № 162-12203-16/7

по жалобе ООО «КапСтрой»

Резолютивная часть решения оглашена

20.07.2016 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобу ООО «КапСтрой» (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего Б. М.Г. (далее – Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения, в электронной форме на электронной площадке - ООО «Аукционы Сибири», по продаже имущества ОАО «Издательство «Самарский Дом печати», объявление о проведении торгов посредством публичного предложения в газете «Коммерсантъ» № 76 от 30.04.2016 г. (далее – Торги),

в присутствии представителей конкурсного управляющего Б. М.Г. – А.К.Е. (доверенность от 11.01.2016 г.) до и после перерыва, ООО «Азимут» - К.Е.Ю. (доверенность от 28.06.2016 г.) до и после перерыва,

Заявитель явку представителя не обеспечил, извещен надлежащим образом,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

07.07.2016 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «КапСтрой» на действия конкурсного управляющего Б. М.Г. при проведении Торгов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, к участию в Торгах были допущены три участника без подтверждения оплаты задатка, срок подачи заявок и внесения задатка противоречит положениям Закона о банкротстве, а также Организатор торгов преднамеренно блокирует участников, желающих приобрести имущество за более высокую цену.

На основании изложенного, Заявитель просит признать незаконными действия конкурсного управляющего Б.М.Г. и вынести предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов,

порядка заключения договоров по результатам торгов.

Конкурсным управляющим Б.М.Г. представлены возражения на жалобу ООО «КапСтрой» и документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 12.07.2016 г. № 5912/7.

Организатором торгов в ходе заседания заявлено ходатайство об оставлении жалобы ООО «КапСтрой» без рассмотрения на основании пункта 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

07.07.2016 г. в Самарское УФАС России поступили дополнения к жалобе от ООО «КапСтрой» (вх. № 4536-з).

При этом, 08.07.2016 г. состоялось заседание Комиссии Самарского УФАС России по рассмотрению жалобы Заявителя (вх. № 3879 от 20.06.2016 года).

Вышеуказанное дополнение к жалобе Заявителя содержало новые доводы, ранее не заявленные ООО «КапСтрой» и не рассматриваемые Комиссией Самарского УФАС России.

Учитывая срок рассмотрения жалоб, установленный статьей 18.1 Закона о защите конкуренции и отсутствие дополнений к жалобе на заседании Комиссии Самарского УФАС России, а, следовательно, невозможность ознакомления с новыми доводами Заявителя, как у членов Комиссии Самарского УФАС России, так и у лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, антимонопольным органом принято решение о принятии дополнения к жалобе ООО «КапСтрой» к рассмотрению.

Таким образом, Комиссия Самарского УФАС России не находит оснований для удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 30.04.2016 г. в газете «Коммерсантъ» № 76 опубликовано сообщение № 77010044591 о проведении торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества ОАО «Издательство «Самарский Дом печати» (далее – Сообщение о проведении торгов).

Решением Арбитражного суда Самарской области по делу № А55-31819/2009 от 29.03.2014 г. в отношении ОАО «Издательство «Самарский Дом печати» открыто конкурсное производство и Определением Арбитражного суда Самарской области от 13.02.2015 г. по делу № А55-31819/2009 конкурсным управляющим назначен Б. М. Г.

Предметом Торгов по лоту № 1 является комплекс объектов ОАО «Издательство «Самарский Дом печати», состоящий из 4 имущественных комплексов в составе 11 объектов недвижимости, расположенных на земельных участках площадью 4 543,9 кв.м, кадастровый номер <...> :01:0632002:213, площадью 3 915,8 кв. м, кадастровый

номер <...> :01:0632002:214, площадью 2 275,7 кв. м, кадастровый номер <...> :01:0632002:215, площадью 14 597,8 кв. м, кадастровый номер <...> :01:0632002:216, расположенный по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский р-н, проспект Карла Маркса, д. 201.

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов).

Таким образом, при проведении Торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

2. Как следует из доводов жалобы, участники Торгов неправомерно допущены конкурсным управляющим к участию в Торгах, по причине отсутствия доказательств оплаты задатка.

Согласно Протоколу определения участников Торгов от 21.06.2016 г. № 4068-ОТПП/1, к участию в Торгах допускаются и признаются участниками Торгов - ООО «Респект», ООО «Азимут» и ООО «Арсенал», представившие заявку на участие в Торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям законодательства и Сообщения о проведении торгов по продаже имущества в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что заявки вышеуказанных участников содержат платежные поручения, подтверждающие оплату задатка.

Кроме того, Организатором торгов представлена выписка из лицевого счета № 40817810388000269112 с 05.05.2016 г. по 27.06.2016 г., содержащая сведения об оплате задатков от вышеуказанных участников Торгов.

Таким образом, конкурсным управляющим принято обоснованное решение о допуске ООО «Респект», ООО «Азимут» и ООО «Арсенал» к участию в Торгах.

Исходя из изложенного, рассматриваемый довод Заявителя не находит своего подтверждения.

3. ООО «КапСтрой» не согласно со сроком для оплаты задатка.

Указанный довод был рассмотрен и оценен Комиссией Самарского УФАС России в решении от 08.07.2016 г. № 137-12203-16/7 по жалобе ООО «КапСтрой».

В связи с изложенным, указанный довод не подлежит повторному рассмотрению.

ООО «КапСтрой» в своей жалобе указывает, что Заявителю не представлена возможность внесения задатка.

Однако, ООО «КапСтрой» заявка на участие в Торгах была подана 20.06.2016 г. в 21:08, а задаток внесен на расчетный счет Организатора торгов 20.06.2016 г. согласно платежному поручению № 214.

4. ООО «КапСтрой» не согласно со сроком для подачи заявок на участие в Торгах.

В соответствии с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается).

В силу части 8 статьи 110 Закона о банкротстве срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

17.06.2016 г. на сайте www.fedresurs.ru и 18.06.2016 г. в газете «Коммерсантъ» № 107 опубликовано сообщение о возобновлении Торгов № 4068-ОТПП, ранее назначенных на 01.06.2016 г. (далее – Сообщение о возобновлении Торгов), на основании Определения Арбитражного суда Самарской области от 17.06.2016 г. по делу № А55-31819/2009.

Как следует из Сообщения о возобновлении Торгов, сведения об условиях торгов указаны в публикации № 77010044591 в газете «Коммерсантъ» № 76 от 30.04.2016 г., стр. 59. Прием заявок с 20.06.2016 г. с 11:00 (мск+1) по 21.06.2016 г. до 06:59 (мск+1). Итоги подведения результатов торгов и определение победителя торгов, подводятся на сайте электронной площадки ООО «Аукционы Сибири», сайт: <http://www.ausib.ru>, 21.06.2016 г. в 15:00 местного времени (мск+1).

Вместе с тем, следует учитывать, что Сообщение о проведении торгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 76 30.04.2016 г., т.е. с соблюдением 30-дневного срока, установленного частью 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

Комиссия Самарского УФАС России приходит к выводу, что установленный частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве 25-дневный срок на подачу заявок исчисляется со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов, а не со дня снижения цены продажи и начала действия нового публичного предложения.

Кроме того, Законом о банкротстве не предусмотрена публикация сообщения о каждом поэтапном снижении цены продажи имущества должника. Шаг снижения начальной цены и периодичность ее снижения указываются в сообщении о проведении торгов.

Также, Закон о банкротстве не устанавливает минимального срока действия каждого из последовательных публичных предложений, и не отождествляет его со сроком, предусмотренным частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве.

Изложенная выше позиция подтверждается судебной практикой, в частности Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.01.2016 г. по делу № А42-10727/2009.

Кроме того, из сложившейся судебной практики следует, что Закон о банкротстве не содержит специальных требований к порядку опубликования соответствующего сообщения о продаже имущества должника посредством публичного предложения. При этом, конкурсный управляющий обязан обеспечить лишь публичность предложения, то есть доведение его до сведения неограниченного круга лиц (определение Верховного суда РФ от 27.07.2015 г. № 310-КГ15-9228, определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 06.06.2013 г. № ВАС-7025/13, постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.12.2013 г. по делу № А63-6106/2013, постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.05.2008 г. по делу № А33-10462/2004 и от 15.12.2015 г. №Ф02-6149/2015 по делу № А19-6028/2015).

Таким образом, установленный в Сообщении о возобновлении Торгов срок для приема заявок не противоречит положениям Закона о банкротстве.

5. Как следует из доводов жалобы, конкурсный управляющий преднамеренно блокирует участников, желающих приобрести имущество ОАО «Издательство «Самарский Дом печати» за более высокую цену.

В соответствии с пунктом 14 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

Заявитель доказательств необеспечения Б.М.Г. равного доступа всех лиц к участию в торгах Комиссии Самарского УФАС России не представил.

Представленные Комиссии Самарского УФАС России документы и сведения доказательств, указывающих на ограничение доступа к участию в Торгах, не содержат.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КапСтрой» необоснованной.

Председатель комиссии.

...

...

Члены Комиссии:

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.