

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 469/04**  
**о назначении административного наказания по делу № 469/04 об административном правонарушении**

25 апреля 2011 года г.  
Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы – начальник отдела контроля органов власти Коренченко Константин Анатольевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 469/04 об административном правонарушении, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Ерофеевского Тимура Владимировича (ОГРН 304616325000011, ИНН 616300011303, адрес места жительства: г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 105/1, кв. 33) в присутствии ИП Ерофеевского Т.В., (...) (адвокат: ордер №95 от 17.02.2011г.)

**УСТАНОВИЛ:**

24.12.2010г. (вх. №17750) в Ростовское УФАС России поступило заявление АНО «Оргкомитет «Сочи 2014» (далее - Заявитель) о факте использования олимпийской символики в деятельности магазина под названием «Олимпик Футбол».

Как указывает Заявитель, словесное обозначение «OLYMPIC» (транслитерация «ОЛИМПИК»), совмещенное с изображением пяти олимпийских колец зарегистрировано в качестве товарного знака, правообладателем которого является Международный олимпийский комитет (далее - МОК) на основании международной регистрации № 1026243 от 11.03.2009г. в отношении всех классов МКТУ.

При этом, согласно ч.1 ст.7 Федерального закона от 01.12.2007г. № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII олимпийских зимних игр, XI паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развития города Сочи, как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 310-ФЗ), под олимпийской символикой понимаются наименования «Олимпийский», «Олимпиада», «Сочи 2014», «Olympic», «Olympian», «Olympiad», «OlympicWinterGames», «Olympiad», «OlympicGames», «Sochi2014» и образованные от них слова и словосочетания, а также олимпийские символ, огонь, факел, флаг, гимн, девиз, эмблемы и символы предыдущих олимпийских игр.

В соответствии со ст.8 Закона № 310-ФЗ признается недобросовестной конкуренцией и влечет наступление последствий, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации:

1) продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовалась олимпийская и (или) паралимпийская символика;

2) введение в заблуждение, в том числе создание ложного представления о причастности производителя товара, рекламодача к Олимпийским играм и (или) Паралимпийским играм, в том числе в качестве спонсора.

Вместе с тем, согласно представленным Заявителем материалам, на сайте [www.footballpro.ru](http://www.footballpro.ru) в названии футбольного магазина используется обозначение «ОЛИМПИК». Согласно сведениям, содержащимся на вышеназванном сайте, данный магазин располагается по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, 87.

В ходе проверки фактов, изложенных в заявлении, установлено, что по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, 87, расположен магазин под названием «ОЛИМПИК ФУТБОЛ», деятельность в котором осуществляет ИП Ерофеевский Т.В.

При этом, как указывает Заявитель, ни МОК, ни АНО «Оргкомитет Сочи 2014» не заключали с собственником футбольного магазина «Олимпик Футбол» договор на использование олимпийской символики не выражали свое согласие на ее использование.

В соответствии с п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция в форме продажи, обмена или иного введения в оборот товара, если при этом

незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Вместе с тем, обозначение «**Olympic**», являющееся олимпийской символикой и обозначение «Олимпик», используемое в качестве рекламной вывески для футбольного магазина, на основании проведенного анализа по трем аспектам сравнения (фонетическому, визуальному и семантическому), являются сходными до степени смешения.

Таким образом, ИП Ерофеевский Т.В. допустил реализацию товара с незаконным использованием олимпийской символики.

Комиссия Ростовского УФАС России 10.03.2011г. решением по делу № 69/04 о нарушении антимонопольного законодательства признала ИП Ерофеевского Т.В. нарушившим п.4 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».

Данное решение вступило в законную силу 17.03.2011г.

В соответствии с ч.1.2. ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.33. настоящего Кодекса, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с ч.2 ст.14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех

Вышеизложенные обстоятельства послужили основанием для составления 11.04.2011г. протокола № 469/04 об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.33 КоАП РФ, в отношении ИП Ерофеевского Т.В.

В объяснениях в протоколе № 469/04, ИП Ерофеевский Т.В. с доводами, изложенными в протоколе, не согласился, а также представил письменные объяснения по факту нарушения.

25.04.2011г. на рассмотрении дела №469/04 об административном правонарушении адвокат ИП Ерофеевского Т.В. (...) указала на следующие обстоятельства:

- решение Комиссия Ростовского УФАС России по делу № 69/04 о нарушении антимонопольного законодательства, которым ИП Ерофеевский Т.В. признан нарушившим п.4 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» в настоящее время обжалуется в Арбитражный суд Ростовской области, что препятствует вынесению в данном заседании постановления по данному делу.

- в действиях ИП Ерофеевского Т.В. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.33. КоАП РФ, поскольку обозначение «Олимпик», используется предпринимателем с 2000 года, т.е. задолго до введения в действия закона № 310-ФЗ, не ассоциируется с олимпиадой и олимпийской символикой, а относится к футбольной теме. Кроме того, на вывеске «Олимпик футбол» отсутствовали олимпийские кольца. На основании вышеизложенного, в действиях ИП Ерофеевского Т.В. отсутствует недобросовестная конкуренция.

Материалы дела позволяют прийти к следующим выводам.

1. Вывод адвоката о том, что обжалование решения, принятое комиссией Ростовского УФАС России по делу № 69/04 препятствует вынесению в отношении ИП Ерофеевского Т.В. постановления по делу № 469/04 является ошибочным в связи со следующим:

Согласно п. 1.2. ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 настоящего Кодекса, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В силу ч.2 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции» решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства, принятое комиссией, подлежит оглашению по окончании рассмотрения дела. При этом может оглашаться только его резолютивная часть. Решение должно быть изготовлено в полном объеме в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня оглашения резолютивной части решения. Копии такого решения немедленно направляются или вручаются лицам, участвующим в деле. **Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.**

Согласно ст. 52 ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. В случае подачи заявления в суд или арбитражный суд исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до вступления решения суда в законную силу.

Из вышеперечисленных норм права, следует, что датой вступления в силу решения антимонопольного органа считается дата его изготовления в полном объеме.

Таким образом, обжалование решения антимонопольного органа не является основанием для освобождения лица от административной ответственности.

2. В соответствии со ст. 8 Закона № 310-ФЗ признаются недобросовестной конкуренцией и влекут наступление последствий, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались олимпийская символика и (или) паралимпийская символика, а также введение в заблуждение, в том числе создание ложного представления о причастности производителя товара, рекламодателя к Олимпийским играм и (или) Паралимпийским играм, в том числе в качестве спонсора.

Согласно п.4 ч.1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» запрещается недобросовестная конкуренция, в том числе путем продажи, обмена или иного введения в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

При этом, документы, разрешающие ИП Ерофеевскому Т.В. использовать при реализации товара олимпийскую символику отсутствуют.

Таким образом, на основании изложенного, ИП Ерофеевский Т.В. допустил незаконное использование олимпийской символики при продаже товара, что в соответствии со ст.8 Закона № 310-ФЗ признается недобросовестной конкуренцией, и тем самым нарушил п.4 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч.2 ст.14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

В соответствии со ст.2.4. КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

В качестве смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст.4.2. КоАП РФ возможно отнести совершение данного правонарушения ИП Ерофеевским Т.В. впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 14.33, 23.48, ч. 2 ст. 25.1, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать виновным ИП Ерофеевского Т.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.33. КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

2. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области, г.Ростов-на-Дону; БИК 046015001.

Получатель: ИНН 6163030500 Управление федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России).

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства». Постановление №469/04 от 25.04.2011г.

Код сбора: 161 1 16 02010 01 0000 140.  
ОКАТО 60401000000; КПП 616301001.

Согласно п.1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии с п.3 ст. 30.1, ст. 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в суд.

**Заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти К.А. Коренченко**