

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. от 15.04.2010 № 1858-04

Резолютивная часть объявлена 12.04.2010

Изготовлено в полном объеме 15.04.2010

РЕШЕНИЕ

ДЕЛО №

6257/04-2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель - зам. руководителя управления П.Г. Юдин,

члены - начальник отдела М.С. Степанова;

- специалист-эксперт А.Н.Убина;

рассмотрев дело № 6257/04-2010 по признакам нарушения Комитетом по управлению городским имуществом мэрии г.Ульяновска (ул.Гончарова, 38/8, г. Ульяновск, 432063) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о конкуренции)
УСТАНОВИЛА:

Приказом и.о. руководителя управления от 29.03.2010 № 74 возбуждено дело и создана комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Комитета по управлению городским имуществом мэрии г.Ульяновска (далее - Комитет) о нарушении части 1 статьи 15 Закона о конкуренции.

Нарушение выразилось в издании Комитетом распоряжения от 07.10.2009 №876, согласно которому ООО «Волга Лифт» предоставлено в аренду помещение в здании, расположенном по адресу: г.Ульяновск, ул.Промышленная, 75А, общей площадью 41,5 кв.м. для оказания услуг в сфере ЖКХ на срок с 01.10.2009 по 01.09.2010.

В последующем на основании данного распоряжения был заключен договор аренды муниципального нежилого помещения от 16.10.2009 № 9522/3104 между Комитетом и ООО «Волга Лифт» на срок, указанный в распоряжении.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона о конкуренции договоры аренды могут быть заключены только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров.

Торги на право заключения вышеуказанного договора аренды не проводились.

На заседании комиссии 12.04.2010 представитель Комитета поддержала пояснения, представленные вх. от 09.04.2010 № 4081-02.

Пояснила, что пунктом 20 статьи 4 Закона о конкуренции предусмотрены государственные или муниципальные преференции, которые заключаются в предоставлении федеральными органами исполнительной власти, органами

государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот.

Согласно статье 128 Гражданского Кодекса Российской Федерации к объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права. Согласно статье 130 Гражданского Кодекса Российской Федерации к недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

В соответствии со статьей 19 Закона о конкуренции муниципальные преференции могут быть предоставлены на основании правовых актов органа местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации исключительно в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно пункту 3 статьи 19 Закона о конкуренции государственная или муниципальная преференция предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, если такая преференция предоставляется в размере, не превышающем установленного Центральным банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, если такая преференция предоставляется не чаще чем один раз в год одному лицу.

В соответствии с указанием Центрального Банка Российской Федерации от 20.06.2007 №1843-У «О предельном размере расчетов наличными деньгами и расходовании наличных денег, поступивших в кассу юридического лица или кассу индивидуального предпринимателя» с 22.07.2007 предельный размер расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке составляет 100 000 рублей.

На основании изложенного было принято распоряжение Комитета от 07.10.2009 №876 и, руководствуясь частью 3 статьи 19 Закона о конкуренции, между Комитетом и ООО «Волга Лифт» был заключен договор аренды от 16.10.2009 №9522/3104.

Согласно пункту 3.1 заключенного договора аренды расчет арендной платы за пользование зданием (помещением) производится на основании решения Ульяновской Городской Думы 30.04.2003 №62. Ставка арендной платы в месяц согласно договору аренды составляет 1 950,5 рублей.

Таким образом, за весь период действия данного договора аренды арендатор обязуется перечислить арендную плату Комитету в сумме 21 455,5 рублей (1 950,5 руб. x 11 месяцев), то есть менее 100 000 рублей в год.

Кроме того, представитель Комитета сообщила, что программой антикризисных мер Правительства РФ на 2009 год было определено основное направление поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: особое внимание необходимо уделять поддержке и стимулированию развития малого и среднего предпринимательства. Будет предложен комплекс мер по снижению налоговой нагрузки на малый бизнес, расширению доступа субъектов малого предпринимательства к государственным закупкам. Установлены льготные тарифы на технологическое присоединение к электрическим сетям. Определены льготные арендные ставки при аренде федерального имущества малыми и средними

компаниями.

Согласно Уставу МО «город Ульяновск» к полномочиям города в вопросах местного значения относится также формирование инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на территории городского округа и обеспечение ее деятельности.

Считает совершенное правонарушение малозначительным.

Одновременно, представитель Комитета заявила о добровольном устранении нарушения антимонопольного законодательства. Указала, что распоряжением Комитета от 12.04.2010 № 266 распоряжение Комитета от 07.10.2009 № 876 отменено.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснений лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу о необходимости прекращения рассмотрения дела в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с выпиской из реестра муниципального имущества г.Ульяновска от 09.04.2010 здание, расположенное по адресу: г.Ульяновск, ул.Промышленная, 75А, находится в муниципальной казне.

Порядок предоставления государственной и муниципальной преференции определен статьей 20 Закона о конкуренции, согласно части 1 которой государственная и муниципальная преференция предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, перечисленных в указанной норме закона.

В данном случае заявление о предоставлении муниципальной преференции ООО «Волга Лифт» в управление не поступало.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 15 Закона о конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается: предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о конкуренции.

Комитет предоставил вышеуказанное имущество ООО «Волга Лифт» без торгов, без предварительного согласования предоставления муниципальной преференции с Ульяновским УФАС России.

Таким образом, ООО «Волга Лифт» оказалось в преимущественном положении по отношению к другим лицам, которые могли бы получить вышеуказанные помещения в аренду.

Довод Комитета о том, что при заключении договора аренды он руководствовался частью 3 статьи 19 Закона о конкуренции несостоятелен.

Согласно данной норме закона, а также разъяснениям ФАС России от 16.12.2009 №АЦ/45096, она применяется только в отношении преференций, предоставляемых в денежной форме.

В случае, когда предоставление муниципальной преференции осуществляется путем передачи муниципального имущества в аренду, пункт 3 части 3 статьи 19 Закона о конкуренции не применяется.

Довод Комитета о том, что Программа антикризисных мер Правительства РФ на 2009 год предусматривает поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства принимается, но Ульяновское УФАС России отмечает, что данная поддержка должна осуществляться в соответствии с законодательством, в данном случае с антимонопольным.

Довод Комитета о необходимости применения статья 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отклонен, так как в данном деле рассматривается вопрос о нарушении норм антимонопольного законодательства.

12.04.2010 Комитет издал распоряжение № 266 об отмене распоряжения от 07.10.2009 № 876 «О передаче в аренду помещения в здании по ул.Промышленной, 75А в Засвияжском районе».

Таким образом, в данном случае нарушение антимонопольного законодательства Комитетом устранено в добровольном порядке.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции " комиссия,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 6257/04-2010, возбужденного в отношении Комитета по управлению городским имуществом мэрии г.Ульяновска, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.
2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии П.Г. Юдин

Члены комиссии
М.С. Степанова

А.Н.Убина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.