

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: 09.04.2013

г. Владивосток

Полный текст решения изготовлен: 11.04.2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления, члены Комиссии: начальник отдела антимонопольного контроля; главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев дело № 5/06-2013 от 04.03.2013, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Находкинские электросети» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступило заявление гражданина (далее - заявитель), проживающего по адресу: на действия общества с ограниченной ответственностью «Находкинские электросети» (ул. Пограничная, д. 17, г. Находка, Приморский край, 692900, ИНН/КПП 2508087213/250801001; далее – ООО «Находкинские электросети», общество, ответчик) по поводу предъявления необоснованных, по мнению Заявителя, требований при осуществлении технологического присоединения жилого дома, расположенного по адресу: не основанных на нормах действующего законодательства (далее – объект).

Исходя из поданного заявления и иных материалов Приморским УФАС России установлено следующее.

Между ООО «Находкинские электросети» и заявителем заключен договор об осуществлении технологического присоединения от 04.06.2012 № (далее – Договор), неотъемлемым приложением к которому являются технические условия № от 04.06.2012 (далее – ТУ).

В соответствии с пунктом 8 Договора заявитель сообщил ООО «Находкинские электросети» о выполнении мероприятий по технологическому присоединению с его стороны.

21.09.2012 Общество осуществило проверку выполнения технических условий со стороны заявителя, по результатам которой 21.09.2012

ООО «Находкинские электросети» направило в адрес Заявителя письмо.

Согласно вышеуказанному письму, представители ООО «Находкинские электросети» выявили следующие замечания:

1. Установленная концевая опора с подкосом на территории участка не соответствует типовому проекту Арх. № ЛЭП98.08.
2. Металлические не токоведущие части концевой опоры с подкосом не соединены с PEN проводником, согласно п. 2.4.39 ПУЭ 7 издание.
3. Заземляющее устройство ВРУ и металлические не токоведущие части концевой опоры с подкосом не окрашены антикоррозийной краской, согласно п. 2.4.9 ПУЭ 7 издание.
4. Заземляющее устройство ВРУ выступающее над поверхностью земли, которое должно находиться на заглублении 0,5 м от планировочной отметки земли.
5. Нарушена целостность части концевой опоры с подкосом, в частности стойки СВ-1 10-3,5 (стойка вибрированная напряженная), на которой смонтировано ВРУ методом установки на шурупы с просверливанием отверстий в теле самой стойки, что может вызвать разрушение опоры при возникновении дополнительной нагрузки, в данном случае тяжение 3-х фазного ответвления, исполненного проводом СИП 4х16.
6. Вводный коммутационный аппарат должен быть установлен с параметрами номинального тока в соответствии с разрешенной максимальной мощностью (переведенной в электрический ток), согласно техническим условиям.
7. Не предоставлены протоколы испытания заземляющего устройства, измерения сопротивления петли фаза-нуль.

Пунктом 18 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила технологического присоединения, Правила) предусмотрена следующая процедура технологического присоединения:

а) подготовка, выдача сетевой организацией технических условий и их согласование с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах), а в случае выдачи технических условий электростанцией - согласование их с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) и со смежными сетевыми организациями;

б) разработка сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями;

в) разработка заявителем проектной документации в границах его земельного

участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной;

г) выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению энергопринимающих устройств под действие аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с техническими условиями;

д) проверка сетевой организацией выполнения заявителем технических условий (с оформлением по результатам такой проверки акта о выполнении заявителем технических условий, согласованного с соответствующим субъектом оперативно-диспетчерского управления в случае, если технические условия в соответствии с настоящими Правилами подлежат согласованию с таким субъектом оперативно-диспетчерского управления), за исключением заявителей, указанных в пунктах 12(1), 13 и 14 настоящих Правил;

е) осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств должностным лицом органа федерального государственного энергетического надзора при участии сетевой организации и собственника таких устройств, а также соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления в случае, если технические условия подлежат в соответствии с настоящими Правилами согласованию с таким субъектом оперативно-диспетчерского управления (для лиц, указанных в пункте 12 настоящих Правил, в случае осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств указанных заявителей к электрическим сетям классом напряжения до 10 кВ включительно, а также для лиц, указанных в пунктах 12(1), 13 и 14 настоящих Правил, осмотр присоединяемых электроустановок заявителя, включая вводные распределительные устройства, должен осуществляться сетевой организацией с участием заявителя), с выдачей акта осмотра (обследования) энергопринимающих устройств заявителя;

ж) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено").

Согласно пункту 11 Правил, сетевая организация не вправе требовать представления сведений и документов, не предусмотренных настоящими Правилами, а заявитель не обязан представлять сведения и документы, не предусмотренные Правилами технологического присоединения.

В ТУ, выданных заявителю, отсутствуют требования к концевой опоре с подкосом на территории участка, не указаны требования к заземляющему устройству, а также по предоставлению протоколов испытания заземляющего устройства, измерения сопротивления петли фаза-нуль.

Кроме того, согласно предисловию к ПУЭ, последние обязательны для всех организаций независимо от форм собственности и организационно-правовых форм, а также для физических лиц, занятых предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

Однако, в силу того, что гражданин является физическим лицом и не занимается предпринимательской деятельностью, требования вышеуказанных ПУЭ не являются для него обязательными.

Приказом Федеральной службы по тарифам от 18.08.11 № 501-э ООО «Находкинские электросети» включено в раздел I (услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии) Реестра субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе.

Согласно части 5 статьи 9 Федерального закона «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

С учетом изложенного, Приморским УФАС России в действиях ООО «Находкинские электросети», выразившихся в предъявлении необоснованных требований при осуществлении технологического присоединения объекта заявителя, были усмотрены признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» и возбуждено дело № 5/06-2013 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Находкинские электросети».

В ходе рассмотрения дела № 5/06-2013 от гражданина поступило ходатайство о прекращении рассмотрения дела № 5/06-2013, в котором заявитель указывает, что требование о незаконности действий ответчика было выдвинуто в связи с неполным исследованием доводов общества, а также неполным исследованием технических вопросов, так как заявитель не является профессиональным электриком. От всех претензий и требований к обществу гражданин отказался, никаких доказательств в обоснование своей позиции о нарушении антимонопольного законодательства привести не мог, так как данные доказательства в его распоряжении отсутствовали.

Также в своем письме заявитель указал, что он как потребитель, в собственности которого находится электроустановка, обязан провести испытание заземляющего устройства и измерение сопротивления петли фаза-ноль, данная обязанность возлагается на заявителя Правилами технической эксплуатации электроустановок (Правила технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденные Приказом Министерства энергетики РФ от 13.01.2003 № 6).

Одним из обязательных условий наличия нарушения антимонопольного законодательства (а именно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции») в действиях хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на каком-либо рынке, является наличие ущемления интересов заявителя или возможности такого ущемления.

Учитывая ходатайство заявителя об отсутствии ущемления его прав и интересов, Приморское УФАС России полагает, что в данном случае интересы гражданина не ущемлены и нет возможности такого ущемления.

С учетом изложенного, Комиссия считает, что в действиях ООО «Находкинские электросети» отсутствует нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с

отсутствием ущемления интересов гражданина.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 5/06-2013 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении ООО «Находкинские электросети» в связи с отсутствием в рассматриваемых действиях нарушений антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

.....

.....

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.