

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу № 88А-04/18 об
административном правонарушении

26 июня 2018 года г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59

Я, <...>, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, рассмотрев протокол и материалы дела № 88А-04/18 об административном правонарушении, возбуждённого в отношении коммерческого директора ООО «ЧЕЛПИ» <...>, по части 8 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛА:

ООО «ЧЕЛПИ» является поверенным (лицо, осуществляющее фактически действия по проведению торгов) Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Челябинской и Курганской областях в соответствии с договором от 30.01.2017 № СПО(Ч)-3/2017 (далее – Договор).

05.09.2017 судебным приставом-исполнителем Ленинского РОСП г. Челябинска УФСП России по Челябинской области вынесено постановление о передаче следующего имущества: транспортное средство Mazda 6, 2006 года выпуска, зеленого цвета, гос. номер В 013 ХХ 74 (далее – Арестованное имущество).

ТУ Росимущества в Челябинской и Курганской областях своим поручением № 09788 на реализацию передало ООО «ЧЕЛПИ» на реализацию Арестованное имущество. Согласно акту от 27.10.2017 арестованное имущество передано на реализацию организатору торгов.

07.12.2017 ООО «ЧЕЛПИ» опубликовало информационное сообщение о продаже Арестованного имущества на сайте www.torgi.gov.ru извещение № 071217/2722782/01 (лот № 1). Согласно указанному сообщению:

- дата начала подачи заявок: 28.11.2017;
- дата окончания подачи заявок: 30.11.2017;
- дата и время проведения аукциона: 30.11.2017 16:20.

В соответствии с указанным сообщением по лоту № 1 реализуется следующее имущество:

- тип имущества: Автотранспорт;
- наименование и характеристика имущества: автомобиль Mazda 6, 2006 г.в.;
- количество: 1 шт.;
- место нахождения имущества: Челябинская обл., Челябинск г., Барановическая ул. 13.

В соответствии с частью 1 статьи 87 Закона об исполнительном производстве принудительная реализация имущества должника осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Специализированная организация обязана в десятидневный срок со дня получения имущества должника по акту приема-передачи размещать информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемом на торгах, также в печатных средствах массовой информации.

Функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об

обращении взыскания на имущество, а также функции по реализации конфискованного имущества осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Указ Президента РФ от 12.05.2008 № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти», постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом»).

В соответствии со статьей 89 Закона об исполнительном производстве реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества (далее - организатор торгов).

Согласно части 2 статьи 447 Гражданского Кодекса РФ в качестве организатора торгов могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.).

ООО «ЧЕЛПИ» исполняет обязанности по реализации имущества должника на торгах в соответствии с Договором.

В соответствии с частью 11 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) не допускается заключение договора по результатам торгов ранее чем через десять дней со дня подписания протокола, на основании которого осуществляется заключение договора, а в случае, если предусмотрено размещение указанного протокола на сайте в сети "Интернет", ранее чем через десять дней со дня такого размещения.

Согласно сообщению о продаже Арестованного имущества на сайте www.torgi.gov.ru извещение № 071217/2722782/01 (лот № 1):

- дата и время проведения аукциона: 30.11.2017 16:20.

Протокол заседания комиссии об определении победителя торгов по продаже арестованного имущества подписан - 30.11.2017.

Следовательно, ООО «ЧЕЛПИ» имеет право заключить договор по результатам Аукциона (№ 071217/2722782/01 (лот № 1)) не ранее чем 10.12.2017, однако, материалами заявления установлено, что договор по результатам проведения Аукциона (№ 071217/2722782/01 (лот № 1)) заключен 06.12.2017.

Указанные действия организатора торгов, выразившиеся в нарушение сроков заключения договора по результатам Аукциона (№ 071217/2722782/01 (лот № 1)), противоречат требованиям части 11 статьи 89 Закона об исполнительном производстве.

Указанные действия ООО «ЧЕЛПИ», выразившиеся в нарушении части 11 статьи 89 Закона об исполнительном производстве, являются административным правонарушением, предусмотренным частью 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

Время совершения административного правонарушения: 06.12.2017.

Место совершения административного правонарушения: г. Еманжелинск, ул. Промышленная, площадка «восточная», корп. 3.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно пункту 2.2 должностной инструкции коммерческий директор ООО «ЧЕЛПИ» <..> осуществляет организацию и проведение торгов арестованного и

конфискованного имущества и другие действия по поручению ТУ Росимущества. Следовательно, <...>, является должностным лицом в понимании статьи 2.4 КоАП РФ.

26.06.2018 на основании части 1 статьи 28.2 КоАП РФ по делу № 88А-04/18 об административном правонарушении начальником отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России <...> в отношении коммерческого директора ООО «ЧЕЛПИ» <...> составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ. <...>, надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении по делу № 88А-04/18, на составление и подписание протокола явился лично.

<...> заявил ходатайство о рассмотрении дела в день составления протокола. Определением от 26.06.2018 ходатайство <...> удовлетворено, рассмотрение дела № 88А-04/18 об административном правонарушении в отношении <...> назначено на 26.06.2018 года в 15 часов 00 минут.

<...>, надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения дела № 88А-04/18 об административном правонарушении, явился лично.

В силу части 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по части 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ составляет один год, исчисляемый со дня совершения административного правонарушения.

Учитывая, что датой совершения <...> административного правонарушения является 06.12.2017 дата заключения договора по результатам Аукциона (№ 071217/2722782/01 (лот № 1), срок давности привлечения <...> к ответственности по части 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ истекает 06.12.2018.

Согласно части 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Исходя из материалов дела <...> как лицо, ответственное за проведение торгов по продаже арестованного имущества знал об установленных Законом об исполнительном производстве требованиях, предвидел вредные последствия своих действий и относился к ним безразлично.

Оснований полагать, что несоблюдение требований закона вызвано чрезвычайными, объективно непреодолимыми обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, находящимися вне контроля заинтересованного лица при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения обязанности исполнить требования закона, не имеется.

При таких обстоятельствах в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ физическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения.

Доказательства, свидетельствующие о принятии <...> всех зависящих от нее мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в материалах дела № 88А-04/18 об административном правонарушении отсутствуют.

Учитывая изложенное, считаю вину <...> в совершенном правонарушении установленной.

Негативным последствием действий <...> явилось фактическое ущемление интересов заявителя, а также пренебрежительное отношение к положениям

Закона об исполнительном производстве, поэтому в данном случае невозможно применить к административному правонарушению, совершенному <...>., положения статьи 2.9 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих вину <...> при совершении данного административного правонарушения, дела не выявлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность является то, что правонарушение совершено впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность <...>., которые предусмотрены статьей 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично - правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания. Указанные принципы привлечения к ответственности в равной мере относятся к физическим и юридическим лицам.

Большой размер штрафа за совершенное правонарушение может превратиться из меры воздействия в инструмент подавления экономической самостоятельности и инициативы, чрезмерного ограничения свободы предпринимательства и права частной собственности.

Санкции не должны превращаться в инструмент чрезмерного ограничения свободы предпринимательства. Такое ограничение не соответствует принципу соразмерности при возложении ответственности, вытекающему из статьи 55 Конституции Российской Федерации, ведет к умалению прав и свобод, что недопустимо в силу части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Оценив обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, а также то обстоятельство, что <...> является работником предприятия ООО «ЧЕЛПИ», которое согласно данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства является микропредприятием, должностным лицом Челябинского УФАС России принято решение о замене коммерческому директору ООО «ЧЕЛПИ» <...> наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 4.1.1, 7.32.4, 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать коммерческого директора ООО «ЧЕЛПИ» <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

2. В соответствии со статьей 4.1.1. КоАП РФ объявить коммерческому директору ООО «ЧЕЛПИ» <...> официальное порицание в форме предупреждения за нарушение требований части 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

Частью 3 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. КоАП РФ предусмотрено, что постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.