

ООО «Единое Доверительное Агентство»

50-летия Октября ул., 30, оф. 39

г.Уфа, 450106

Заявителю

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 022/05/18-371/2019

Дата вынесения определения 23 июля 2019г.

Дата изготовления определения 01 августа 2019г г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

К<...> – заместитель руководитель управления,

Члены Комиссии:

Б<...>– начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

Б<...>– главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело № 022/05/18-371/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения на абонентский номер заявителя нежелательной рекламы,

в отсутствие представителей:

заявителя,

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, - ООО «Единое Доверительное Агентство» (Республика Башкортостан, г.Уфа, 50-летия Октября ул., 30, оф. 39, ИНН 0274188026, ОГРН 1140280035928),

УСТАНОВИЛА:

в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю с заявлением о получении нежелательной рекламы обратился житель города Барнаула.

Заявитель указал, что 26 апреля 2019 года в 14:03 на номер его мобильного телефона +7(909)500-15-72 с номера +7(906)1058239 поступил звонок с предложением кредитной карты «Халва», согласия на который он не давал.

Данный повод послужил основанием для возбуждения дела по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе). Лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, признано ООО «Единое доверительное агентство», Республика Башкортостан, г. Уфа.

На заседание Комиссии лица, участвующие в деле, не явились, о дате, времени и месте его рассмотрения извещены надлежащим образом, что в силу пункта 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, не является препятствием для рассмотрения дела в отсутствие указанных лиц.

Комиссия, исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

Согласно материалам дела, на абонентский номер заявителя поступил звонок с предложением кредитной карты «Халва». В доказательство заявителем приложена аудиозапись телефонного разговора следующего содержания:

« - Здравствуйте. Меня зовут Данил, я звоню Вам с интересным предложением. Удобно ли Вам послушать?»

- Ну, да.

- Я менеджер проекта «Халва» от Совкомбанка. Вам предоставляется карта рассрочки «Халва», благодаря которой Вы сможете совершать покупки в магазине в рассрочку, а возвращать деньги в течение нескольких месяцев, без каких-либо процентов и переплат. Проценты платит за Вас магазин. Что потратили, то и вернули. Рассрочка предоставляется на срок до 12 месяцев.

Данная карта абсолютно бесплатна, годовое обслуживание карты 0 рублей в течение 10 лет, даже если Вы ею ни разу не воспользуетесь.

А давайте я предупрежу сотрудника Банка, подскажу, куда Вам нужно подойти. Для оформления заявки необходимо Ваше ФИО, номер Вашего мобильного телефона, дата рождения, регион проживания.

- Нет, спасибо.

- Хорошо, до свидания».

Заявитель указывает, что согласия на получение рекламы не давал.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Доведенная до сведения абонента информация обладает всеми признаками, присущими рекламе.

Антимонопольным органом установлено, что рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ООО «Единое доверительное агентство».

В отзыве на определение о возбуждении дела директор Общества М<...> пояснил, что по организационным причинам ООО «Единое доверительное агентство» с момента его регистрации не осуществляет никакой предпринимательской деятельности, никакого отношения к проекту «Халва» не имеет. Факт совершения на абонентский номер заявителя 26.04.2019г. в 14:03 телефонного звонка директор ООО «Единое доверительное агентство» не отрицает, однако, указывает, что звонок был совершен гр. М<...> по объявлению в «Авито» насчет настольной игры «Бизнес life» (в доказательство приложены скриншоты объявления); симкарта с номером +7(906)1058239 временно находилась в его пользовании, никакой рекламы он не распространял. Указанный гражданин сотрудником ООО «Единое доверительное агентство» не является.

ООО «Единое доверительное агентство» полагает, что в виду использования заявителем не сертифицированного программного обеспечения для данной аудиозаписи, произошел сбой в используемом приложении, что повлекло наложение даты и времени с другого абонентского номера, с которого действительно был звонок рекламного характера. Кроме того, считает, что в содержании имеющегося в материалах дела телефонного разговора согласие на получение рекламы имеется.

В соответствии с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации номер телефона заявителя, а также номер телефона, с которого поступил звонок +7(906)1058239, относятся к номерной емкости ПАО «ВымпелКоммуникации».

По информации, предоставленной ПАО «ВымпелКом», абонентский номер <...> (906)1058239 обслуживается по договору об оказании услуг связи Билайн №716021859 от 28.03.2019г. с абонентом ООО «Единое доверительное агентство», г.Уфа, следовательно рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является Общество.

Факт получения 26.04.2019г. в 14:03 заявителем указанного телефонного звонка подтверждается детализацией о телефонных соединениях, предоставленной Оператором связи.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

При этом «распространение» в контексте Закона о рекламе означает момент, когда реклама становится доступной для её восприятия потребителем (т.е. распространенной).

Согласие абонента на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было однозначно идентифицировать такого абонента.

Комиссия антимонопольного органа, проанализировав содержание телефонного

разговора, аудиозапись которого предоставлена заявителем, приходит к выводу о том, что рекламодателем на вопрос «Удобно ли Вам прослушать?» ответом абонента «Ну, да» было получено согласие на получение рекламы.

Таким образом, в результате рассмотрения дела факты нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» не нашли своего подтверждения.

Согласно абзаца а) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольных дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем а) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия УФАС по Алтайскому краю

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 022/05/18-371/2019 прекратить.

Председатель Комиссии: К<...>

Члены Комиссии: Б<...>

Б<...>