

РЕШЕНИЕ № 312-12654-16/7

по жалобе Я.А.А.

Резолютивная часть решения оглашена

13.12.2016 г.
г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Я.А.А. (далее – Заявитель) на действия Департамента управления муниципальным имуществом городского округа Самара (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже муниципального имущества по извещению № 231116/0162049/01 от 27.10.2016 г. (далее – Аукцион, Торги),

в присутствии ...,

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба Я.А.А. на действия Департамента управления имуществом городского округа Самара при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, в информационном сообщении отсутствует код ОКТМО, необходимый для перечисления денежных средств.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной, торги несостоявшимися.

Организатором торгов представлены документы и сведения согласно уведомлениям Самарского УФАС России № 11082/7 от 05.12.2016 г., № 11299/7 от 09.12.2016 г.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 27.10.2016 г. Департаментом управления имуществом городского округа Самара на сайте [http:// http://torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) размещено извещение № 231116/0162049/01 о проведении аукциона по продаже муниципального имущества (далее – Информационное сообщение).

Федеральный закон от 21.12.2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) регулирует отношения, возникающие при приватизации государственного и муниципального имущества, и связанные с ними отношения по управлению государственным и муниципальным имуществом.

Таким образом, при проведении Торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться, в том числе положениями Закона о приватизации.

2. Информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества должно содержать, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом сведения о размере задатка, сроке и порядке его внесения, необходимые реквизиты счетов.

При этом, Законом о приватизации требования к содержанию реквизитов счетов для внесения задатка не установлены.

Общероссийский классификатор территорий муниципальных образований (ОКТМО) ОК 033-2013 входит в состав национальной системы стандартизации Российской Федерации. Согласно Общероссийскому классификатору территорий муниципальных образований ОК 033-2013 ОКТМО предназначен для обеспечения систематизации и однозначной идентификации на всей территории Российской Федерации муниципальных образований и населенных пунктов, входящих в их состав, с отражением структуры и уровней территориальной организации местного самоуправления для решения задач сбора, автоматизированной обработки, представления и анализа информации в разрезе муниципальных образований в различных областях экономики, включая статистику, прогнозирование, налогообложение.

Общероссийский классификатор территорий муниципальных образований ОК 033-2013 размещен в открытом доступе на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru/>, а также в общедоступных правовых системах.

Кроме того, сведения об ОКТМО также можно получить на официальном сайте Федеральной налоговой службы <https://www.nalog.ru>.

Комиссией установлено, что отсутствие ОКТМО в Информационном сообщении не препятствовало поступлению денежных средств от Заявителя на счет, указанный Организатором торгов.

При указанных обстоятельствах, в рассматриваемых действиях Департамента по управлению муниципальным имуществом отсутствуют нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Я.А.А. необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.