

ИП Костюченко Ю.В.

454018, г. Челябинск, ул. Чайковского,

д. 58, кв. 97

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 50,51-ж/2024

14 февраля 2024 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| Председателя<br>Комиссии: | заместителя руководителя управления-начальника отдела<br>- контроля закупок для государственных и муниципальных<br>нужд Челябинского УФАС России,   |
| Членов<br>Комиссии:       | ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок<br>- для государственных и муниципальных нужд Челябинского<br>УФАС России,<br><br>заместителя начальника отдела контроля закупок для<br>- государственных и муниципальных нужд Челябинского<br>УФАС России, |

рассмотрев жалобы ИП Костюченко Ю.В. на действия заказчика при проведении электронных аукционов № 0169300061824000010 на выполнение работ на реализацию инициативного проекта «Ремонт проездов и тротуаров в центральной части Советского района города Челябинска»; № 0169300061824000009 на выполнение работ на реализацию инициативного проекта «Ремонт проезда по

улице Гарина-Михайловского от улицы Нефтебазовой до дома № 28 по улице Гарина-Михайловского в сторону проезда к СНТ «УВД»» (далее – аукцион),

## **УСТАНОВИЛА:**

В соответствии с частью 1 статьи 105 Закона о контрактной системе при проведении конкурентных способов, при осуществлении закупки товара у единственного поставщика в электронной форме на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 настоящего Федерального закона, участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. При этом обжалование действий (бездействия) субъекта (субъектов) контроля в порядке, установленном настоящей главой, не является препятствием для обжалования таких действий (бездействия) в судебном порядке.

В пункте 5 части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе указано, что при проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок, предусмотренные частью 3 настоящей статьи, исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе следующей информации: указание на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы.

Пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе предусмотрено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного [частью 10](#) настоящей статьи) определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно доводам жалоб заявитель оспаривает действия заказчика в части формирования начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе», Приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы», пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе, Челябинское УФАС России не обладает полномочиями по осуществлению контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе в части определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара,

работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

На основании пункта 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе Ваши жалобы будут перенаправлены в Контрольно-ревизионное управление Администрации г. Челябинска для решения вопроса о рассмотрении жалобы и проведения внеплановой проверки действий заказчика.

*Исходя из изложенного, Комиссия, руководствуясь подпунктом «а» пункта 2 части 8 статьи 105 Закона контрактной системе,*

**РЕШИЛА:**

1. Отказать в принятии жалоб ИП Костюченко Ю.В. на действия заказчика к рассмотрению по существу.

2. Передать жалобы ИП Костюченко Ю.В. на действия заказчика при проведении аукционов в Контрольно-ревизионное управление Администрации г. Челябинска.

2024-2677